



ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE

A.R.D.S.U. – E.S.U. DI VENEZIA

DR. FRANCESCO ALBERTI

DR. SERGIO SANFILIPPO

VERBALE DELL'ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE

L'anno 2016, il giorno 5 del mese di maggio, presso i locali di Palazzo ScerimanCannaregio, 168 - 30121 Venezia, si è riunito l'Organismo Indipendente di Valutazione (O.I.V.) dell'ESU di Venezia, costituito con Delibera del Consiglio di Amministrazione n.12 del 20 dicembre 2011, per il triennio 2012 – 2014, e rinnovato con Deliberazioni n. 30 del 19/12/2014 e n. 4 del 30/02/2015, nei componenti Dott. Francesco Alberti e Dott. Sergio Sanfilippo.

Presenti, il Direttore ESU di Venezia, Dott. Daniele Lazzarini.

Segretario Verbalizzante, Sig. Giorgio Breda.

La seduta inizia alle ore 16,45.

Il Direttore, Dott. Daniele Lazzarini, illustra ai componenti l'organismo la relazione dell'attività svolta dall'Azienda nell'anno 2015, in merito ad alcuni punti della quale il dott. Alberti chiede di integrare l'odierna illustrazione con la documentazione relativa.

Il Direttore illustra lo sviluppo dell'attività progettuale strategica 2015, ed il grado di raggiungimento degli obiettivi, particolarmente:

- il sistema dei pagamenti elettronici a favore degli studenti;
- il servizio di ristorazione ai poli universitari;
- l'aumento standard dei servizi nelle residenze universitarie;
- il servizio di residenzialità a favore degli studenti in mobilità internazionale;
- la valorizzazione del patrimonio immobiliare, in particola della residenza universitaria "ADRIATIC";
- il completamento e la definizione dell'archivio aziendale.

Il Direttore illustra le iniziative intraprese nell'ambito della linea operativa della partecipazione aziendale alla prospettiva europea, affidata alla nuova struttura organizzativa costituita quale "Unità Progetti Comunitari e Orientamento", evidenziando l'attività svolta entro il primo "step" di raggiungimento degli obiettivi affidati al Dirigente, fissato nel mese di aprile.



ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE

A.R.D.S.U. – E.S.U. DI VENEZIA

DR. FRANCESCO ALBERTI

DR. SERGIO SANFILIPPO

L'OIV prende atto della relazione effettuata dal Direttore, chiedendone la traduzione in uno schema dettagliato con indicazione per ognuno dei singoli progetti approvati, dei valori raggiunti dagli indicatori di risultato.

L'OIV, su iniziativa della Direzione, procede ad esaminare l'opportunità di integrare il sistema di valutazione dei dipendenti codificato nel Piano delle Performance 2015 – 2017, per quanto concerne la sezione della parte terza dedicata ai "Fattori professionali e comportamentali".

Considerata l'importante attività formativa avviata a favore del personale ESU, sia di qualifica dirigenziale, sia del comparto, si ritiene opportuno valorizzare la partecipazione del personale a iniziative formative e di aggiornamento e il risultato in termini di professionalità acquisita e valutata nell'espletamento delle funzioni attribuite.

L'OIV stabilisce pertanto il significato da attribuirsi al fattore di valutazione delle prestazioni del personale, "Qualificazione", come di seguito indicato:

3 **Qualificazione** (propensione ad allargare e *arricchire* le attività affidate)



(partecipazione a iniziative formative e di aggiornamento finalizzata allo svolgimento delle attività affidate con più elevato *arricchimento professionale*)

1. Formazione come **partecipazione a iniziative formative** e di aggiornamento.

Valutazione quantitativa. Sono valutati i corsi di formazione attinenti alle funzioni del profilo professionale esaminato delle medesime strutture, effettuati direttamente da ESU Venezia o da altri soggetti titolati, in orario di servizio o in forma privata, preferibilmente con l'attestazione esplicita dei contenuti quantitativi e qualitativi del corso (durata, argomenti, ecc.) e con l'acquisizione di un giudizio positivo formalizzato.

2. Formazione come **risultato di professionalità acquisita/e** valutata nell'espletamento delle funzioni.

Valutazione di merito. Sono valutati la positiva applicazione nel lavoro delle conoscenze e abilità acquisite, anche attraverso corsi di formazione, riscontrabile in particolare



ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE

A.R.D.S.U. – E.S.U. DI VENEZIA

DR. FRANCESCO ALBERTI

DR. SERGIO SANFILIPPO

nell'utilizzo degli strumenti disponibili, nella corretta applicazione delle procedure idonee, nell'applicazione della disciplina attuale, nella capacità dimostrata di trasferire le conoscenze acquisite ai colleghi e ai collaboratori, ecc. e che producono effetti nei risultati del lavoro.

L'OIV dispone pertanto di adeguare il Piano delle Performance, come di seguito indicato:

Estratto dal Piano delle Performance 2015 – 2017 (Pag. 22 e ss.)

- *FATTORI PROFESSIONALI E COMPORTAMENTALI*

Nel settore che verifica gli aspetti legati alle attività del dipendente è stato introdotto un paniere di dieci fattori, uguali per tutto il personale, per ciascuno dei quali deve essere espressa una valutazione attraverso un giudizio sintetico che va, anch'esso, da un massimo di 5 ad un minimo di 0 punti, coma da tabella seguente (tabella 3):

TABELLA 3 – Punteggi attribuibili su fattori di prestazione

VALUTAZIONE FATTORE	PUNTI
Inadeguato	0
Parzialmente adeguato	1 o 2
Adeguato	3
Pienamente soddisfacente	4
Eccellente	5

I fattori sono divisi in due gruppi, dal numero 1 al numero 6 e dal numero 7 al numero 10, e rilevano rispettivamente le caratteristiche professionali e comportamentali del dipendente (vedi tabella 4).

TABELLA 4

FATTORI PROFESSIONALI E COMPORTAMENTALI DEL VALUTATO
1 Preparazione (grado di approfondimento nello svolgimento delle mansioni affidate)
2 Competenza (capacità di svolgere i compiti attribuiti con la perizia necessaria)
3 Qualificazione (propensione ad allargare e arricchire le attività affidate, come partecipazione a iniziative formative e di aggiornamento finalizzata allo svolgimento delle attività affidate con più elevato arricchimento professionale)



ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE

A.R.D.S.U. – E.S.U. DI VENEZIA

DR. FRANCESCO ALBERTI

DR. SERGIO SANFILIPPO

4 Qualità (livello qualitativo raggiunto nella prestazioni effettuate)
5 Puntualità (cura della programmazione e controllo dei tempi di esecuzione delle attività)
6 Autonomia (livello di indipendenza nel suggerire o fornire soluzioni idonee alle problematiche)
7 Flessibilità (propensione all'adattamento al cambiamento professionale e/o organizzativo)
8 Relazioni (cura dei rapporti umani con i superiori e i colleghi e gli utenti esterni)
9 Guida (capacità nel dare impulso e motivazione al proprio lavoro e a quello dei colleghi)
10 Disponibilità (grado di collaborazione, spirito di servizio e dedizione al lavoro)

Anche in questo caso, per garantire e tutelare le differenze di gestione operativa delle attività tra ciascuna qualifica si è resa necessaria una pesatura dell'incidenza di ciascun fattore in funzione delle diverse categorie. Tale differenziazione è riassunta nella tabella sottostante (tabella 5):

TABELLA 5

FATTORE	DIR	PO	D	C	B
1 Preparazione	15	15	10	5	5
2 Competenza	15	15	15	15	10
3 Qualificazione	5	5	10	10	5
4 Qualità	10	10	10	10	10
5 Puntualità	5	5	5	15	20
6 Autonomia	15	15	15	10	10
7 Flessibilità	5	5	10	10	10
8 Relazioni	10	10	10	10	10
9 Guida	15	15	10	5	5
10 Disponibilità	5	5	10	15	25
TOTALE	100	100	100	100	100

L'O.I.V., esaurita la trattazione degli argomenti iscritti all'Ordine del Giorno, conclude i lavori e fissa la data del prossimo incontro il giorno 13 maggio 2016, ore 15:30. La seduta si conclude alle ore 16:45.

I componenti dell'Organismo Indipendente di Valutazione

Il Presidente

dott. *Francesco Alberti*

Il Componente

dott. *Sergio Sanfilippo*