



# COMUNE DI SOAVE

Provincia di Verona

## Verbale di Deliberazione del Consiglio Comunale

**Numero 18 del 08-07-23**

Adunanza Ordinaria di Prima convocazione - seduta Pubblica

**Oggetto: Salvaguardia degli equilibri di Bilancio 2023-2025, ai sensi dell'art. 193, comma 2, del T.U.E.L., D. Lgs. 18 Agosto 2000, n. 267 - e contestuale 1 variazione di Bilancio di competenza e cassa del Bilancio di Previsione 2023-2025.**

L'anno **duemilaventitre** il giorno **otto** del mese di **luglio** alle ore **11:04**, nella residenza municipale.  
Si è riunito, previa osservanza delle formalità di legge, il Consiglio Comunale.

<b>Pressi Matteo</b>	<b>Presente</b>	<b>Soriolo Riccardo</b>	<b>Presente</b>
<b>Montanari Roberto</b>	<b>Presente</b>	<b>Bonifacio Mirko</b>	<b>Presente</b>
<b>Minchio Regina</b>	<b>Presente</b>	<b>Tebaldi Gaetano</b>	<b>Presente</b>
<b>Aldegheri Marta</b>	<b>Presente</b>	<b>Zago Alice</b>	<b>Presente</b>
<b>Adami Denis</b>	<b>Assente</b>	<b>Stubeli Giovanna</b>	<b>Assente</b>
<b>Calzolari Maura</b>	<b>Presente</b>	<b>Ferro Enrico</b>	<b>Presente</b>
<b>Menini Mirco</b>	<b>Presente</b>		

Presenti n. 11 Assenti n. 2.

Riconosciuta legale l'adunanza, il Dr. Pressi Matteo nella sua veste di Presidente del Consiglio C. assume la presidenza e dichiara aperta la seduta, alla quale partecipa il VICE SEGRETARIO comunale Guadin Angelo.

**C.C. n. 18 del 08.07.2023**

**Oggetto: Salvaguardia degli equilibri di Bilancio 2023 – 2025, ai sensi dell’art. 193, comma 2, del T.U.E.L., D. Lgs. 18 Agosto 2000, n. 267 – e contestuale 1° variazione di Bilancio di competenza e Cassa del Bilancio di Previsione 2023 – 2025.**

**Presenti n. 11 assenti n. 2 (Adami Denis, Stubeli Giovanna)**

**Proposta di delibera** di iniziativa del SINDACO, Dott. Matteo Pressi.

**Premesso che:**

- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 9 del 27.05.2023 sono stati approvati il Bilancio di Previsione Finanziario 2023–2025, la Nota di Aggiornamento al Documento Unico di Programmazione 2023–2025 e i relativi allegati;
- con delibera di Consiglio Comunale n. 3 del 27.04.2023 è stato approvato il rendiconto dell’esercizio finanziario 2022;

**Visto** il Testo Unico delle leggi sull’Ordinamento degli Enti Locali, approvato con Decreto Legislativo n. 267 in data 18.08.2000, così come modificato dal D. Lgs. 118/2011 e dal D. Lgs. 126/2014, in particolare il comma 2 dell’articolo 193 ad oggetto “Salvaguardia degli equilibri di Bilancio”, il quale stabilisce che almeno una volta entro il 31 luglio di ciascun anno, l’organo consiliare provveda a dare atto del permanere degli equilibri generali di Bilancio o, in caso di accertamento negativo, ad adottare, contestualmente le necessarie misure.

**Dato atto** che con le variazioni puntualmente individuate negli allegati delle necessità di assestamento di alcuni capitoli di Bilancio di Previsione 2023;

**Considerato** pertanto che gli Enti locali si considerano in equilibrio in presenza di un risultato di competenza non negativo, desunto dal prospetto di verifica degli equilibri allegato al rendiconto.

**Preso atto** delle attestazioni dei Responsabili delle Posizioni organizzative del Comune di Soave, agli atti dell’ufficio, che accertano l’inesistenza di debiti fuori Bilancio:

- attestazione del Responsabile dell’Area Economico Finanziaria;
- attestazione del Responsabile dell’Area Tecnica;
- attestazione del Responsabile dell’Area Patrimonio e Tributi;
- attestazione del Responsabile dell’Area Amm.va.

**Considerato che:**

- l’andamento della gestione finanziaria del Comune deve essere soggetto a costante verifica al fine di assicurare il perseguimento degli equilibri di Bilancio;
- si rende necessario procedere, ai sensi di quanto stabilito dal comma 8, dell’articolo 175 del Decreto legislativo 18 agosto 2000 n. 267, a una verifica generale delle previsioni di entrata e di spesa, compreso il fondo di riserva e di cassa, al fine di assicurare il mantenimento del pareggio di Bilancio alla luce delle disposizioni che regolano la finanza locale per l’esercizio in corso e dell’effettivo

andamento degli accertamenti e degli impegni.

**Dato atto** che le richieste di variazione pervenute dai Responsabili delle Posizioni organizzative del Comune di Soave, agli atti dell'ufficio, relative agli stanziamenti del Bilancio 2023–2025, sono giustificate dalle modifiche intervenute nei fabbisogni preventivati.

**Atteso** che a seguito della verifica effettuata nelle previsioni del Bilancio di previsione 2023–2025, nelle previsioni di cassa, nonché circa i residui attivi e passivi, viene assicurato il mantenimento degli equilibri di bilancio, a “competenza” e a “residuo”.

**Atteso** che le proposte di variazione vengono di seguito riepilogate nella loro espressione finanziaria:

a.	<u><b>maggiori entrate</b></u>	<b>91.500,00</b>
b.	<u><b>maggiori spese</b></u>	<b>200.921,90</b>
c.	<u><b>Minori spese</b></u>	<b>109.421,90</b>
<b>DIFFERENZA</b>		<b>0,00</b>

**Accertato** che anche a seguito delle variazioni di cui al presente provvedimento, il Bilancio di Previsione 2023 – 2025 mantiene il pareggio economico finanziario, assicurando gli equilibri finanziari del Bilancio stesso.

**Richiamata** – la deliberazione del Consiglio Comunale n. 9 del 27 maggio 2023 ad oggetto “Approvazione del Bilancio di previsione finanziario 2023 – 2025, della nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione 2023 – 2025 e relativi allegati”.

***Tutto quanto premesso e considerato, il SINDACO,***

**Visti** il T.U.E.L., D. Lgs. n. 267/2000 e il vigente Statuto Comunale.

**Visti** il D. Lgs. 23 giugno 2011, n. 118 e il Regolamento di Contabilità.

**Acquisiti** i pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile dei responsabili dei servizi ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs n. 267 del 18/08/2000.

**Visto** il parere del Revisore dei Conti.

## **PROPONE DI DELIBERARE**

- 1. Di apportare** al Bilancio di Previsione 2023 – 2025, ai sensi dell'art. 42, comma 2, lett. b) e dell'art. 175 comma 4, del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, le variazioni di competenza e di cassa per come in epigrafe e qui integralmente riprese.
- 2. Di precisare** che a seguito delle suddette variazioni al Bilancio di Previsioni 2023 – 2025, viene garantito l'equilibrio di bilancio tra le previsioni di spesa e le corrispondenti previsioni di entrata.

**3. Di dare atto** che i seguenti allegati formano parti integranti e sostanziali del presente provvedimento:

- Allegato A – Variazioni al Bilancio di previsione 2023 – 2025.
- Allegato B – Elenco Maggiori/Minori Entrate/Spese.
- Allegato C – Equilibri di bilancio 2023 – 2025.
- Allegato D – Tabella dimostrativa del risultato di amministrazione presunto.
- Allegato E – Elenco analitico delle variazioni di competenza e di cassa.
- Allegato F – Verifica accantonamenti per fondo crediti di dubbia esigibilità.

**4. Di dare atto** che non risultano debiti fuori Bilancio, come evidenziato dalle apposite attestazioni dei Responsabili di Area, ai sensi dell'art. 194 del T.U.E.L., D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267.

**5. Di dichiarare** il presente provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134 comma 4° del D. Lgs. 18.08.2000, n. 267, per consentire agli Uffici di procedere con gli adempimenti successivi.

**6. Di dare atto** che il presente provvedimento verrà pubblicato per quindici giorni all'Albo pretorio online del Comune di Soave e nella Sezione della Trasparenza del sito web comunale.

IL SINDACO

Dott. Matteo PRESSI

PUNTO N. 3 ALL'ORDINE DEL GIORNO – SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI DI BILANCIO 2023 – 2025, AI SENSI DELL'ART. 193, comma 2, del T.U.E.L., D. Lgs. 18 Agosto 2000, n. 267 – E CONTESTUALE 1° VARIAZIONE DI BILANCIO DI COMPETENZA E CASSA DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2023 – 2025.

SINDACO

La parola al Vicesindaco Montanari.

VICESINDACO MONTANARI

Come sapete entro il 31 luglio di ogni anno gli Enti Locali sono tenuti alla verifica della salvaguardia dell'equilibrio di Bilancio, lo prevede l'articolo 193 del Testo Unico degli Enti Locali e viene quindi presentata questa delibera che attesta la correttezza di quelli che sono i conteggi soprattutto fra entrate e uscite e quindi l'equilibrio di Bilancio.

L'equilibrio di Bilancio è stabilito anche dall'articolo 119 della nostra Costituzione. Infatti dice che “i comuni, le province e le città metropolitane hanno autonomia finanziaria di entrata e di spesa nel rispetto degli equilibri di Bilancio”.

Come avete visto sono state fatte alcune modifiche e alcuni capitoli di spesa che sono evidenziati anche negli allegati e nella proposta di delibera vengono scritte maggiori entrate per 91.500 euro, minori spese per 109.000 euro e maggiori spese per 200 mila euro, la differenza naturalmente è pari a zero.

È allegato anche il parere dell'organo di revisione che attesta la regolarità di tutto quello che abbiamo fatto in modo particolare il revisore si sofferma anche su quelle che sono le partite di bilancio per il PNRR, indica esattamente i capitoli e gli importi come vedete è anche evidenziato molto bene l'importo dell'anticipazione ricevuta per l'edificazione del nuovo polo di infanzia pari a 609 mila euro. Altre cose da dire su questa proposta non le vedo di particolare, sottolineo soltanto che non è una approvazione di un Bilancio ma è solo una attestazione della regolarità dei conti, regolarità che è bene attestata dal nostro Revisore e anche dai funzionari competenti.

Le variazioni dei capitoli di spesa voglio sottolineare che queste piccole variazioni sono state prese tutte in accordo con le funzioni proposte e quindi mettendoci a tavolino insieme con i funzionari del nostro Comune sono state fatte queste piccole variazioni, altre cose io non ho da dire e quindi apro la discussione.

SINDACO

È aperta la discussione. Prego.

CONSIGLIERE TEBALDI

Ci sono alcune cose che un po' così ci hanno preso un po' la nostra attenzione, la prima vediamo che ci sono 10.000 euro in più previsti per l'imposta di soggiorno e l'anno scorso voi avevate deliberato attraverso una delibera di giunta l'aumento dell'imposta di soggiorno e quindi presumo che questi soldi siano frutto poi di questa delibera.

Contestualmente c'è dall'altra parte una maggiore spesa di 10.000 euro perché è l'incarico sostanzialmente che è stato dato alla ditta che fa gli incassi e quindi ad Abaco è stato dato questo incarico. Non ci siamo per due motivi, non ci siamo perché non era il momento giusto per poter aumentare l'imposta di soggiorno l'anno scorso visto che uscivamo dalla pandemia e visto che potevamo un po' così sfruttare l'onda positiva del Borgo dei borghi e invece siamo andati un po' così a frenare questo tipo di entusiasmo, che viene poi bruciato perché viene dato a una ditta esterna. Questo è quello che capisco dai pochi numeri che sono espressi.

Poi vedo che sono state messe come variazioni 3.000 euro per la caserma di carabinieri e se non ricordo male la caserma dei carabinieri dovrebbe essere oggetto di un intervento grande dove anche poi avevate deciso di mettere anche maggiori risorse per i lavori, non capisco da dove deriva la necessità di mettere 3.000 euro per la caserma dei carabinieri.

Questo era le cose che più di tutte a me premevano sottolineare e poi non so se i miei colleghi hanno qualcosa da aggiungere, io ho finito.

SINDACO

Ferro.

CONSIGLIERE FERRO

Volevo chiedere i 70.000 euro al capitolo di uscita 23.150 per progettazione, esecuzione e acquisto di arredi a cosa si riferiscono perché è stato aumentato di 70.000 euro.

CONSIGLIERE ZAGO

Mi allungo un attimo rispetto al discorso che ha fatto il Cons. Tebaldi sulla parte turismo, l'anno scorso appena vi siete insediati come maggioranza lei Sindaco ha sottolineato che uno degli impegni importanti dell'amministrazione poteva essere assolutamente quello di far permanere il turista almeno tre giorni in Soave, per far diventare il comparto turistico un vero comparto di importanza economica. A parte la rilevanza e l'osservazione fatta dal Consigliere Tebaldi mi sento anche di riportare dei dati che nel frattempo nel corso dell'anno giustamente ho cercato di rilevare anche osservando le tabelle della Regione e dalle tabelle della Regione risulta che nel 2019 il turista permaneva in Soave per una

media di 1,8 notti , che ovviamente bisogna fare i conti tra il totale delle presenze e il totale degli arrivi, quindi facendo i debiti calcoli viene fuori 2019 1,8 notti, 2021 2,8 notti quindi eravamo appena venuti fuori dalla pandemia comunque c'è stato un ritorno molto importante di presenze e 2022 invece una capitolazione indietro a 1,9 notti.

Quindi mi domando: se sono state veramente messe in atto tutte quelle che erano delle strategie che magari avevate pensato o state pensando per dare seguito a quanto è stato detto in questa sede l'anno scorso e poi anche volevo rettificare rispetto a quello che era stato detto sempre in quella sede so che non è pertinente direttamente diciamo al discorso Bilancio, però credo che vada fatta una considerazione in merito e parlo proprio della tipologia o meglio della nazionalità di chi viene a Soave, era stato detto allora che erano prevalentemente persone che soggiornavano a Soave e venivano dalla Romania, dai paesi dell'Est , dalla Polonia quando invece nella tabella regionale partendo dal 2019 ed arrivando fino al 2022 la consistenza numerica mettendo insieme tutte le altre provenienze dalla Norvegia al Regno Unito, piuttosto che da altre nazioni compresa e quindi un ventaglio molto molto ampio i numeri vanno molto a superare quelle che sono le provenienze dell'est europeo .

Quindi delle osservazioni proprio su dati numerici che arrivano dalla regione.

SINDACO

Allora due considerazioni poi il collega Montanari darà le altre delucidazioni.

Noi dobbiamo confrontare i dati sul turismo 2019 su 2022 cioè quello che è successo nel 2020 o nel 2021 non può essere un anno standard. Il 2021 è stato il primo anno dove alla gente è stato consentito di andare in ferie, allora è del tutto normale che a fronte di due anni di chiusure nel 2021 ci sia stata un'esplosione di arrivi e presenze, ricordo poi che sempre nel 2021 non era consentito di recarsi all'estero come nel 2020 e quindi tutto il turismo era fondamentalmente turismo interno.

È ovvio che se ho cento persone e gli consento cento destinazioni è diverso avere cento persone e consentirgli una destinazione, vanno a redistribuirsi su basi diverse. Secondo me se vogliamo fare

veramente un ragionamento statistico i due anni da confrontare sono l'ultimo anno in cui non c'era la pandemia che è il 2019 e il primo anno in cui non abbiamo avuto limitazioni che è il 2022.

Questi secondo me sono due termini di paragone omogenei e da lì ricaviamo che siamo cresciuti da 1,8 notti a 1,9 notti, quindi personalmente rispondo per i miei sei mesi di amministrazione del 2022, sono contento di questo dato perché a fronte del fatto che alle persone è stato consentito nuovamente di andare all'estero e quindi tendenzialmente la domanda di turismo interno avrebbe potuto contrarsi Soave è cresciuto, i dati che abbiamo parziali sul 2023 ci danno una ulteriore crescita. Quindi io questo obiettivo che ci siamo dati vedo che una fettina alla volta non solo non stiamo tornando indietro ma stiamo andando avanti, quanto poi all'aumento della tassa di soggiorno che tu Gaetano mi hai detto si è smorzato l'entusiasmo va tutto ragionato sui numeri, siamo passati parlo per la fascia più grande che abbiamo noi che è quella dei tre stelle, B&b, agriturismi e strutture non classificate da 50 centesimi a notte a un euro a notte.

Ora se qualcuno si fa passare l'entusiasmo per un aumento di 50 centesimi a notte io personalmente di gente che va in vacanza e che quindi ha un reddito che gli può consentire di fare qualche giorno di vacanza e si pone il problema di 50 centesimi a notte mi sembra più un esercizio scolastico che non la realtà, anche perché noi abbiamo strutture che se prendiamo il prezzo medio di quelle strutture sulla fascia che passa da 50 centesimi a un euro scopriamo che per dormire a Soave servono di media 65 euro a notte.

Ecco rispetto a un cittadino esterno che spende 65 euro a notte questa cosa che ha smorzato l'entusiasmo è che passiamo da 65 a 65,50 euro a notte, ripeto poi è io non so ormai le ho viste tutte ma pensare che questo ragionamento che un aumento della tassa di soggiorno da 50 centesimi a un euro porti a una depressione del turismo onestamente non lo ritengo riscontrabile nella realtà.

Ritengo invece che sia stato molto intelligente da parte nostra adeguare la tariffa, dico di più se noi prendiamo i primi sei mesi del 2022 e i primi sei mesi del 2023, sul 2022 ce lo siamo già detti abbiamo un aumento delle notti dormite quindi significa che questo aumento della tassa di soggiorno ha portato ad un aumento delle notti dormite, sul 2023 dato parziale ad oggi abbiamo un ulteriore



aumento delle notti dormite. Quindi significa che questo entusiasmo non so se è calato. A me non pare proprio che sia calato e comunque la tassa di soggiorno non ha avuto nessuna incisione, perché dico che è stata una cosa molto intelligente? Perché voi sapete che con la tassa di soggiorno si finanziano anche le manutenzioni e gli interventi legati un po' al decoro del paese, la tassa di soggiorno è una tassa che pagano i non residenti e quindi le persone che vengono da fuori e noi la usiamo per due principali motivi. Il primo è perché noi facciamo molte più manutenzioni rispetto a prima, abbiamo più personale dedicato alle manutenzioni e abbiamo una frequenza di manutenzione più alta e questo comporta in termini assoluti maggiori costi, secondo accanto a questi maggiori costi che avremmo comunque sostenuto in termini assoluti perché quantità di lavoro in più fatto abbiamo un aumento del costo medio orario degli interventi legato alla spirale inflattiva che investe qualunque cosa.

Se non avessimo aumentato la tassa di soggiorno che come vi ho dato evidenza dai dati non ha portato nessun contraccolpo e anzi il turismo è in crescita, per mantenere lo stesso livello di pulizia e decoro del paese avremmo dovuto scegliere se tagliare altra spesa corrente, servizi sociali, istruzione, cultura quello che volete voi o se aumentare le tasse ai cittadini di Soave perché la coperta è sempre quella o la tiri da una parte o la tiri dall'altra.

Quindi ben venga l'aumento della tassa di soggiorno perché ci ha portato maggiori entrate, ci permette di tenere il paese più pulito, la pagano i non residenti. Io credo che anche se le persone continuano a venire e se il turismo è in aumento tutto sommato nessuno ritiene che sia un problema pagarla, chiosa finale si ritenete che la tassa di soggiorno sia cara a Soave andate a fare un confronto con quello che si paga in giro e non parlo di realtà come Venezia parlo anche di realtà omogenee a Soave.

Quindi accetto la critica politica ci mancherebbe altro, se uno vuole provare a lanciare il messaggio ah la Giunta ha aumentato le tasse. A chi? A quelli che vengono da fuori! E però ecco poi va tutto calato nella realtà dei fatti e dei numeri e dei risultati che queste scelte comportano.

Prego.

CONSIGLIERE TEBALDI

Relativamente a quanto hai affermato Sindaco dico semplicemente una cosa che hai spostato l'attenzione da un'altra parte, io non ho mai messo in discussione la tassa del soggiorno nella maniera più assoluta perché l'ho creata, non era mai stata applicata fino al maggio 2018 e l'ha fatta il sottoscritto dove tu Sindaco sedevi nei tavoli della minoranza, chiaramente la storia non la cambiamo ma è giusto che la storia si conosca.

Allora non metto in discussione l'aumento e dico ben venga il turismo ci mancherebbe ancora quello, aggiungo che fortunatamente il turismo deriva anche dalla presenza se così confermata come hai detto dei turisti che arrivano a Soave dico molto ha fatto anche il fatto del riconoscimento del Borgo dei borghi se non sbaglio e quindi quello ha sicuramente influito.

Quello che dico io ed è lì la critica politica è che abbiamo trovato come dire è sbagliata l'idea di dare il servizio di riscossione a un ente terzo, so perfettamente a cosa serve l'imposta di soggiorno e come deve essere destinata e a altro. Ma perché privarci dell'intero salvadanaio dell'imposta di soggiorno.

SINDACO

Scusami Gaetano l'appalto di riscossione della tassa di soggiorno l'hai fatto tu, quando sono arrivato io la tassa di soggiorno era già riscossa da Abaco sulla base dell'appalto che hai fatto tu.

CONSIGLIERE TEBALDI

Hai fatto una delibera di giunta relativamente a questo incarico a Abaco.

SINDACO

Non credo proprio. Ho trovato un appalto già fatto e una riscossione già avviata.

CONSIGLIERE TEBALDI

Contesto questo discorso. Poi non mi è del tutto chiaro e chiedo lui se qualora dicessi delle castronerie l'imposta di soggiorno non è stata aumentata di 50 centesimi a notte, è stata aumentata di 50 centesimi a stella fino a un massimo di due euro, fosse stato un cinque stelle pagava comunque due euro.

Adesso mi sembra di avere capito che l'imposta di soggiorno sia stata aumentata a un euro a stella

Chiedo lumi se dico cose non esatte però mi pare questo. E sottolineo la critica era quella che ci avvaliamo di una ditta esterna per fare l'incasso, aggiungo mi pare che le attività che sono interessate per la raccolta dell'imposta di soggiorno non arrivino a 40 a Soave. Probabilmente con un organico che abbiamo in questo momento full probabilmente facciamo un pensiero che non sia il caso invece di tenercela quella riscossione in modo tale da risparmiare questi soldi.

SINDACO

Prendiamo i tre stelle b&b e agriturismi che è il 90% del volume, l'aumento è da 50 centesimi a 1 euro, non è 1,50 euro, è di 50 centesimi l'aumento fine e non è 50 centesimi per stella.

CONSIGLIERE TEBALDI

Prima c'era 50 centesimi a stella, lo avete arrotondato che comunque è a due euro un 3 stelle viene portato a 2 euro.

SINDACO

È sbagliato il sillogismo maggiori entrate 10.000 euro li riverso tutti ad Abaco, non è che in pratica noi facciamo pagare la tassa non è che in pratica noi tassiamo la gente per ingrassare la ditta, ecco quello volevo che fosse molto chiaro.

CONSIGLIERE TEBALDI

Nessuno mette in dubbio. Dico semplicemente che per quanto pochi ne dai forse potevamo risparmiarli. Tutto qua.

VICESINDACO MONTANARI

Parto da alcune considerazioni facili caserma dei carabinieri 3.000 euro, è vero che c'è in discussione il discorso del rifacimento della caserma dei carabinieri ma questo piccolo aumento è dovuto ad interventi specifici che riguardavano infiltrazioni di acqua dal tetto e la pulizia delle fosse biologiche, quindi non è che potevamo lasciare la caserma dei carabinieri in questo disagio qua.

70 mila euro hai detto una cifra esatta quindi hai visto bene è la cifra più grossa che balla su questa cosa qua e parzialmente ha già risposto il sindaco su questa cosa qua. Noi facciamo tante manutenzioni, l'aumento è come tu hai visto il numero 2 davanti è il 2350 investimenti in conto

capitale perché sono tante le spese che facciamo. Se tu pensi soltanto il lavoro che è stato fatto in zona industriale recentemente e per fortuna tante persone l'hanno apprezzato costa 27.000 Euro, quindi è logico che per fare tutte queste opere che noi stiamo facendo ma ci sono anche altri capitoli dove abbiamo investito su queste cose qua servono i soldi e i soldi dove siamo andati a recuperarli? spulciando leggermente gli altri capitoli, spostando leggermente i soldi di qua e di là in modo da fare quello che questa amministrazione intende fare, è una cifra importante? sì che è una cifra importante ma serve per fare le opere che sono nella nostra testa .

Per quanto riguarda i 10.000 euro di imposta di soggiorno perché abbiamo pensato di aumentare l'imposta di soggiorno? Non entro nella polemica di quanto abbiamo aumentato perché sennò stiamo qua comunque l'aumento è stato di 0.50, l'aumento che abbiamo ritenuto di fare è vedendo l'andamento delle entrate siamo a giugno abbiamo ritenuto che per fine anno ci possono stare 10.000 euro di aumento. Questa è stata la considerazione che abbiamo fatto.

Per quanto il discorso di Abaco ha un incarico pluriennale quindi ci sta questo momento che hai detto te ma non è stato affidato soltanto l'incasso dell'imposta di soggiorno ma sono stati affidati anche altre cose, se dopo passi giù ti faccio vedere gli incarichi che sono stati affidati all'Abaco recentemente.

CONSIGLIERE TEBALDI

Quindi non è specifica l'imposta di soggiorno?

SINDACO

Assolutamente, non è solo una annualità, prego Consigliere Ferro.

CONSIGLIERE FERRO

Era una curiosità, le giostrine che avete messo nel quartiere Cengelle sono in un terreno pubblico o privato?

SINDACO

Vada all'ufficio tecnico e verifichi, non so se lei fa la domanda significa che c'ha il dubbio, io il dubbio non ce l'ho. Se lei ce l'ha se lo vada a togliere all'ufficio tecnico!

E cosa vi fa presupporre che io sappia di ogni centimetro quadro del territorio comunale se è pubblico o privato, se abbiamo messo le giostrine significa che presumiamo sia pubblico perché giostrine dai privati tendenzialmente non ne mettiamo, se poi la domanda è ancora più in malafede cioè: è un terreno pubblico ma privato perché non è ancora ceduto eccetera? Ragazzi guardate che qua nessuno viene giù dalla pianta eh!

CONSIGLIERE FERRO

Io non capisco perché i miei interventi sono sempre in malafede, comunque per carità.

SINDACO

Ferro ci dica qualcosa di più interessante!

CONSIGLIERE FERRO

Quindi le manutenzioni della caserma dei Carabinieri sono fatte per quello. Quindi avevo capito che non si faceva più l'intervento.

SINDACO

Si vuole arruolare nei Carabinieri?

CONSIGLIERE FERRO

Ah no. Assolutamente no!

SINDACO

Ok. Era solo una curiosità.

VICESINDACO

Perché sono state messe le giostrine? È un parco. È come tu mi avessi chiesto perché è stata asfaltata la strada è la stessa identica cosa.

SINDACO

Prego.

CONSIGLIERE TEBALDI

Vicesindaco e Sindaco mi spiace in particolare l'atteggiamento del Sindaco. Cioè se facciamo una domanda a prescindere da come potrebbe essere l'interpretazione noi ci aspettiamo delle risposte.

SINDACO

Vi ho dato una risposta.

CONSIGLIERE TEBALDI

Ma non può essere una risposta stizzita e non può essere una risposta di girare la frittata, un attimo perché qua sembra che ragioniamo quando serve ragioniamo sul merito e sul buonsenso.

SINDACO

È attinente all'oggetto della deliberazione? Perché è attinente? Secondo me no. Portatevi sull'oggetto della deliberazione.

CONSIGLIERE TEBALDI

Si parla di arredi. Se una voce è a Bilancio avrò titolo e diritto di sapere e capire perché, è una salvaguardia non importa ma si parla di numeri e i numeri li voglio capire.

Sindaco permetti una cosa perché state dicendo anche voi delle castronerie.

SINDACO

E avanti?! Puoi usare un linguaggio che sia consono al Consiglio Comunale? “Stai dicendo delle castronerie” ti esprimi in termini consoni perché qua non siamo al bar né a casa tua. Puoi dire che abbiamo detto delle inesattezze, puoi dire che abbiamo detto delle cose che non sono corrette.

CONSIGLIERE TEBALDI

L'ho usato anche parlando del mio intervento.

SINDACO

Che mi si dica che io dico castronerie sapendo anche l'etimologia della parola, cosa che probabilmente tu non sai, a me non va bene. Quindi puoi dire che abbiamo detto delle cose inesatte, dire delle castronerie lo dici al bar!

CONSIGLIERE TEBALDI

Sindaco ascoltami il Vicesindaco ha detto non mi puoi fare la domanda perché è come se mi domandassi perché devo asfaltare una strada, la strada l'asfalti nel momento in cui sai perfettamente che quella strada è tua e diversamente non la asfalteresti. Lì vicino sappiamo perfettamente quella

lottizzazione lì dove sono state poste le giostre che tipo di iter ha avuto e sappiamo che è questione di qualche mese la questione, se è stata risolta e questo non lo sappiamo. La lottizzazione che viene dopo di quella lì e voi ne avete perfettamente coscienza lì ci sono delle piante che sono morte hanno messo delle panchine e c'è spesso l'erba alta. Ma allora dico lì perché non andate a intervenire dove ci sono le piante morte e tagliate l'erba? Perché mi dici perché non è ancora nostra, presumo che la risposta sia quella.

SINDACO

Ma di cosa stai parlando che le piante sono state sostituite e l'erba viene tagliata?

CONSIGLIERE TEBALDI

No. Vedi che non mi hai ascoltato la lottizzazione Il Poggio.

SINDACO

No quella abbiamo chiesto ai proprietari di intervenire.

CONSIGLIERE TEBALDI

Bene. Allora dico perché non vai a tagliare se tanto mi dà tanto perché non vai a tagliare l'erba anche lì quando è alta e perché non sostituisci le piante? La risposta presumo naturale è ancora del lottizzante e fin tanto che non sarà ceduta io me ne sto alla finestra. Lo stesso discorso vale per la lottizzazione che c'è prima.

Allora se è stata regolarmente ceduta avete fatto bene a fare l'intervento fatto, se non è stata ceduta e non lo so questo e il Cons. Ferro ve l'ha chiesto senza bisogno di fare doppi sensi.

SINDACO

E io ti ho dato una risposta che non è né un punto iscritto all'ordine del giorno né una cosa di cui sono in grado di risponderti così.

Ti ho detto vai all'Ufficio tecnico e ti daranno le risposte

CONSIGLIERE TEBALDI

Allora basta che dici questo senza bisogno di ulteriori polemiche.

SINDACO

Vi do la risposta ufficiale che è di rivolgervi agli uffici competenti.

CONSIGLIERE TEBALDI

Grazie.

SINDACO

Prego. Altri interventi? Prego Cons. Ferro.

CONSIGLIERE FERRO

Volevo solo rispondere al Vicesindaco dicendo che non sono in disaccordo sul fatto che mettete le giostre, anzi le mettete in legno magari durante il periodo estivo si scaldano meno perché magari si evitano i ragazzi che le usano di scottarsi. Tutto qua.

SINDACO

Altri interventi? No. Poniamo in votazione il punto 3.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Votiamo l'immediata eseguibilità.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**Vista** la suesposta proposta di deliberazione n. 22 del 29.06.2023 ad oggetto:” Salvaguardia degli equilibri di Bilancio 2023 -2025, ai sensi dell’art. 193, comma 2, del T.U.E.L., D. Lgs. 18 Agosto 2000, n. 267 – e contestuale 1° variazione di Bilancio di competenza e cassa del Bilancio di Previsione 2023 -2025” sopra riportata;

**Acquisito** il parere favorevole, in ordine alla regolarità tecnica e contabile, del presente provvedimento deliberativo, reso dal Responsabile dell’Area Economico Finanziaria, ai sensi dell’art. 49 del D. Lgs. n. 267 del 18/08/2000;

Presenti e votanti n. 11

VOTI favorevoli n. 8

VOTI contrari n. 3

Astenuti nessuno

**espressi nelle forme di legge**



## **DELIBERA**

di approvare la proposta di deliberazione di cui in premessa, come letta e illustrata e votata, che inserita nel presente atto, ne costituisce parte integrante e sostanziale.

\*\*\*\*\*

Il Sindaco, data l'urgenza, propone al Consiglio Comunale di rendere il presente provvedimento immediatamente eseguibile.

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Rilevata la necessità e l'urgenza di dare attuazione al presente provvedimento

Presenti e votanti n. 11

VOTI favorevoli n. 8

VOTI contrari n. 3

**espressi nelle forme di legge**

di dichiarare il presente provvedimento **immediatamente eseguibile** ai sensi dell'art. 134, 4° comma del D. Lgs. n. 267 del 18/08/2000.

Il presente verbale viene letto e sottoscritto come segue:

**IL PRESIDENTE**  
**Dr. Pressi Matteo**

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi e con gli effetti di cui agli artt. 20 e 21 del d.lgs n. 82/2005; sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa

**IL VICE SEGRETARIO COMUNALE**  
**Guadin Angelo**

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi e con gli effetti di cui agli artt. 20 e 21 del d.lgs n. 82/2005; sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa



## COMUNE DI SOAVE

Provincia di Verona

### PARERE DI REGOLARITA' DEL RESPONSABILE

Ai sensi dell'art. 49 comma 1 e 147 bis comma 1 del D.lgs 267/2000

**Oggetto: Salvaguardia degli equilibri di Bilancio 2023-2025, ai sensi dell'art. 193, comma 2, del T.U.E.L., D. Lgs. 18 Agosto 2000, n. 267 - e contestuale 1 variazione di Bilancio di competenza e cassa del Bilancio di Previsione 2023-2025.**

#### REGOLARITA' TECNICA

IL RESPONSABILE DEL  
SERVIZIO  
INTERESSATO  
a norma del T.U.E.L. 267/00

*Sulla proposta di deliberazione su citata si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D. Lgs. 267/2000 parere Favorevole di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa”;*

Data 03-07-23

Il Responsabile del servizio  
Facchin Enrico

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi e con gli effetti di cui agli artt. 20 e 21 del d.lgs n. 82/2005; sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.



## COMUNE DI SOAVE

Provincia di Verona

### PARERE DI REGOLARITA' DEL RESPONSABILE

Ai sensi dell'art. 49 comma 1 e 147 bis comma 1 del D.lgs 267/2000

**Oggetto: Salvaguardia degli equilibri di Bilancio 2023-2025, ai sensi dell'art. 193, comma 2, del T.U.E.L., D. Lgs. 18 Agosto 2000, n. 267 - e contestuale 1 variazione di Bilancio di competenza e cassa del Bilancio di Previsione 2023-2025.**

#### REGOLARITA' CONTABILE

IL RESPONSABILE DEL  
SERVIZIO  
INTERESSATO  
a norma del T.U.E.L. 267/00

*Sulla proposta di deliberazione su citata si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D. Lgs. 267/2000 parere Favorevole di regolarità contabile;*

Data 03-07-23

Il Responsabile del servizio  
Facchin Enrico

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi e con gli effetti di cui agli artt. 20 e 21 del d.lgs n. 82/2005; sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.



**COMUNE DI SOAVE**  
Provincia di Verona

**DELIBERA DI CONSIGLIO**

**Numero 18 del 08-07-23**

**Oggetto: Salvaguardia degli equilibri di Bilancio 2023-2025, ai sensi dell'art. 193, comma 2, del T.U.E.L., D. Lgs. 18 Agosto 2000, n. 267 - e contestuale 1 variazione di Bilancio di competenza e cassa del Bilancio di Previsione 2023-2025.**

Nr. 897 Reg. Pubbl.

**REFERTO DI PUBBLICAZIONE**

(Art. 124 - c.1 - D.Lgs.vo 18.8.2000, n.267)

Certifico io sottoscritto RESPONSABILE P.O.1, che copia del presente verbale viene pubblicato all'Albo Pretorio, ove rimarrà esposto per 15 giorni consecutivi, dal giorno 14-07-2023

Addì 14-07-2023

**IL RESPONSABILE P.O.1**  
**Guadin Angelo**

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi e con gli effetti di cui agli artt. 20 e 21 del d.lgs n. 82/2005; sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa