

COPIA



# COMUNE DI SOAVE

Provincia di Verona

## Verbale di Deliberazione del Consiglio Comunale

**Numero 19 del 26-11-20**

Adunanza di Prima convocazione - seduta

**Oggetto: VARIAZIONI DI COMPETENZA E CASSA BILANCIO DI PREVISIONE 2020-2022**

L'anno **duemilaventi** il giorno **ventisei** del mese di **novembre** alle ore **19:00**, nella residenza municipale.  
Si è riunito, previa osservanza delle formalità di legge, il Consiglio Comunale.

<b>Tebaldi Gaetano</b>	<b>P</b>	<b>VEZZARI AGNESE</b>	<b>P</b>
<b>Vetrano Marco</b>	<b>P</b>	<b>Dal Pra' Antonio</b>	<b>P</b>
<b>CAPITANIO SARA</b>	<b>P</b>	<b>MAGRINELLI GIORGIO</b>	<b>A</b>
<b>Zago Alice</b>	<b>P</b>	<b>MONTANARI ROBERTO</b>	<b>A</b>
<b>DALLI CANI ANGELO</b>	<b>P</b>	<b>ALBARELLO KATIA</b>	<b>A</b>
<b>STUBELI GIOVANNA</b>	<b>P</b>	<b>BOARETTO MARTA</b>	<b>A</b>
<b>Zansavio Massimo</b>	<b>P</b>		

Presenti n. 9 Assenti n. 4.

Riconosciuta legale l'adunanza, il Sig. Tebaldi Gaetano nella sua veste di SINDACO assume la presidenza e dichiara aperta la seduta, alla quale partecipa il Segretario Comunale dr. SPAGNUOLO MASSIMILIANO.

Nr. _____ Reg. Pubbl.	
<b>REFERTO DI PUBBLICAZIONE</b> (Art. 124 - c.1 - D.Lgs.vo 18.08.2000, n.267) Certifico io sottoscritto RESPONSABILE P.O.1, che copia del presente verbale viene pubblicato all'Albo Pretorio, ove rimarrà esposto per 15 giorni consecutivi, dal giorno _____	
Addì _____  IL RESPONSABILE P.O.1 Guadin Angelo	

**C.C. n. 19 del 26.11.2020**

**Oggetto: Variazioni di competenza e cassa Bilancio di Previsione 2020-2022.**

In presenza Sindaco e Assessore esterno Piasente Cristian e 8 in videoconferenza (Zago Alice, Vetrano Marco, Stubeli Giovanna, Capitanio Sara, Dalli Cani Angelo, Dal Pra' Antonio, Vezzari Agnese, Zansavio Massimo)

Assenti 4 (Magrinelli Giorgio, Montanari Roberto, Albarello Katia, Boaretto Marta)

**Proposta di delibera** di iniziativa del SINDACO, Sig. Gaetano Tebaldi.

**Premesso che:**

- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 7 del 15.04.2020 sono stati approvati il Bilancio di Previsione Esercizio Finanziario 2020–2022, la Nota di Aggiornamento al Documento Unico di Programmazione 2020–2022 e i relativi allegati;
- con deliberazione di Giunta Comunale n. 44 del 7.5.2020 è stato approvato il Riaccertamento ordinario dei residui al 31 dicembre 2019, *ex art. 3, comma 4, del D. Lgs. 118/2011*;
- con deliberazione di Consiglio Comunale n.10 del 23.06.2020 è stata approvata la salvaguardia equilibri di Bilancio di Previsione Finanziario 2020–2022;
- con delibera di Consiglio Comunale n. 8 del 23.06.2020 è stato approvato il Rendiconto dell'esercizio finanziario 2019;
- con delibera di Consiglio Comunale n.13 del 11.09.2020 è stata ratificata la delibera di Giunta Comunale n.83 del 14.08.2020 di variazione urgente di Bilancio di previsione 2020-2022;
- con delibera di Consiglio Comunale n.14 del 11.09.2020 è stata ratificata la delibera di Giunta Comunale n.90 del 03.09.2020 di variazione urgente di Bilancio di previsione 2020-2022
- con delibera di Consiglio Comunale n.15 del 11.09.2020 è stata approvato la variazione di Bilancio di previsione 2020-2022;
- con deliberazione della Giunta Comunale n. 41 del 23.04.2020 è stato approvato il “Piano esecutivo di gestione, sezione contabile, anni 2020, 2021, 2022”;
- con deliberazione della Giunta Comunale n. 67 del 23.06.2020 è stata approvata la “Variazione al Piano esecutivo di gestione, sezione contabile, anni 2020, 2021, 2022”;

- con deliberazione della Giunta Comunale n. 95 del 02.10.2020 è stata approvata la “Variazione al Piano esecutivo di gestione, sezione contabile, anni 2020, 2021, 2022”;

**Visto** il Testo Unico delle leggi sull’Ordinamento degli Enti Locali, approvato con Decreto Legislativo n. 267 in data 18.08.2000, così come modificato dal D. Lgs. 118/2011 e dal D. Lgs. 126/2014.

**Vista** la Legge di Bilancio 30.12.2018, n. 145 “*Bilancio di previsione dello Stato per l’esercizio finanziario 2019 e bilancio pluriennale per il triennio 2019 – 2021*”, pubblicata nella Gazz. Uff. 31 dicembre 2018, n. 302, S.O. e in particolare:

- Art. 1, comma 819: “*Ai fini della tutela economica della Repubblica, le regioni a statuto speciale, le province autonome di Trento e di Bolzano, le città metropolitane, le province e i comuni concorrono alla realizzazione degli obiettivi di finanza pubblica nel rispetto delle disposizioni di cui ai commi da 820 a 826 del presente articolo, che costituiscono principi fondamentali di coordinamento della finanza pubblica, ai sensi degli articoli 117, terzo comma, e 119, secondo comma, della Costituzione*”.
- Art. 1, comma 820 “*A decorrere dall’anno 2019, in attuazione delle sentenze della Corte costituzionale n. 247 del 29 novembre 2017 e n. 101 del 17 maggio 2018, le regioni a statuto speciale, le province autonome di Trento e di Bolzano, le città metropolitane, le province e i comuni utilizzano il risultato di amministrazione e il fondo pluriennale vincolato di entrata e di spesa nel rispetto delle disposizioni previste dal decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118*”;
- Art. 1, comma 821: “*Gli enti di cui al comma 819 si considerano in equilibrio in presenza di un risultato di competenza dell’esercizio non negativo. L’informazione di cui al periodo precedente è desunta, in ciascun anno, dal prospetto della verifica degli equilibri allegato al rendiconto della gestione previsto dall’allegato 10 del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118*”.

**Considerato che** la Legge di Bilancio 2019, per mezzo dei suindicati commi, ha sancito il superamento del saldo di competenza in vigore dal 2016 e più in generale dalle regole finanziarie aggiuntive rispetto alle norme generali sull’equilibrio di bilancio, imposte agli enti locali da circa un ventennio.

**Considerato** pertanto che gli Enti locali si considerano in equilibrio in presenza di un risultato di competenza non negativo, desunto dal prospetto di verifica degli equilibri allegato al rendiconto.

**Ripresi** alcuni passi della Deliberazione n. 19/2019 della Sezione Autonomie della Corte dei Conti *“Linee guida per la relazione dei revisori dei conti dei comuni, delle città metropolitane e delle province sui bilanci di previsione 2019 – 2021 per l’attuazione dell’articolo 1, comma 166 e seguenti della Legge 23 dicembre 2005, n. 266”* per cui: *“... omissis ... L’esercizio finanziario 2019 per gli enti territoriali è caratterizzato da importanti novità normative ... omissis ... Specifica significatività assumono quelle introdotte dalla legge 30 dicembre 2018, n. 145 (legge di bilancio 2019), oltre che da altre disposizioni per le quali si fa rinvio allo specifico ambito tematico ... omissis ... Quanto alla legge di bilancio 2019, in una prospettiva generale, meritevoli di segnalazione appaiono: a) la nuova regola fiscale concernente la verifica della situazione di equilibrio (art. 1, commi 819-826); ... omissis ... In relazione a tale ultimo significativo aspetto, infatti, la Corte Costituzionale, dapprima con la sentenza n. 247/2017 e successivamente con la n. 101/2018, ha censurato le previgenti limitazioni circa l’utilizzo dell’avanzo di amministrazione e del Fondo pluriennale vincolato, evidenziando, peraltro, come siffatta facoltà sia coerente e non vulneri le esigenze di coordinamento di finanza pubblica e non pregiudichi il conseguimento degli obiettivi di stabilità che trovano adeguata garanzia nelle regole per la costruzione degli equilibri di bilancio dettate dal decreto legislativo n. 118 del 2011, in vista della la piena attuazione degli articoli 81 e 97 della Costituzione. ... omissis ... Come già evidenziato, la nuova regola prevede la verifica a consuntivo del conseguimento degli equilibri, attraverso l’apposito “Prospetto” allegato al rendiconto della gestione (All. 10 del d.lgs. n. 118/2011), contenente gli accertamenti e gli impegni di competenza imputati all’esercizio, del quale è attualmente in itinere la rielaborazione ad opera dell’undicesimo decreto correttivo al d.lgs. n. 118 del 2011, ormai in fase avanzata di definizione. ... omissis ... Si ricorda, altresì, che l’applicazione dell’avanzo al bilancio di previsione presuppone che lo stesso sia accertato in sede di rendiconto. L’applicazione dell’avanzo presunto, che non rappresenta un’entrata certa, derogando al principio generale, segue le regole definite dal principio contabile applicato All. 4/2, punto 9.2, d.lgs. n. 118/2011 (cfr., anche sentenza Corte costituzionale n. 70/2012) e relativi prospetti di bilancio. ... omissis ... ”*

**Preso atto** del contenuto degli “ordini di servizio” come da allegato E.

**Dato atto** che le richieste di variazione pervenute relative agli stanziamenti del Bilancio 2020–2022, sono giustificate dalle modifiche intervenute nei fabbisogni preventivati.

**Atteso** che a seguito della verifica effettuata nelle previsioni del Bilancio di previsione 2020–2022, nelle previsioni di cassa, nonché circa i residui attivi e passivi, viene assicurato il mantenimento degli equilibri di

bilancio, a “competenza” e a “residuo”.

**Atteso** che le proposte di variazione vengono di seguito riepilogate nella loro espressione finanziaria:

a.	<u><b>maggiori entrate</b></u>	202.270,34
b.	<u><b>minori entrate</b></u>	-25.000,00
	<u><b>differenza entrate</b></u>	177.270,34
c.	<u><b>maggiori spese</b></u>	317.869,84
d.	<u><b>minori spese</b></u>	-140.599,50
	<u><b>differenza spese</b></u>	177.270,34
<b>DIFFERENZA TOTALE</b>		<b>0,00</b>

**Accertato** che anche a seguito delle variazioni di cui al presente provvedimento, il Bilancio di Previsione 2020 – 2022 mantiene il pareggio economico finanziario, assicurando gli equilibri finanziari del Bilancio stesso.

**Ripreso** l’articolo 3, comma 3, della Legge 7 agosto 1990, n. 241.

**Richiamata** – la deliberazione del Consiglio Comunale n. 7 del 15 aprile 2020 ad oggetto “Approvazione del Bilancio di previsione finanziario 2020 – 2022, della nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione 2020 – 2022 e relativi allegati”.

**Dato atto** che per mezzo del surriferito provvedimento, veniva approvata anche la “Nota di Aggiornamento al Documento Unico di Programmazione 2020 – 2022”.

**Ripresi** gli insegnamenti della Suprema Corte di Cassazione per cui “... *l'autorità decidente deve, invero, guardarsi bene dal richiamare nella sua interezza un determinato atto, perché se esso fosse eccedente rispetto alla decisione e la sua dimensione [...] l'allegazione dell'atto richiamato non salverebbe la decisione dall'invalidità derivante da quella che paradossalmente potrebbe chiamarsi insufficienza di motivazione per eccesso di motivazione ...*”.

**Tutto quanto premesso e considerato, il SINDACO,**

ritenendo di provvedere in merito come dianzi detto, propone all’Organo Consiliare di deliberare in merito alla variazione del Bilancio di Previsione 2020 – 2022.

**Visti** il T.U.E.L., D. Lgs. n. 267/2000 e il vigente Statuto Comunale.

**Visti** il D. Lgs. 23 giugno 2011, n. 118 e il Regolamento di Contabilità.

**Acquisiti** i pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile dei responsabili dei servizi ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs n. 267 del 18/08/2000.

**Acquisito** il parere favorevole del Revisore dei Conti.

### **PROPONE DI DELIBERARE**

- 1. Di apportare** al Bilancio di Previsione 2020 – 2022, ai sensi dell'art. 42, comma 2, lett. b) e dell'art. 175 del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, le variazioni di competenza e di cassa per come in epigrafe e qui integralmente riprese.
- 2. Di precisare** che a seguito delle variazioni al Bilancio di Previsione 2020 – 2022, viene garantito l'equilibrio di bilancio tra le previsioni di spesa e le corrispondenti previsioni di entrata.
- 3. Di dare atto** che i seguenti allegati formano parti integranti e sostanziali del presente provvedimento:
  - Allegato A – Variazioni al Bilancio di previsione 2020 – 2022.
  - Allegato B – Elenco Maggiori Entrate/Spese.
  - Allegato C – Equilibri di bilancio 2020 – 2022.
  - Allegato D – Tabella dimostrativa del risultato di amministrazione presunto.
  - Allegato E – “Ordini di Servizio” per le variazioni richieste.
  - Allegato F – Elenco analitico delle variazioni di competenza e di cassa.
- 4. Di dichiarare** il presente provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134 comma 4° del D. Lgs. 18.08.2000, n. 267, per consentire agli Uffici di procedere con gli adempimenti successivi.
- 5. Di dare atto** che il presente provvedimento verrà pubblicato per quindici giorni all'Albo pretorio on line del Comune di Soave e nella Sezione della Trasparenza del sito web comunale.

IL SINDACO

Gaetano TEBALDI

**PUNTO N. 2 ALL'ORDINE DEL GIORNO – VARIAZIONI DI COMPETENZA E CASSA  
BILANCIO DI PREVISIONE 2020 – 2022**

SINDACO

Prego Ass. Stubeli.

ASSESSORE STUBELI

Sono le variazioni di competenza e cassa del bilancio di previsione atteso che entro la data del 30 novembre abbiamo l'ultima possibilità di apportare delle modifiche ai capitoli di bilancio per renderli maggiormente confacenti alle necessità dell'ente da qui a fine anno.

Anche qui la premessa come ho riferito al punto precedente l'approvazione del bilancio di previsione finanziario avvenuta già con la delibera consiliare 7 del 15 aprile 2020, sono già intervenute precedenti variazioni che abbiamo già portato in consiglio relative anche a variazioni di urgenza, arriviamo ora a una situazione che richiede qualche aggiustamento primo in termini di entrate nel senso che la situazione che si è venuta a creare e che consegue ancora alla problematica sanitaria sta mettendo ancora a rischio alcune entrate comunali.

La principale variazione in questo senso attiene all'Imu, dobbiamo andare a correggere le attese previste nella riscossione di questa principale imposta comunale con una variazione in negativo di 15 mila euro. Dobbiamo anche considerare però che da parte dello Stato sono intervenuti alcuni trasferimenti.

I principali li abbiamo già accolti e il più recente è quello che trovate illustrato nel prospetto di variazioni che avete allegato alla proposta di delibera in ordine al capitolo 21253, in cui è prevista una entrata di 56.160 euro, è una somma che è stata assegnata al comune sempre in funzione delle necessità collegate al Covid ossia possibilità di ristorare minori entrate o piuttosto di affrontare maggiori uscite.

Anche qui ci sono delle destinazioni pure non vincolanti secondo anche l'interpretazione Anci, per cui vadano a interessare parte delle attività sociali ma anche è possibile destinarli a altri capitoli di bilancio.

Un'altra favorevole sorpresa sono 42.909,84 euro che entrano e destinate all'educazione e istruzione dei bambini nell'età 0-6. Questo contributo è arrivato da pochi giorni e permette di trasferire su quella realtà quelle minori entrate e quelle maggiori spese che sono necessarie alle nuove disposizioni di frequenza degli alunni anche presso le scuole materne e le scuole dell'infanzia.

Troviamo due entrate relative a progetti del sociale che il Cons. Dallicani vuole spiegare per 22 mila euro, due progetti che prevedono delle entrate di contributi a favore del comune e una piccola compartecipazione del comune poi nelle spese in uscita verso la realizzazione di queste iniziative. Abbiamo incrementato diritti di segreteria, proventi per parcheggi dell'area camper e proventi per i servizi dei trasporti scolastici rispettivamente di 5 mila, 5 mila e 6 mila atteso che avevamo operato delle riduzioni forse più pessimistiche rispetto alla realtà.

Ancora dobbiamo andare a registrare un incremento di 11 mila euro per la Cosap e concessioni degli spazi per la pubblicità e la concessione delle aree pubbliche, anche qui quando è stato consentito la ripresa di alcune attività che avevamo in precedenza già tagliato in maniera consistente.

Troviamo di significativo un'altra entrata relativa ai contributi del Miur per l'emergenza scolastica a seguito della situazione del maltempo e perciò ripristino della scuola elementare con una entrata di 72 mila euro.

Sul fronte delle spese andiamo invece a considerare una riduzione di spese innanzitutto per il personale, non sono entrati in servizio immediatamente dopo il pensionamento del personale uscente gli operai e perciò questo ha consentito un risparmio su due capitoli di spesa di circa 10 mila euro.

Poi per quanto riguarda l'incremento di altre spese dobbiamo annotare circa 4 mila euro nel capitolo 101610 relativa a un servizio di sistemazione di tutte le anagrafiche di protocollo e quindi di miglioramento di tutta la parte di gestione del software per una pulizia di tutti gli archivi, dobbiamo incrementare le parti relative alle spese legali e liti e arbitraggi di circa 60 mila euro.

Dobbiamo andare a incrementare anche la restituzione di tributi perché a seguito dei provvedimenti di giunta in cui è stata ridotta la tassa per l'occupazione degli spazi e plateatici si è attivato la restituzione dei tributi che non erano previsti in capitolo e quindi abbiamo 8 mila euro.

Abbiamo un incremento nella gestione delle manutenzioni di patrimonio di 8 mila euro, abbiamo poi uno scostamento dal capitolo dei dipendenti per i fondi dei contratti nazionali di 10 mila euro, abbiamo ancora un incremento di 4 mila euro per gli acquisti di prodotti di sanificazione e igienizzanti per gli uffici.

2 mila euro di maggiori oneri assicurativi, abbiamo dovuto incrementare di 5 mila euro il costo del servizio mensa perché anche per questo si sono resi necessari degli adeguamenti dal punto di vista di igienizzazione di dotazioni.

Troviamo una riduzione di 28 mila euro per i trasporti scolastici in funzione del fatto che è stata minore la spesa preventivata fino a fine anno ulteriormente a già quanto tagliato per la sospensione dei servizi della prima parte dell'anno collegati alla chiusura delle scuole.

È stato incrementato di 1600 il capitolo per la dotazione di libri della biblioteca collegato al contributo in entrata che avevamo nelle precedenti variazioni, ci sono piccoli risparmi sui consumi di 600 euro per le spese elettriche e di 2500 euro per la linea telefonica, altri 500 euro per il riscaldamento della biblioteca. Mentre si incrementano sul lato delle manutenzioni 3 mila euro per la chiesa dei Domenicani, 14.500 euro per le ex scuole di Costeggiola che sempre a causa maltempo hanno subito danni consistenti, altri 7.700 euro per gli impianti sportivi per adeguamento impianti di sicurezza.

Troviamo un incremento di spesa di 1.600 euro verso l'ufficio turistico e di mille euro verso la pro loco correlati all'entrata della imposta di soggiorno che viene destinata alle funzioni turistiche.

Si riducono di 4 mila euro le manutenzioni ordinarie delle strade per risparmi, 500 sugli impianti elettrici degli edifici pubblici e 1500 per il servizio di protezione civile, ulteriormente altri 6500 euro



di risparmi per spostamento dei capitoli del personale sempre in funzione di quelle figure che sono andato in pensione e non state immediatamente sostituite.

6500 su un fondo e altri 6 mila su un altro capitolo. Ancora un risparmio di 21.500 euro sulle spese derivanti dalle rette degli ospiti della casa di riposo, 30 mila euro di riduzione delle spese per il servizio di inserimento in strutture protette, mentre un incremento di 9500 euro per i contributi a attività e associazioni tra cui abbiamo la parrocchia, il circolo \*\* per la festa degli anziani e i contributi alla scuola dell'infanzia Principe di Napoli.

Un incremento di mille euro per il servizio di accoglimento salme e 40.260 euro di manutenzione sul cimitero del capoluogo sempre per il ripristino di quei danni causati dal maltempo di agosto.

Abbiamo ulteriori riduzioni di 2 mila euro per l'appalto dei servizi cimiteriali e 400 euro sui consumi dell'energia elettrica dei cimiteri, in compenso come uscite i 72 mila euro che trovavano copertura in entrata nel contributo Miur per la sistemazione dei danni da maltempo nelle scuole.

Queste sono tutte le variazioni apportate per un totale di 199.270,34 euro, la quadratura è garantita e perciò l'illustrazione dei prospetti di bilancio e degli assestamenti li ometto perché è una copertura che avviene in pari misura tra entrate che controbilanciano le uscite.

Perciò chiedo se c'è qualche necessità di chiarimento in ordine alle variazioni riportate sono a disposizione.

SINDACO

Ci sono interventi?

DALLI CANI

Quell'entrata maggiore che corrisponde anche a una piccola uscita sono due progetti per i giovani uno sugli spazi della memoria che si andrà attraverso una attività tra giovani e anziani a recuperare e digitalizzare la storia di Soave, ma l'obiettivo finale è quello di riuscire nel corso degli anni a digitalizzare l'archivio comunale.

E un secondo progetto approvato stamattina dal comitato dei sindaci che si chiama Remiz, nome strano che significa rinventare spazi pubblici motivando i giovani della generazione zeta che ci sarà tutta una attività fatta in collaborazione con nostre associazioni ma con del personale professionale, attività che si svolgeranno adesso vediamo tutta l'emergenza sanitaria come si pone ma comunque delle attività che si svolgeranno nella primavera – estate a favore dei giovani, attraverso il teatro, musica, danza e uno sportello che una volta si chiamava Informa giovani che invece avvicinerà i giovani al mondo dell'associazionismo e parliamo non solo giovani di Soave ma i giovani della zona. Questo era un impegno che mi sono preso anche con gli altri colleghi. Queste attività si svolgeranno al Molino che è stato attivato e che ospita già un progetto così importante e ambizioso che ha

proseguito \*\* credo che è l'occasione anche per ringraziare l'amministrazione che ha voluto anche sostenere questi due progetti.

Cambiando totalmente discorso dispiace vedere il capitolo 10750 legato alle spese legali una che va a liquidare un vecchio contenzioso con un dipendente comunale, credo sia una questione risalente a 15 anni fa, pensare che il popolo e la comunità debba sborsare 34 mila euro per una cattiva gestione del personale e in itinere ce ne sono altri 10 mila messi lì per questioni legate al personale.

Chiedo ma con estrema serenità se questi non possono essere imputati o cercare la strada perché possano essere imputati a chi in maniera maldestra ha gestito questi tipi di rapporti.

## SINDACO

Grazie Angelo. La risposta non è semplice e non è nemmeno scontata. La cosa banale e penso solo di interpretare il pensiero comune e poi eventualmente lascio la parola all'Ass. Piasente, se è passato così tanto tempo è perché c'erano delle questioni che andavano effettivamente sviscerate e c'è stato un braccio di ferro importante tra l'ente e l'ex dipendente, in questo momento ci dobbiamo adattare a una sentenza. Le sentenze come sempre vanno rispettate e accettate.

Mi limito semplicemente a dire questo, poi il resto per i contenziosi che invece si sono aperti adesso anche qua sarà la storia che dirà la verità, sai perfettamente che un certo tipo di dialogo e di incontro c'è stato anche a più livelli. La scelta da parte del dipendente è stata quella di dire che tra l'altro è responsabile in quanto ha firmato tutti i procedimenti e altro è quella di sentirsi a posto, quindi prendo atto di questo pensiero, di questo modo di operare e come dicevo poco fa sarà la storia che dirà chi ha ragione però è giusto dire anche qua si poteva evitare di andare a avere un contenzioso. Però mi limito semplicemente a esprimere un mio modesto parere personale.

Prego assessore se vuole integrare.

## ASSESSORE PIASENTE

Con riferimento ai procedimenti vorrei farvi una brevissima sintesi di quanto è accaduto. Con riferimento al procedimento che ha visto il comune contro un ex dipendente preciso che si tratta di una causa che era pendente davanti al Tar Veneto, la sentenza è arrivata nel 2020 ma il procedimento ha un numero di ruolo che è del 2000 e quindi è una causa che pende da venti anni e che non è certo stata radicata nel corso di questa amministrazione e conseguentemente noi altro non possiamo fare che prendere atto della sentenza pervenuta.

Tra l'altro a oggi ancora non notificata. È stata soltanto comunicata con biglietto di cancelleria dal professionista \*\*

Evidenzio che a seguito della sentenza è arrivata una comunicazione bonaria dell'avvocato avversario dove c'è stato un conteggio di 34 mila euro circa, insieme al responsabile dell'area

amministrativa ho verificato tutto il conteggio e in realtà ci siamo confrontati anche con il Cons. Dal Prà che ha seguito tutta l'attività di verifica e il conteggio ci risulta corretto. Quindi sul punto non abbiamo nessuna osservazione.

L'importo di 34 mila euro comprende sia la parte da liquidarsi all'ex dipendente che le spese legali. Per quanto riguarda una ulteriore questione legata a una integrazione di spese legali chiesta dal Prof. Sala incaricato dal comune si tratta anche qui di una causa assai datata, anche questa con numero di ruolo 2000 e quindi anche questa arrivata dopo venti anni contro una impresa locale, era stato impugnato l'annullamento in autotutela di un permesso di costruire.

Qui è accaduto che il comune ha vinto e quindi è stato respinto il ricorso avversario che prevedeva anche una richiesta di risarcimento del danno piuttosto cospicua, è stato respinto però l'avvocato che difende il comune ha mandato il conteggio a saldo per l'attività svolta di circa 10 mila euro. Quindi questo è il motivo per cui si chiede l'integrazione.

Da ultimo un procedimento giudice di pace di Verona anche qui però la somma è abbastanza limitata perché \*\* è stato accolto un ricorso per annullare delle sanzioni amministrative e quindi il comune è stato condannato a pagare le spese legali, però siamo nell'ordine dei mille euro circa.

Questa era la sintesi e se avete qualche precisazione da chiedere sono a disposizione.

#### PRESIDENTE SINDACO

Il Presidente, accertato che non ci sono altri interventi, dichiara chiusa la discussione.

Pone in votazione la proposta di deliberazione che ottiene il seguente risultato:

Presenti n. 9

Voti favorevoli n. 9

Voti contrari nessuno

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

**Vista** la suesposta proposta di deliberazione ad oggetto:” Variazione di competenza e cassa Bilancio di Previsione 2020-2022”;

**Acquisito** il parere favorevole, in ordine alla regolarità tecnica e contabile, del presente provvedimento deliberativo, reso dal Responsabile dell'Area Economico Finanziaria, ai sensi dell'art. 49 del D. lgs. n. 267 del 18/08/2000;

**Visto** il Decreto Sindacale n. 12 del 16.04.2020 con il quale vengono approvati i criteri di funzionamento del Consiglio comunale in modalità a distanza causa diffusione del virus Covid-19;

**Dato atto** che il Sindaco e l'assessore Piasente Cristian sono presenti nella sede municipale, mentre gli altri assessori di maggioranza sono presenti in videoconferenza come il Segretario comunale;

**Con voti** favorevoli unanimi espressi in forma palese in presenza ed in videoconferenza;

Presenti n. 9

Voti favorevoli n. 9

Voti contrari nessuno

### **DELIBERA**

di approvare la proposta di deliberazione di cui in premessa, come letta e illustrata e votata, che inserita nel presente atto, ne costituisce parte integrante e sostanziale, dando atto che la votazione è avvenuta nel rispetto delle procedure e dei quorum strutturale e funzionale, secondo Statuto e Regolamento dell'Ente.

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**Rilevata** la necessità e l'urgenza di dare attuazione al presente provvedimento

**Con voti** unanimi espressi in forma palese in presenza ed in videoconferenza;

Presenti n. 9

Voti favorevoli n. 9

Voti contrari nessuno

### **DELIBERA**

di dichiarare il presente provvedimento **immediatamente eseguibile** ai sensi dell'art. 134, 4° comma del D. Lgs. n. 267 del 18/08/2000.

**Oggetto: VARIAZIONI DI COMPETENZA E CASSA BILANCIO DI PREVISIONE  
2020-2022**

**PARERI ART. 49 – D.Lgs.vo n. 267/2000**

---

**PARERE DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO SULLA REGOLARITA' TECNICA**

Favorevole

data 20-11-20

Il Responsabile del servizio  
F.to Facchin Enrico

---

**PARERE DEL RESPONSABILE DI RAGIONERIA SULLA REGOLARITA' CONTABILE**

Favorevole

data 20-11-20

Il Responsabile del servizio  
F.to Facchin Enrico

Il presente verbale viene letto e sottoscritto come segue:

F.to Il Presidente  
Tebaldi Gaetano

F.to Il Segretario Comunale  
dr. SPAGNUOLO MASSIMILIANO

---

**CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'**

X Esecutiva ai sensi del 2° comma dell'art.127 del D.Lgs.vo 18 agosto 2000, n.267;

IL RESPONSABILE PO 1  
GUADIN ANGELO

---

Copia conforme all'originale, in carta libera ad uso amministrativo.

Soave, li \_\_\_\_\_

IL RESPONSABILE P.O.1  
Guadin Angelo