COMUNE DI SONA

Provincia di Verona

REGIONE VENETO

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 68

OGGETTO: **REVISIONE ORDINARIA DELLE SOCIETA' PARTECIPATE - ANNO 2022 - AI SENSI DEL'ART.20 DEL D.LGS 175/2016**

L'anno **duemilaventitre,** giorno **VENTISETTE** del mese di **DICEMBRE** alle ore **18:45,** nella sala delle adunanze consiliari, premesse le formalità di legge, si è riunito in sessione **ORDINARIA** seduta **PUBBLICA** di **PRIMA convocazione** il Consiglio comunale, nelle persone dei Signori:

DALLA VALENTINA GIANFRANCO	**Presente**	**MAZZI ALESSANDRA**	**Presente**
CARCERERI GIUSEPPE	**Presente**	**AMALI MIRCO**	**Presente**
MIOTTO ANDREA	**Presente**	**BUSATTA CORRADO**	**Presente**
MONTAGANO ILARIA	**Presente**	**MAZZI GIANLUIGI**	**Presente**
CORDIOLI ENRICO	**Presente**	**FERRARI NICOLO'**	**Assente**
MANARA NICOLA	**Presente**	**DAL FORNO ANTONELLA**	**Assente**
PESCE EDGARDO	**Presente**	**VANTINI LUCA**	**Assente**
GIRELLI MIRKO	**Presente**	**MAZZOLA CARLO ANTONIO**	**Presente**
CERIANI LUCA	**Presente**		

Presenti n. 14, Assenti n. 3

Sono inoltre presenti/assenti gli Assessori:

CIMICHELLA MONIA	**Presente**
BELLOTTI PAOLO	**Presente**
MERZI ROBERTO	**Presente**
VICENTINI ORIETTA	**Presente**
MOLETTA VIRGINIO	**Presente**

Partecipa all'adunanza il SEGRETARIO GENERALE **VOTANO ELEONORA**

Constatato legale il numero degli intervenuti, il/la PRESIDENTE **PESCE EDGARDO**, assunta la presidenza, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopra indicato

.

SETTORE:
SERVIZIO:PARTECIPAZIONI SOCIETARIE

PROPOSTA N. 79 DEL 13-12-23 DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE AD OGGETTO: REVISIONE ORDINARIA DELLE SOCIETA' PARTECIPATE - ANNO 2022 - AI SENSI DEL'ART.20 DEL D.LGS 175/2016

L'ASSESSORE ALLE PARTECIPAZIONI SOCIETARIE

Richiamato:
- l'art. 20, comma 1, del D.Lgs. 175/2016 il quale, fermo restando quanto previsto dall'art. 24, c. 1, del medesimo decreto, prevede che le amministrazioni pubbliche effettuano annualmente, con proprio provvedimento, un'analisi dell'assetto complessivo delle società in cui detengono partecipazioni, dirette o indirette, predisponendo, ove ricorrano i presupposti di cui al comma 2, un piano di riassetto per la loro razionalizzazione, fusione o soppressione, anche mediante messa in liquidazione o cessione;
- l'art. 20, comma 3, del D.Lgs. 175/2016, per il quale il citato provvedimento è adottato entro il 31 dicembre di ogni anno e trasmesso tramite il portale del MEF-Partecipazioni (https://portaletesoro.mef.gov.it/) e alla sezione di controllo della Corte dei conti competente;
- il comma 2, dell'art. 20 del D.Lgs. 175/2016 per cui i piani di razionalizzazione constano di un'apposita relazione tecnica e sono adottati ove le amministrazioni pubbliche rilevino partecipazioni: non riconducibili ad alcuna delle categorie di cui all'art. 4, commi 1, 2 e 3, T.U., di seguito richiamato; che non soddisfino i requisiti di cui all'art. 5, commi 1 e 2, T.U., cioè per le quali non si ravvisa la necessità del mantenimento per il perseguimento delle finalità istituzionali dell'Ente, o sul piano della convenienza economica e della sostenibilità finanziaria, o in considerazione della possibilità di destinazione alternativa delle risorse pubbliche impegnate, ovvero di gestione diretta od esternalizzata del servizio affidato; non compatibili con i principi di efficienza, di efficacia e di economicità dell'azione amministrativa; per le quali si verifichino le condizioni di cui all'art. 20, c. 2, T.U.;

Visto che ai sensi dell'art. 4, c.1 del predetto T.U.S.P. le Pubbliche Amministrazioni, ivi compresi i Comuni, non possono mantenere partecipazioni, anche di minoranza, in società aventi per oggetto attività di produzione di beni e servizi non strettamente necessarie per il perseguimento delle proprie finalità istituzionali;

Atteso che il Comune può mantenere partecipazioni in società esclusivamente per lo svolgimento delle attività indicate dall'art. 4, c. 2, T.U. e precisamente per: a) produzione di un servizio di interesse generale, ivi inclusa la realizzazione e la gestione delle reti e degli impianti funzionali ai servizi medesimi; b) progettazione e realizzazione di un'opera pubblica sulla base di un accordo di programma fra amministrazioni pubbliche, ai sensi dell'articolo 193 del decreto legislativo n. 50 del 2016; c) realizzazione e gestione di un'opera pubblica ovvero organizzazione e gestione di un servizio d'interesse generale attraverso un contratto di partenariato di cui all'articolo 180 del decreto legislativo n. 50 del 2016, con un imprenditore selezionato con le modalità di cui all'articolo 17, commi 1 e 2; d) autoproduzione di beni o servizi strumentali all'ente o agli enti pubblici partecipanti, nel rispetto delle condizioni stabilite dalle direttive europee in materia di contratti pubblici e della relativa disciplina nazionale di recepimento; e) servizi di committenza, ivi incluse le attività di committenza ausiliarie, apprestati a supporto di enti senza scopo di lucro e di amministrazioni aggiudicatrici di cui all'articolo 3, comma 1, lettera a), del decreto legislativo n. 50

del 2016; inoltre, è possibile l'acquisizione di partecipazioni, al solo scopo di ottimizzare e valorizzare l'utilizzo di beni immobili facenti parte del proprio patrimonio, "in società aventi per oggetto sociale esclusivo la valorizzazione del patrimonio (…), tramite il conferimento di beni immobili allo scopo di realizzare un investimento secondo criteri propri di un qualsiasi operatore di mercato";

Considerato altresì che le disposizioni del predetto Testo unico devono essere applicate avendo riguardo all'efficiente gestione delle partecipazioni pubbliche, alla tutela e promozione della concorrenza e del mercato, nonché alla razionalizzazione e riduzione della spesa pubblica;

Valutate le modalità di svolgimento delle attività e dei servizi oggetto delle società partecipate dall'Ente, con particolare riguardo all'efficienza, al contenimento dei costi di gestione ed alla tutela e promozione della concorrenza e del mercato;

Osservato che il Comune di Sona possiede le seguenti partecipazioni in società, la cui natura e dimensione è oggetto di specifico dettaglio nella revisione ordinaria allegata:

Denominazione	Settore	%
Farmacie Sona Srl	Farmacie comunali	100,00
Acque Vive Servizi e Territorio Srl	Gestione del verde	50,00
Morenica Srl	Holding	17,56
Aeroporto Catullo Spa	Servizi aeroportuali	0,077

Viste le Linee guida congiunte del Dipartimento del Tesoro e della Corte dei Conti sulla revisione periodica delle partecipazioni di cui all'art. 20, D.Lgs. n. 175/2016 pubblicate nel portale del MEF-Partecipazioni (https://portaletesoro.mef.gov.it/) che contengono le schede di dettaglio riferite alle informazioni necessarie da fornire per ogni singola partecipazione posseduta al fine di elaborare in modo completo la revisione ordinaria;
Vista l'allegata revisione ordinaria delle partecipazioni redatta, per ogni partecipazione posseduta, sulle schede di riferimento delle citate Linee Guida;

Atteso che la revisione ordinaria riguarda anche le partecipazioni societarie indirette, cioè quelle partecipazioni detenute dalle società nelle quali il Comune partecipa direttamente, ma per le quali non è effettivamente possibile un intervento diretto da parte del Comune. Si tratta delle partecipazioni indirette con percentuali di rilevanza esigua e in particolare di: Acque Veronesi Scarl (1,91) tramite Acque Vive Servizi e Territorio Srl e; Agsm Aim Energia Spa (0,62%) tramite Morenica Srl; G. D'Annunzio Handling S.p.A. (0,077%), Quadrante Servizi S.r.l. (0,0024%), Verona Mercato S.p.A. (0,00006%), tramite Aeroporto V. Catullo Spa;

Considerato che al punto 4 di tali linee guida si precisa che si considerano, al fine della revisione periodica ai sensi dell'art. 20 del d.lgs.175/2016, partecipate indirettamente le società la cui partecipazione è detenuta dall'Amministrazione per il tramite di società o altri organismi soggetti al controllo pubblico e che rientrano fra le "partecipazioni indirette" soggette alle disposizioni del TUSP sia le partecipazioni detenute da una pubblica amministrazione per il tramite di una società o di un organismo controllato dalla medesima (controllo solitario), sia le partecipazioni detenute per il tramite di una società o di un organismo controllato dall'Amministrazione medesima congiuntamente ad altre Amministrazioni (controllo congiunto);

Valutato, pertanto, alla luce di tali precisazioni, di non inserire le partecipazioni indirette detenute tramite la società Aeroporto Catullo spa verso la quale l'Amministrazione non ha una partecipazione di controllo ai sensi di quanto precisato dalle predette linee guida;

Considerato che, come precisato dall'art. 20 del D.Lgs. 175/2016, corre l'obbligo di trasmissione della ricognizione alla competente sezione della Corte dei Conti, nonché, l'inserimento delle informazioni sulla revisione ordinaria nel portale del MEF – Partecipazioni;

Considerato che la precedente revisione ordinaria delle partecipazioni al 31/12/2021 approvata con delibera di Consiglio Comunale n. 57 del 29.12.2022 prevedeva di mantenere tutte le partecipazioni procedendo con azioni di razionalizzazione per la società Acque Vive Servizi e Territorio Srl;

Preso atto, pertanto, che risulta necessario approvare una relazione sull'attuazione delle misure previste nel piano di razionalizzazione adottato nell'anno 2022, allegata al presente atto;

Richiamato l'art. 30 c. 2 del D.Lgs 201/2022 che prevede che le schede afferenti ai servizi pubblici svolti da società in house costituiranno altresì appendice della relazione afferente alle società partecipate ex art. 20 DLgs 175/2016;

Visto che l'atto rientra nell'ambito della competenza dell'organo consiliare ai sensi dell'art. 42, c. 2, lett. e), D.Lgs. n. 267/2000;

Visto il parere espresso dall'Organo di Revisione ai sensi del D.Lgs. 267/2000, art. 239, comma 1, lett. b);

PROPONE

1. Di approvare la revisione periodica al 31.12.2022, prevista dall'art. 20 del D.Lgs. 175/2016, delle partecipazioni societarie possedute dal Comune, le cui schede, relative alle partecipazioni dirette e indirette, sono allegate alla presente deliberazione per costituirne parte integrante, formale e sostanziale;

2. Di approvare l'allegata relazione sull'attuazione delle misure previste nel piano di razionalizzazione adottato nell'anno 2022 in quanto lo stesso prevedeva di mantenere la società Acque Vive Servizi e Territorio Srl adottando azioni di razionalizzazione della società stessa;

3. Di prendere atto che sarà necessario approvare, entro il 31.12.2024, una relazione sull'attuazione delle misure previste nel piano di razionalizzazione adottato nell'anno 2023 in quanto lo stesso prevede di mantenere tutte le partecipazioni confermando azioni di razionalizzazione nei confronti della società Acque Vive Servizi e Territorio Srl;

4. Di dare atto che come previsto dall'art. 30 c. 2 del D.Lgs 201/2022 le schede afferenti ai servizi pubblici svolti da società in house – Acque Vive Servizi e Territorio Srl e Farmacie Sona Srl - costituiscono appendice della relazione afferente alle società partecipate ex art 20 DLgs 175/ 2016;

5. di rammentare che copia della presente deliberazione sarà inviata alla competente Sezione regionale di controllo della Corte dei conti e che le informazioni presenti nelle schede allegate saranno oggetto di inserimento nel portale del MEF – Partecipazioni;

6. di precisare che il responsabile del Servizio Finanziario provvederà all'esecuzione della presenza deliberazione;

7. di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134 c.4 del D.Lgs.267/2000 al fine di consentire quanto prima la trasmissione dei dati ai sensi dell'art. 20 c.3 del D.Lgs.175/2016.

Proposta di delibera del CONSIGLIO COMUNALE n. 79 del 13-12-23 ad oggetto:

REVISIONE ORDINARIA DELLE SOCIETA' PARTECIPATE - ANNO 2022 - AI SENSI DEL'ART.20 DEL D.LGS 175/2016

PARERI RESI AI SENSI DELL'ART. 49 DEL D.Lgs. 18.8.2000, n. 267

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA: FAVOREVOLE

SONA, 20-12-2023

IL RESPONSABILE DEL SETTORE
F.to VENTURA SIMONETTA
Firma apposta digitalmente sul documento originale
ai sensi del d.lgs 82/2005 e s.m.i.

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE: FAVOREVOLE

SONA, 20-12-2023

IL RESPONSABILE DEL SETTORE
f.to VENTURA SIMONETTA
Firma apposta digitalmente sul documento originale
ai sensi del d.lgs 82/2005 e s.m.i.

Atto prodotto da sistema informativo automatizzato

PRESIDENTE PESCE EDGARDO (Lega Liga Veneta Salvini-Forza Italia Berlusconi per Sona)
Passiamo ora al punto n. 5. Lascio la parola al Sindaco. Scusate, parola all'assessore Merzi.

ASSESSORE MERZI ROBERTO (Direzione Sona Monia Cimichella Sindaco)
Grazie, Presidente. Con questa proposta il Consiglio va ad adempiere ai disposti del decreto legislativo n. 175 del 2016 relativo alla ricognizione che annualmente, entro il 31 dicembre, ogni ente, ogni amministrazione pubblica deve fare. In pratica, si tratta di un'analisi dell'assetto complessivo delle società, dirette e indirette, di cui si detengono delle partecipazioni, predisponendo, ove ne ricorrano i presupposti, un piano di riassetto per la razionalizzazione, fusione, soppressione o mantenimento, come vedremo più avanti. Questo provvedimento poi, che è costituito oltre che dalla proposta di delibera, anche da una relazione tecnica e corredata poi del parere dei revisori, va trasmesso al ministero e alla Corte dei conti.
Cerco di andare abbastanza velocemente arrivando al punto più importante che è questo, osservato che il comune di Sona possiede le seguenti partecipazioni in società dirette e sono Farmacie Sona S.r.l., che è la società che gestisce la farmacia Vitalba presso la Grande Mila, al 100 per cento; Acque Vive, gestione Verde al 50 per cento con Sommacampagna; Morenica S.r.l., che non è Rete Morenica, quella di cui facevo menzione nelle comunicazioni, che gestirà la distribuzione del gas, ma Morenica S.r.l. è un'altra società che non offre servizi ma detiene, crea comunque un utile. Su questa riga di questa tabella, a pagina 2, devo rilevare, chiedo anche al segretario, ne ho parlato prima, che c'è una percentuale anagrammata: non è 17,56, ma è 16,57, quindi chiedo al Presidente di tenere conto poi in fase di pubblicazione che questa percentuale è un errore di battitura fondamentalmente, perché sono gli stessi numeri, però anagrammati. Infine, Aeroporto Catullo S.p.A., dove deteniamo uno 0,077 per cento.
L'allegata revisione/relazione è redatta su linee guida del ministero, e andiamo subito a vedere le linee guida. Circa Farmacie Sona S.r.l. se n'è parlato poco fa, ho accennato poco fa, vi posso dire che l'assetto attuale della farmacia è costituito da sei farmacisti e un amministrativo, in più negli ultimi sei mesi ha operato anche un magazziniere. Il trend è sempre in aumento. Anche quest'anno andiamo, i corrispettivi sono aumentati di altri 200.000 euro e arriviamo, in proiezione ovviamente perché i dati sono di un mesetto fa, andiamo in proiezione a 2.400.000 euro di corrispettivi. Si parla di una proiezione di utile di circa 300.000 euro ante imposte, 302.000 mi pare. La Farmacia Sona S.r.l., ovviamente, questi utili li investe nel momento in cui deve gestire un po' quella che è la farmacia e anche per implementare i propri servizi. Per il resto la società gestisce solo la farmacia Vitalba, quindi gli utili generalmente, quando ci sia l'occasione, vengono distribuiti come dividendi al comune di Sona.
Su Acque Vive abbiamo anticipato quasi tutto nella precedente delibera, quindi faccio una piccola menzione esclusivamente, sempre nella relazione avete trovato nelle note questa dicitura "è in corso di elaborazione un'analisi volta a razionalizzare alcuni processi in gestione in capo alla società, anche attraverso soluzioni che possono coinvolgere società pubbliche del territorio, si parlava di Acque Veronesi, ed eventualmente i Comuni soci, Sommacampagna, al fine di ripristinare e consolidare gli equilibri". L'incarico che abbiamo dato al consulente esterno è perché ci dipinga un po' la situazione, le prospettive sono dalla chiusura al rilancio, noi siamo per il rilancio. Quindi siamo in fase di analisi complessiva per poter poi andare ad approvare un piano di razionalizzazione, che passerà giocoforza in Consiglio, e c'è scritto nella relazione, in Consiglio comunale per l'approvazione di un piano eventuale di razionalizzazione.
Passiamo poi a Morenica S.r.l.. In realtà non fa servizi, Morenica S.r.l. gestisce le quote di compartecipazione in Agsm-Aim pari al 3,73 mi pare, vado a memoria. Questo determina il conferimento, l'incasso degli utili, dei dividendi di Agsm-Aim che, in quanto società di vendita di energia, è certamente in positivo. Il trend degli ultimi anni di dividendi della società, che troviamo comunque nella relazione, sono utili per 290.000 nel 2022, anzi, vi do direttamente il dividendo al comune di Sona. Al comune di Sona sono stati conferiti 48.000 euro per utili per il 2022, 135.000 per il 2021, 165 per il 2020. Sono altalenanti, perché i dividendi di Agsm-Aim evidentemente rimangono una decisione in capo ad Agsm, alla holding. Noi, con la piccola partecipazione che abbiamo, non abbiamo possibilità di determinare queste scelte. In ogni caso abbiamo visto che c'è stato un momento, un anno in cui ci sono stati meno dividendi, perché Agsm ha scelto di reinvestire internamente. Poi evidentemente si sono accorti, anche il comune di Verona che da Agsm-Aim

percepisce qualcosa come 18 milioni di euro all'anno di spesa corrente, si sono accorti che sono meglio gli utili. La dico come battuta, però evidentemente è così.
Sull'Aeroporto Catullo c'è poco da dire, abbiamo una percentuale talmente piccola, in ogni caso, che non ci permette di avere un controllo diretto. Su questo vale la pena dire una cosa. C'è stato l'anno scorso un aumento di capitale, al quale il comune di Sona, un anno e mezzo fa, non ha aderito. Adesso l'Aeroporto Catullo, nell'ultima assemblea, ha proposto un ulteriore aumento di capitale di altri 30 milioni mi pare, e anche per questo aumento di capitale questa amministrazione ha deciso di non aderire.
Infine il decreto legislativo parla anche di società indirette, che sono società non direttamente partecipate come ad esempio Acque Veronesi, perché Acque Vive detiene una percentuale di azioni di Acque Veronesi, oppure abbiamo detto che Morenica detiene delle percentuali di Agsm-Aim, ma anche l'Aeroporto Catullo detiene delle società tipo la Gabriele D'Annunzio Handling S.p.A., la Quadrante Servizi e Verona Mercato, però in quantità, in percentuali molto piccole e, come rileva anche la relazione dei revisori, tali partecipazioni non sono oggetto di revisione ordinaria, mancando una partecipazione di controllo diretto.
Mi pare di aver risposto esaurientemente. Non ho altro da aggiungere. Se avete domande, sono qui.

PRESIDENTE PESCE EDGARDO (Lega Liga Veneta Salvini-Forza Italia Berlusconi per Sona)
Chiedo ai consiglieri se ci sono domande. Consigliere Busatta, prego.

CONSIGLIERE BUSATTA CORRADO (Scelta per Sona Busatta Sindaco)
Io mi sono astenuto da fare la domanda sul punto precedente, perché volevo sentire qualcosa riguardo ad Acque Vive, perché Acque Vive è sempre stato un punto dolente.
Mi fa piacere sentire che l'intenzione è quella di proseguire, anzi di incentivare i servizi da dare ad Acque Vive, volevo sapere qualcosa riguardo a questo nuovo piano che state facendo, fatto valutare da un consulente voi direttamente, perché c'era stato un piano, che era stato fatto direttamente, proposto da Acque Vive per il rilancio, vorrei sapere se questo era tenuto in considerazione o se lo studio partiva ex novo facendo ipotesi diverse.

PRESIDENTE PESCE EDGARDO (Lega Liga Veneta Salvini-Forza Italia Berlusconi per Sona)
Prego, assessore.

ASSESSORE MERZI ROBERTO (Direzione Sona Monia Cimichella Sindaco)
Quel piano è stato parcheggiato proprio perché, che era redatto anche in virtù dei dati forniti dai Comuni stessi, cioè i Comuni hanno fornito una serie di dati relativamente a dei servizi che si potrebbero affidare in house, perché ci sono comunque delle regole abbastanza stringenti. Quindi tutti quei servizi che si possono dare in house ad Acque Vive sono stati suggeriti, comunicati ad Acque Vive, la quale ha predisposto questo piano industriale, che evidentemente è stato solamente parcheggiato, ma proprio perché abbiamo dato incarico, i due Comuni, quindi non Acque Vive ma i due Comuni, perché sono i due Comuni che devono decidere le sorti di Acque Vive, non Acque Vive stessa, hanno dato incarico a questo consulente, il quale sta facendo una panoramica, una fotografia analizzando il pregresso, analizzando i bilanci e tenendo conto anche di quello che è questo presumibile piano finanziario di rilancio diciamo, quindi tenendo anche in proiezione questa possibilità.
Però prima, quando dicevo che le possibilità sono dalla dismissione al rilancio, in realtà c'è anche un altro aspetto: potrebbe anche essere la possibilità quella di tenerla solo come gestione patrimoniale. Quindi ci sono tre scenari fondamentalmente. Noi siamo più propensi per il rilancio, però questa consulenza ci andrà a dipanare i dubbi su quale sia la strada migliore.

PRESIDENTE PESCE EDGARDO (Lega Liga Veneta Salvini-Forza Italia Berlusconi per Sona)
Prego, consigliere Mazzi.

CONSIGLIERE MAZZI GIANLUIGI (Scelta per Sona Busatta Sindaco)
Io non mi ero preparato questa cosa, ma alla luce anche della spiegazione, sia del Sindaco finale che dell'assessore Merzi e la posizione nostra e del consigliere Mazzola, io chiedo se, come avevamo detto anche con Matco, poi non è seguito nulla, ma vorrei mettere a disposizione anche il nostro ruolo in incontri al di fuori del Consiglio comunale per rafforzare quelli che possono essere gli obiettivi comuni. Mi sembra di

capire che c'è una volontà abbastanza comune. Mettiamola in campo. Se c'è anche la necessità di un supporto anche da parte nostra. Scelta vostra, questo che sia chiaro, però, visti gli obiettivi messi a fattor comune, si può anche lavorare insieme su questo punto.

PRESIDENTE PESCE EDGARDO (Lega Liga Veneta Salvini-Forza Italia Berlusconi per Sona)
Chiedo al Consiglio se ci sono altri interventi. Prego, Sindaco.

SINDACO DALLA VALENTINA GIANFRANCO (Viviamo Sona Dalla Valentina Sindaco-Lega Liga Veneta Salvini-Forza Italia Berlusconi per Sona-Insieme per Sona Dalla Valentina Sindaco – Direzione Sona Monia Cimichella Sindaco – Lista civica Monia Cimichella Sindaco)
In merito alla proposta del consigliere Mazzi, lui è un rappresentante del Consiglio comunale, Acque Vive è patrimonio dell'intera comunità di Sona, quindi,ben venga il contributo che ci potete dare, quindi faremo degli incontri ad hoc per aggiornarvi sulla situazione dell'azienda in house.

PRESIDENTE PESCE EDGARDO (Lega Liga Veneta Salvini-Forza Italia Berlusconi per Sona)
Non essendoci altri interventi, pongo in votazione il punto 5 dell'ordine del giorno.
Chi è favorevole?
Chi è contrario?
Chi si astiene?
Anche per questa delibera è richiesta l'immediata esecutività.
Chi è favorevole?
Chi è contrario?
Chi si astiene?
Dichiaro approvato il punto n. 5.

* * *

La discussione e gli interventi sono stati trascritti dalla Ditta DIGITECH S.r.l. con sede in Latina, sulla base della registrazione audio effettuata da personale comunale.

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la proposta di deliberazione avente ad oggetto "**Revisione ordinaria delle società partecipate – Anno 2022 – ai sensi dell'art. 20 del D.Lgs. 176/2016**";

CONSIDERATO che i presupposti di fatto e le ragioni giuridiche addotte quale motivazione sono idonei a determinare l'emanazione di tale provvedimento;

RITENUTO di far propria la motivazione della proposta di deliberazione, ritenendola meritevole di approvazione;

TENUTO CONTO dei pareri favorevoli espressi ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000;

VISTO altresì il parere favorevole, espresso dal Collegio dei Revisori dei conti ai sensi dell'art. 239, c. 1, lett. b) del D.Lgs. n. 267/2000 con nota prot. n. 47116 del 19.12.2023, allegata alla presente deliberazione;

UDITA la relazione dell'Assessore Merzi e gli interventi dei Consiglieri sopra riportati;

Presenti n. 14 Consiglieri;
quorum strutturale n. 8 Consiglieri, senza computare il Sindaco;

Con votazione espressa per alzata di mano:

votanti n. 11 consiglieri;
quorum funzionale n. 6 voti favorevoli;
favorevoli: n. 11 consiglieri;
contrari: nessun consigliere;
astenuti: n. 3 consiglieri (Busatta, Mazzi Gianluigi, Mazzola);

D E L I B E R A

1. Di approvare la proposta di deliberazione avente ad oggetto "**Revisione ordinaria delle società partecipate – Anno 2022 – ai sensi dell'art. 20 del D.Lgs. 176/2016**", sopra riportata quale parte integrante e sostanziale del presente atto, facendola propria a tutti gli effetti di legge;

* * *

Inoltre il Consiglio comunale, in ragione della motivazione indicata al punto 7 del dispositivo della proposta di deliberazione approvata;

Presenti n. 14 Consiglieri;

Con votazione espressa per alzata di mano:

votanti n. 11 consiglieri;
quorum funzionale n. 9 voti favorevoli;

favorevoli: n. 11 consiglieri;
contrari: nessun consigliere;
astenuti: n. 3 consiglieri (Busatta, Mazzi Gianluigi, Mazzola);

D E L I B E R A

2. Di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000.

Il presente verbale viene letto e sottoscritto come segue:

IL/LA PRESIDENTE
PESCE EDGARDO
Documento firmato digitalmente
ai sensi del d.lgs 82/2005 e s.m.i.

IL/LA SEGRETARIO GENERALE
VOTANO ELEONORA
Documento firmato digitalmente
ai sensi del d.lgs 82/2005 e s.m.i.

Atto prodotto da sistema informativo automatizzato