

**COMUNE DI TREVENZUOLO**  
**PROVINCIA DI VERONA**

***Nucleo di valutazione***  
**VERBALE N. 2**

del 10/10/2016, ore 15,00

Si è riunito in Trevenzuolo, nell'Ufficio del Segretario, il N. di V. per esaminare gli obiettivi assegnati ai titolari di posizione organizzativa per l'anno 2015 e per monitorarne il loro stato di avanzamento. Il nucleo di valutazione è stato costituito con Decreto del Sindaco prot n. 2340 del 24/04/2015 nelle persone del Segretario Comunale pro tempore Sartori Dr.ssa Ada quale membro interno e del Dott. Gianluca Bertagna quale membro esterno.

**Attività Del Nucleo Di Valutazione**

Al Nucleo di Valutazione sono affidati i compiti di analisi e verifica, sulla base dei risultati del controllo di gestione ed in coerenza con quanto stabilito dai contratti collettivi nazionali di lavoro, delle prestazioni dei titolari delle unità operative.

Tale attività di valutazione è strumento che, se correttamente impostato, può consentire agli Organi di Governo dell'Ente di verificare l'effettiva attuazione delle scelte contenute nelle direttive e negli altri atti di indirizzo politico, nonché può permettere di identificare eventuali fattori che ostacolano il raggiungimento degli obiettivi previsti.

Per la valutazione dell'attività nell'anno 2015 il Nucleo di Valutazione ha analizzato il grado di realizzazione dei programmi e dei progetti individuati nella Relazione Previsionale e Programmatica, nel Bilancio e nel Piano Risorse e Obiettivi finalizzando la attività a :

- monitorare l'efficacia e l'efficienza raggiunti ed osservare i miglioramenti/peggioramenti intervenuti nel corso del tempo;
- individuare il livello di prestazioni complessive anche al fine di evidenziare standard di performance di riferimento, ritenute soddisfacenti;
- valutare l'efficiente impiego delle risorse.
- proporre metodologie e criteri per la valutazione oggettiva dell'operato del personale, con particolare riguardo alle posizioni organizzative.

Ogni responsabile di servizio ha presentato apposita separata e dettagliata relazione sul raggiungimento degli obiettivi, che si allegano al presente verbale.

L'azione del Nucleo di Valutazione si è quindi focalizzata sull'analisi dell'attività di gestione di competenza dei responsabili dei servizi, in primo luogo per poter rispettare le scadenze di erogazione del fondo di risultato previsto dalla contrattazione collettiva di lavoro, ma anche come occasione e spunto per una analisi complessiva della situazione generale organizzativa e gestionale dell'Ente.

E' stato possibile verificare la sostanziale congruenza e l'efficacia delle azioni poste in essere e valutare i risultati conseguiti tenendo conto anche delle difficoltà di ordine gestionale, normativo, organizzativo e finanziario che ciascun responsabile ha dovuto affrontare.

In tale percorso è stato di supporto la visione integrata delle problematiche fornita dal Segretario Comunale, che ha permesso di individuare le tematiche di principale rilievo e quindi di apprezzare gli sforzi fatti e le difficoltà incontrate.

La valutazione è stata interpretata come momento di sintesi tra indirizzi politici ed attività di gestione e come ausilio alla verifica della adeguatezza e della concretezza della programmazione.

Pertanto il Nucleo di Valutazione si è proposto come un ausilio alle funzioni di direzione, quale soggetto a cui è affidata la responsabilità "tecnica" di valutare le performance dell'ente, ma nel senso di offrire opportunità di verifica agli Organi di Governo, per la responsabilità che essi hanno nell'orientare l'ente, al Segretario come vertice gestionale dell'ente ed ai responsabili di unità operative per il ruolo che essi hanno nel conseguimento dei risultati attesi.

### **Finalità del sistema di valutazione adottato**

Con la premessa che dal 2010 sono entrati in vigore nuovi criteri e metodi oggettivi di valutazione, condivisi con l'Amministrazione ed il personale, l'obiettivo prioritario è stato quello di definire degli strumenti attraverso i quali valutare l'attività ed in particolare il Nucleo di Valutazione si è proposto di individuare:

- *cosa valutare* (quali risultati, procedimenti o processi amministrativi, quali prodotti e servizi, quali attività);
- *come valutare* (con quali indicatori e parametri, sia quantitativi che qualitativi);
- *con quale organizzazione* (chi e quali ruoli interessare alle attività di valutazione).

L'attività si è mossa da precisi assunti :

1. la prima finalità proposta è quella di valutare, in modo unitario e non settoriale il buon andamento della gestione delle risorse in rapporto ai fini istituzionali dell'ente. Pertanto la valutazione si è focalizzata sulla quantità/qualità delle prestazioni con particolare attenzione al livello evidenziato dai fattori di efficienza e di costo complessivi dell'ente;
2. il sistema di valutazione si è proposto inoltre il fine di innescare processi di miglioramento continuo delle prestazioni, e quindi dei servizi erogati. La valutazione deve quindi fornire indicazioni sulle aree di criticità che eventualmente ostacolano il conseguimento delle prestazioni attese e spingere per la individuazione di indicatori relativi al funzionamento dei processi/attività che concorrono a determinare tali prestazioni.

Le indicazioni emerse suggeriscono di proseguire nel consolidamento degli strumenti operativi, approfondendo il livello di rilevazione sistematica dei dati utili per la valutazione ed analisi delle performance dell'ente, concentrando l'attenzione su indicatori atti a misurare la capacità dei processi lavorativi di produrre in modo efficace ed efficiente servizi.

Si conferma l'obiettivo di fondo di incrementare un utilizzo del sistema di valutazione rivolto alla promozione dell'orientamento verso il miglioramento dei servizi, fin dalla fissazione degli obiettivi e nella loro gestione.

### **Esito della valutazione**

Ciò che ha caratterizzato un notevole positivo impegno nel corso del 2015 è stato il blocco del server avvenuto il 17 marzo 2015, in concomitanza delle elezioni comunali per il rinnovo del Sindaco e del Consiglio comunale. Il blocco ha interrotto l'attività informatica di tutto il Comune per diverso tempo, a cui tutto il personale ha prontamente e adeguatamente sopperito emettendo tutti i documenti in modalità manuale al fine di garantire la continuità amministrativa dell'Ente, aggiornando successivamente gli archivi informatici, caricando tutti i provvedimenti emessi in modalità manuale.

Gli elementi ed i dati presi in considerazione hanno comunque confermato una realtà gestionale con un positivo quadro di insieme non evidenziando particolari problematiche ai fini dell'erogazione della retribuzione di risultato.

\*\*\*\*\*

La normativa prevede un ulteriore impegno nell'individuazione di obiettivi specifici da parte della Amministrazione tramite PEG ai fini del riconoscimento e della condivisione della loro strategicità e dell'affidamento coerente delle risorse ritenute necessarie al loro raggiungimento, in un confuso assetto contingente che prevede riduzione ed azzeramento di risorse;

La verifica della documentazione prodotta ha permesso di trarre la conclusione che le prestazioni del titolare di posizione organizzativa vanno considerate positivamente e che gli obiettivi assegnati con il PEG per l'anno 2015 sono stati complessivamente raggiunti.

La valutazione dei risultati ottenuti è quindi positiva per l'arco di tempo considerato, sia sotto il profilo amministrativo che gestionale e per quanto concerne la quantità e qualità dei servizi erogati.

Ciò premesso si ritiene che, anche a termini del vigente quadro normativo e contrattuale, la retribuzione di risultato possa essere attribuita tenendo conto degli obiettivi raggiunti ed attribuendo la quota prevista in relazione alla congruenza ed efficacia delle azioni gestionali.

#### I COMPONENTI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Dott.ssa Ada Sartori 

Dott. Gianluca Bertagna 