

Prot. 9759/2019

**NUCLEO DI VALUTAZIONE
COMUNE DI TREVENZUOLO**

Verbale del 02.12.2019

Documento di validazione della Relazione sulla Performance anno 2018

Il Nucleo di Valutazione, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett. c), del D.lgs n. 150/2009, ha preso in esame la Relazione sulla performance trasmessa dall'ente in data 30 novembre 2019 contenente anche le informazioni sui singoli obiettivi del Piano della Performance.

Il Nucleo di Valutazione ha svolto il proprio lavoro di validazione sulla base degli accertamenti che ha ritenuto opportuni nella fattispecie, tenendo anche conto delle linee guida dell'ANAC in materia di misurazione e valutazione della performance e della trasparenza.

La documentazione a sostegno del processo di validazione è contenuta negli allegati trasmessi e conservati presso la segreteria del Nucleo di Valutazione.

Sulla base di quanto sopra, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett. c) del citato Decreto, il Nucleo di Valutazione

VALIDA

la Relazione sulla performance 2018 dell'ente, che risponde ai requisiti formali e sostanziali di comprensibilità, conformità e attendibilità dei dati e delle informazioni in merito ai risultati programmati e al loro grado di raggiungimento (art. 4, comma 2, lett. f) del D.lgs n. 150/2009).

Si ricorda che la presente validazione costituisce il completamento del ciclo della performance e condizione per l'erogazione degli strumenti per premiare il merito di cui al Titolo III del citato Decreto.

Il Nucleo di Valutazione



PROF. N. 0009735 del 09-12-2019
COMUNE DI TREVENZUOLO (VR)

COMUNE DI TREVENUOLO

PROVINCIA DI VERONA

Nucleo di valutazione

del 02/12/2019

Con un incontro telematico a distanza, si è riunito il Nucleo di Valutazione al fine di esaminare gli obiettivi assegnati ai titolari di posizione organizzativa per l'anno 2018.

Il nucleo di valutazione è stato costituito con Decreto del Sindaco n. 3 del 14/06/2017 nelle persone del Segretario Comunale pro tempore quale membro interno e del Dott. Gianluca Bertagna quale membro esterno.

Nonostante la scadenza della Nomina del dott. Bertagna al 31.12.2018 si ritiene corretto procedere alla chiusura dell'anno 2018 stante la competenza dell'esercizio.

Attività Del Nucleo Di Valutazione

Al Nucleo di Valutazione sono affidati i compiti di analisi e verifica, sulla base dei risultati del controllo di gestione ed in coerenza con quanto stabilito dai contratti collettivi nazionali di lavoro, delle prestazioni dei titolari delle unità operative.

Tale attività di valutazione è strumento che, se correttamente impostato, può consentire agli Organi di Governo dell'Ente di verificare l'effettiva attuazione delle scelte contenute nelle direttive e negli altri atti di indirizzo politico, nonché può permettere di identificare eventuali fattori che ostacolano il raggiungimento degli obiettivi previsti.

Per la valutazione dell'attività nell'anno 2018 il Nucleo di Valutazione ha analizzato il grado di realizzazione dei programmi e dei progetti individuati nel Documento Unico di Programmazione, nel Bilancio e nel Piano Risorse e Obiettivi finalizzando la attività a :

- monitorare l'efficacia e l'efficienza raggiunti ed osservare i miglioramenti/peggioramenti intervenuti nel corso del tempo;
- individuare il livello di prestazioni complessive anche al fine di evidenziare standard di performance di riferimento, ritenute soddisfacenti;
- valutare l'efficiente impiego delle risorse.
- proporre metodologie e criteri per la valutazione oggettiva dell'operato del personale, con particolare riguardo alle posizioni organizzative.

Ogni responsabile di servizio ha presentato apposita separata e dettagliata relazione sul raggiungimento degli obiettivi, che si allegano al presente verbale.

L'azione del Nucleo di Valutazione si è quindi focalizzata sull'analisi dell'attività di gestione di competenza dei responsabili dei servizi, in primo luogo per poter rispettare le scadenze di erogazione del fondo di risultato previsto dalla contrattazione collettiva di lavoro, ma anche come occasione e spunto per una analisi complessiva della situazione generale organizzativa e gestionale dell'Ente.

E' stato possibile verificare la sostanziale congruenza e l'efficacia delle azioni poste in essere e valutare i risultati conseguiti tenendo conto anche delle difficoltà di ordine gestionale, normativo, organizzativo e finanziario che ciascun responsabile ha dovuto affrontare.

In tale percorso è stato di supporto la visione integrata delle problematiche fornita dal Segretario Comunale, che ha permesso di individuare le tematiche di principale rilievo e quindi di apprezzare gli sforzi fatti e le difficoltà incontrate.

La valutazione è stata interpretata come momento di sintesi tra indirizzi politici ed attività di gestione e come ausilio alla verifica della adeguatezza e della concretezza della programmazione.

Pertanto il Nucleo di Valutazione si è proposto come un ausilio alle funzioni di direzione, quale soggetto a cui è affidata la responsabilità "tecnica" di valutare le performance dell'ente, ma nel senso di offrire opportunità di verifica agli Organi di Governo, per la responsabilità che essi hanno nell'orientare l'ente, al Segretario come vertice gestionale dell'ente ed ai responsabili di unità operative per il ruolo che essi hanno nel conseguimento dei risultati attesi.

Finalità del sistema di valutazione adottato

Con la premessa che dal 2010 sono entrati in vigore nuovi criteri e metodi oggettivi di valutazione, condivisi con l'Amministrazione ed il personale, l'obiettivo prioritario è stato quello di definire degli strumenti attraverso i quali valutare l'attività ed in particolare il Nucleo di Valutazione si è proposto di individuare:

- *cosa valutare* (quali risultati, procedimenti o processi amministrativi, quali prodotti e servizi, quali attività);
- *come valutare* (con quali indicatori e parametri, sia quantitativi che qualitativi);
- *con quale organizzazione* (chi e quali ruoli interessare alle attività di valutazione).

L'attività si è mossa da precisi assunti :

1. la prima finalità proposta è quella di valutare, in modo unitario e non settoriale il buon andamento della gestione delle risorse in rapporto ai fini istituzionali dell'ente. Pertanto la valutazione si è focalizzata sulla quantità/qualità delle prestazioni con particolare attenzione al livello evidenziato dai fattori di efficienza e di costo complessivi dell'ente;
2. il sistema di valutazione si è proposto inoltre il fine di innescare processi di miglioramento continuo delle prestazioni, e quindi dei servizi erogati. La valutazione deve quindi fornire indicazioni sulle aree di criticità che eventualmente ostacolano il conseguimento delle prestazioni attese e spingere per la individuazione di indicatori relativi al funzionamento dei processi/attività che concorrono a determinare tali prestazioni.

Le indicazioni emerse suggeriscono di proseguire nel consolidamento degli strumenti operativi, approfondendo il livello di rilevazione sistematica dei dati utili per la valutazione ed analisi delle performance dell'ente, concentrando l'attenzione su indicatori atti a misurare la capacità dei processi lavorativi di produrre in modo efficace ed efficiente servizi.

Si conferma l'obiettivo di fondo di incrementare un utilizzo del sistema di valutazione rivolto alla promozione dell'orientamento verso il miglioramento dei servizi, fin dalla fissazione degli obiettivi e nella loro gestione.

Esito della valutazione

Ciò che ha caratterizzato un notevole positivo impegno nel corso del 2018 è stato il continuo adeguamento alle norme relative alla gestione della contabilità introdotta con il Decreto Legislativo n. 118/2011 e alle norme relative alla corretta e puntuale tenuta della sezione del sito dell'Ente dedicata alla normativa sull'anticorruzione e trasparenza dell'attività amministrativa oltre alla revisione delle società partecipate, in considerazione del pensionamento di un istruttore amministrativo presso gli uffici demografici che ha comportato una suddivisione degli incarichi tra i vari colleghi appartenenti alla medesima Area. Per quanto riguarda l'Area Tecnica si evidenzia lo sforzo per il rispetto delle

tempistiche nella realizzazione degli obiettivi assegnati dall'Amministrazione, in particolare la ristrutturazione della scuola materna terminata prima dell'inizio dell'anno scolastico.

Gli elementi ed i dati presi in considerazione hanno comunque confermato una realtà gestionale con un positivo quadro di insieme non evidenziando particolari problematiche ai fini dell'erogazione della retribuzione di risultato.

La normativa prevede un ulteriore impegno nell'individuazione di obiettivi specifici da parte della Amministrazione tramite Piano Risorse e Obiettivi ai fini del riconoscimento e della condivisione della loro strategicità e dell'affidamento coerente delle risorse ritenute necessarie al loro raggiungimento, in un confuso assetto contingente che prevede riduzione ed azzeramento di risorse;

La verifica della documentazione prodotta ha permesso di trarre la conclusione che le prestazioni del titolare di posizione organizzativa vanno considerate positivamente e che gli obiettivi assegnati con il Piano Risorse e Obiettivi per l'anno 2018 sono stati complessivamente raggiunti.

La valutazione dei risultati ottenuti è quindi positiva per l'arco di tempo considerato, sia sotto il profilo amministrativo che gestionale e per quanto concerne la quantità e qualità dei servizi erogati.

Ciò premesso si ritiene che, anche a termini del vigente quadro normativo e contrattuale, la retribuzione di risultato possa essere attribuita tenendo conto degli obiettivi raggiunti ed attribuendo la quota prevista in relazione alla congruenza ed efficacia delle azioni gestionali.

Al verbale viene altresì allegata la valutazione dei comportamenti come da schede di valutazione approvate.

I COMPONENTI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Dott. Magalini Renato

Dott. Gianluca Bertagna

RIEPILOGO VALUTAZIONI PRESTAZIONI ANNO 2018

Incaricato di P.O.: **PICCININI EMANUELA**

Posizione: **RESPONSABILE AREA AMMINISTRATIVA**

FATTORI PRESTAZIONALI	PESO	PUNTEGGIO (0-100)
1 Sensibilità economica	5	80
2 Partecipazione e collaborazione	10	100
3 - Senso di responsabilità	10	100
4 - Sviluppo delle risorse umane	15	100
5 Capacità relazionali	10	100
6 Capacità decisionale	10	80
7 Capacità organizzativa e di coordinamento	5	100
8 -Qualità del lavoro	15	100
9 Volume di attività svolto	10	100
10 Capacità di apprendimento e di crescita professionale	5	100
11 Flessibilità	5	80
TOTALE	100	1040

Il Nucleo di Valutazione

Preso d'atto del valutato

RIEPILOGO VALUTAZIONI PRESTAZIONI ANNO 2018

Incaricato di P.O.: **MIRANDOLA ENNIO**

Posizione: **RESPONSABILE AREA AMMINISTRATIVA**

FATTORI PRESTAZIONALI	PESO	PUNTEGGIO (0-100)
1 Sensibilità economica	5	80
2 Partecipazione e collaborazione	10	100
3 - Senso di responsabilità	10	100
4 - Sviluppo delle risorse umane	15	100
5 Capacità relazionali	10	80
6 Capacità decisionale	10	100
7 Capacità organizzativa e di coordinamento	5	100
8 -Qualità del lavoro	15	100
9 Volume di attività svolto	10	100
10 Capacità di apprendimento e di crescita professionale	5	100
11 Flessibilità	5	80
TOTALE	100	1040

Il Nucleo di Valutazione

Pres. d'atto del valutato

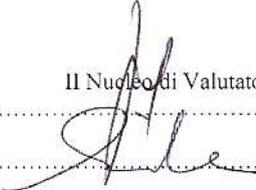
RIEPILOGO VALUTAZIONI PRESTAZIONI ANNO 2018

Incaricato di P.O.: **BARALDO SILVANA**

Posizione: **RESPONSABILE AREA CONTABILE**

FATTORI PRESTAZIONALI	PESO	PUNTEGGIO (0-100)
1 Sensibilità economica	5	100
2 Partecipazione e collaborazione	10	100
3 - Senso di responsabilità	10	100
4 - Sviluppo delle risorse umane	15	100
5 Capacità relazionali	10	100
6 Capacità decisionale	10	80
7 Capacità organizzativa e di coordinamento	5	80
8 -Qualità del lavoro	15	100
9 Volume di attività svolto	10	100
10 Capacità di apprendimento e di crescita professionale	5	100
11 Flessibilità	5	80
TOTALE	100	1040

Il Nucleo di Valutazione



Presa d'atto del valutato