COMUNE DI ENEGO (VI)

PARERE DELL'ORGANO UNICO DI REVISIONE

Proposta di Delibera del Consiglio Comunale nr. 57 del 26/11/2018 – Parere del Revisore Unico

Il Revisore Unico del Comune di Enego (VI) nella persona del Dr. Gregorio Manera nato a Merano (BZ) il 28/12/1961, residente a Merano-Meran (BZ) in Via Verdi 45 Verona (VR), Dottore Commercialista e Revisore Lagale in Verona (VR) - Via Comacchio 36, ai sensi e per gli effetti dell'art. 239, 1° comma lettera b) del D.lgs 267/2000,

PRESO ATTO

della documentazione posta all'attenzione del revisore relativamente alla proposta di delibera di Consiglio Comunale nr. 57 del 26/11/2018avente come oggetto "**VARIAZIONE DEFINITIVA AL BILANCIO DI PREVISIONE 2018-2020, ESERCIZIO FINANZIARIO 2018"**

PREMESSO

- che, con delibera del Consiglio Comunale nr.29 del 4 giugno 2018 stato approvato il bilancio di previsione per il triennio 2016/2018 ed i relativi allegati;
- atteso che con deliberazione della Giunta Comunale, di cui non si e'a tutt'oggi ancora avuta la copia richiesta, è stata adottata la variazione al bilancio 2018/2020 per le ragioni indicate sinteticamente in proposta di delibera di Consiglio come di seguito riportato: "Visto l'avvicinarsi della chiusura dell'esercizio finanziario 2018, l'ufficio ragioneria ha provveduto ad effettuare un controllo generale degli stanziamenti ai vari capitoli di bilancio, al fine di non dover incorrere in situazioni di sofferenza o di incapacità finanziaria; Atteso che da verifiche è emerso che alcuni stanziamenti del bilancio di previsione non risultavano sufficienti a far fronte al normale funzionamento dei servizi e necessitavano quindi di essere impinguanti mediante storno da altri stanziamenti di spesa che presentano la necessaria disponibilità;"

VISTO

- l'art.175 del D. Lgs. 267/2000 in merito alla disciplina relativa alle variazioni di bilancio;

PRESO ATTO

- delle variazioni di bilancio proposte riguardanti esclusivamente l'esercizio 2018 ed esposte nei prospetti prodotti dall'ente e costituenti parte integrante del parere e riassunte nel prospetto di seguito riportato

	2018	**2019**	**2020**
Fondo pluriennale vincolato parte corrente	88.521,08		
Entrate titoli 1-2-3	1.802.803,45	1.486.600,00	1.479.600,00
Spese	-	-	-
correnti	1.687.413,31	1.376.600,00	1.364.600,00
di cui			
FPV	0		
FCDE	39831,12	42.586,84	47.832,46
Quote ammortamento mutui	-151.800,00	-110.000,00	-115.000,00
Somma finale	52.111,22	0,00	0,00
Equilibrio parte	**52.111,22**	**0,00**	**0,00**

corrente			
Utilizzo avanzo spese in conto capitale	12.107,89		
Fondo pluriennale vincolato parte capitale	30.979,51		
Entrate conto capitale	2.298.885,84	348.722,85	12.000,00
Spese in conto capitale	-2.394.084,46	-295.772,07	-5.000,00
Equilibrio di parte capitale	**-52.111,22**	**52.950,78**	**7.000,00**
Equilibrio finale	0,00	52.950,78	7.000,00

VERIFICATO

che sulla base dei dati prodotti risulterebbe (vedasi quanto piu' avanti precisato):

- il permanere degli equilibri di bilancio a seguito delle variazioni proposte, ai sensi dell'art.193 comma 1 del D. Lgs. 267/2000 sulla base dei dati prodotti oltre che il rispetto dei vincoli di finanza pubblica (vedasi prospetto sopra riportato e documentazione prodotta dall'ente);

PRESO ATTO

- dei pareri favorevoli rilasciati in merito alla regolarità tecnica e contabile ai sensi degli art. 49 e 147 bis D. Lgs n. 267/2000, così come modificati dall'art. 3 c.1 lett. b) e lett. d) del D.L. 174/2011, convertito nella Legge n. 213 del 07.12.2012;

Rilevato tuttavia che,

- nei prospetti di previsione prodotti dall'ente manca l'evidenza dell'FPV;
- dalla analisi dei dati prodotti risulta un utilizzo dell' avanzo di amministrazione;
- sussistono criticità, organizzative nella gestione della riscossione tributaria (come più volte evidenziato nei pareri rilasciati da quest'organo di revisione e come anche evidenziato nella nota di risposta alla nota istruttoria prot. 6094 del 05/07/2018 della Sezione Regionale di Controllo della Corte dei Conti) che, considerata, tra l'altro, la aleatorietà delle entrate di natura tributaria in particolare, potrebbero comportare il mancato conseguimento dell'obiettivo di pareggio di bilancio al con conseguenti sanzioni a carico dell'Ente e dei soggetti a titolo diverso connessi,

ESPRIME PARERE NON FAVOREVOLE

alla proposta di delibera cosi' configurata.

La positivita' del parere e' pertanto condizionata in particolare a:

- evidenza dell'FVP nel prospetto di relativamente alla previsione di uscite;
- evidenza della possibilita' di utilizzare quote di avanzo di amministrazione libere (allegazione prospetto);

- relazione in cui il Responsabile del Servizio Finanziario motivi l'adeguatezza delle entrate e/o uscite previste, tenuto in particolar modo conto della natura aleatoria delle medesime e delle criticita' riscontrate a livello organizzativo dell'Ente, anche al fine di evitare conseguenze sanzionatorie derivanti dal mancato rispetto dell'obiettivo di pareggio di bilancio del pareggio ;

Verona 27/11/2018

Il Revisore Unico
Dr Gregorio Manera