



COMUNE DI LAMON

(Provincia di Belluno)

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Sessione Straordinaria di Prima convocazione
seduta Pubblica

Oggetto: Approvazione documento unico di programmazione per il periodo 2019/2021.

L'anno duemiladiciotto il giorno trentuno del mese di luglio alle ore 18:00 nella sede del Comune, previo invito del Sindaco consegnato a ciascun consigliere, si riunisce il Consiglio Comunale.

Presiede la seduta Noventa Ornella nella sua qualità di Sindaco
Partecipa il Segretario Comunale, Marino Giovanni

Si dà atto che all'inizio della trattazione dell'argomento in oggetto sono presenti ed assenti i seguenti consiglieri:

Nome e cognome del consigliere	Presente/ Assente	Nome e cognome del consigliere	Presente/ Assente
Noventa Ornella	P	Maccagnan Michela	P
Faoro Federico	P	D'Agostini Ilenia	P
Largo Corinna	P	Pradel Nicola	P
Mastel Aline	P	Campigotto Mauro	P
Poletti Renzo	P	Possamai Roberto	P
Resenterra Mariuccia	P	Da Rugna Guido	P
Tollardo Silvano	P		

NUMERO TOTALE PRESENTI: 13 ASSENTI: 0

Sono inoltre presenti ed assenti gli Assessori non facenti parte del Consiglio Comunale:

GIRARDINI ERIC

PRESENTE

Il Presidente, sussistendo il numero legale dei presenti, dà avvio alla trattazione dell'argomento in oggetto.

Il Sindaco cede la parola al Consigliere Aline Mastel.

Il Consigliere Aline Mastel si sofferma sulle principali novità rispetto al precedente DUP. Tra queste segnala in particolare: la costituzione dell'ufficio associato urbanistica ed edilizia privata; la delega all'Unione Montana della gestione degli interventi finanziati con i fondi dei Comuni di confine; l'introduzione di parcheggi a pagamento con controlli da effettuarsi con gli ausiliari del traffico; installazione di un rilevatore di velocità; acquisto containers presso l'edificio delle scuole elementari.

Il Sindaco apre la discussione.

Il Consigliere Roberto Possamai esprime perplessità per l'impiego di ausiliari del traffico in una situazione come quella di Lamon. Fa poi riferimento alla possibilità di avvalersi della convenzione con il Comune di Feltre.

Il Consigliere Aline Mastel evidenzia che l'organico della polizia locale di Feltre è al momento sottodimensionato.

Il Consigliere Roberto Possamai esprime poi l'avviso che il Comune di Lamon debba avere una quota di partecipazione più elevata nel Consorzio per la valorizzazione del fagiolo di Lamon, rispetto a quella attuale dell'1 per cento.

Il Sindaco ritiene che la quota di cui si tratta era stata stabilita perché vi fosse un ingresso del Comune all'interno del Consorzio. Nel far poi riferimento alla questione del Punto Verde a Fonzaso ed alla realizzazione della Casa dell'Agricoltura, evidenzia che l'amministrazione intende portare avanti questo progetto. Sottolinea inoltre come sia ritenuto fondamentale che il fagiolo di Lamon, come punto di trasformazione, di valorizzazione, di vendita e di visibilità del territorio, debba rimanere in questo Comune. Rileva peraltro al riguardo come diversi produttori di Lamon non siano entrati a far parte del Consorzio e che questo non è positivo per Lamon.

Ribadisce quindi che il fagiolo è un prodotto tipico che deve valorizzare il territorio di Lamon anche se la sua commercializzazione può avvenire in altri territori.

Il Consigliere Mauro Campigotto segnala con soddisfazione che nel DUP di quest'anno sia entrato il progetto relativo alla Casa per l'Agricoltura su cui la precedente amministrazione aveva investito molto.

Il Sindaco fa presente che, per quanto riguarda la Casa dell'Agricoltura per la trasformazione del fagiolo, a livello di conferenza dei Sindaci dell'Unione Montana Feltrina, tutti concordano sul fatto che il Punto di Lamon deve diventare sinergico con il Punto Verde di Fonzaso ed il Punto di Cesiomaggiore. Ribadisce quindi l'esigenza che è a Lamon che debba completarsi la filiera del fagiolo di Lamon.

L'Assessore Mariuccia Resenterra chiede al Consigliere Mauro Campigotto, in quanto assessore al bilancio della precedente amministrazione, la sua opinione in merito alla questione delle somme che sono venute a mancare nella parte corrente del bilancio.

Il Consigliere Mauro Campigotto si sofferma sui problemi di bilancio che si sono dovuti superare negli anni precedenti, con particolare riferimento ai limiti conseguenti al patto di stabilità ed alla gestione della parte corrente del bilancio. In merito poi alla questione inerente il venir meno di importanti entrate, riconosce che l'attuale amministrazione sta facendo bene.

Il Sindaco si sofferma sulle notevoli difficoltà che si sono dovute superare ad inizio anno considerato che i dati erano "impietosi".

Il Consigliere Mauro Campigotto esprime l'avviso che il bilancio di quest'anno possa anche concludersi con un avanzo in quanto ritiene che siano state fatte previsioni "pessimistiche".

L'Assessore Corinna Largo risponde che si sono dovute ridurre le spese e che vi sono state entrate straordinarie, come l'entrata di 37 mila prevista per la concessione a Galata, necessarie per coprire il "buco" di 160 mila euro. Aggiunge che non è detto che un altro anno ci saranno tali entrate e fa notare poi che essere prudenti non è un difetto.

Il Consigliere Mauro Campigotto, nel far riferimento alle entrate tributarie previste per gli anni 2019, 2020 e 2021, osserva come non sia stato previsto un aumento dell'IMU.

L'Assessore Corinna Largo fa notare come al momento nessuna legge preveda la possibilità di aumentare l'IMU.

Il Consigliere Mauro Campigotto replica che l'aumento dell'IMU era stato invece previsto nel bilancio di previsione. Fa notare inoltre che nel DUP sono stati previsti un aumento del gettito dell'Addizionale IRPEF ed un aumento della TASI.

L'Assessore Corinna Largo risponde facendo presente le motivazioni per le quali si è ritenuto di mantenere costante l'IMU e sono stati previsti aumenti inerenti gli altri tributi.

Il Consigliere Mauro Campigotto ribadisce le proprie perplessità per il fatto che non sia stato previsto un aumento del gettito dell'IMU mentre sono stati previsti aumenti per la TASI e per l'addizionale IRPEF.

L'Assessore Corinna Largo risponde che si è ritenuto che l'addizionale IRPEF, in base alla nuova legge finanziaria, possa essere aumentata e che questa è comunque una previsione effettuata al fine di mantenere gli equilibri di bilancio.

Il Consigliere Mauro Campigotto esprime le proprie perplessità per il fatto che l'amministrazione, con l'aumento dell'addizionale IRPEF, vada a caricare tutto sui redditi di chi risiede a Lamon e non toccare per niente i possessori delle seconde case.

L'Assessore Corinna Largo risponde che si tratta di una previsione fatta per garantire gli equilibri di bilancio. Se a fine anno si saprà con certezza che vi è la possibilità di aumentare la tassazione, le previsioni di cui si tratta saranno adeguate.

Il Consigliere Mauro Campigotto rileva come nel Comune di Lamon vi sia un impianto IMU che prevede aliquote agevolate per i possessori dei fabbricati ad uso produttivo. Ribadisce quindi di contestare il fatto che nel DUP sia stato previsto un aumento dell'addizionale IRPEF.

L'Assessore Mariuccia Resenterra fa presente che, per l'addizionale IRPEF, vi è comunque la possibilità di introdurre delle agevolazioni ed esenzioni.

L'Assessore Corinna Largo ribadisce che non si può ora fare un ragionamento sui criteri di applicazione dell'IMU quando non si sa ancora come si potrà operare.

Il Consigliere Mauro Campigotto fa notare come, stimando di coprire le mancate entrate di cui si parlava prima con l'aumento della tassazione, siano già state ridotte le esigenze di parte corrente del bilancio. Esprime pertanto il proprio disappunto per il fatto che alcune attività siano state "tagliate" e che non vi sia la volontà di provare a ripristinare.

L'Assessore Corinna Largo fa riferimento alla necessità di riduzione della spesa al fine di mantenere gli equilibri di bilanci.

Il Consigliere Mauro Campigotto esce dall'aula. Sono presenti n. 12 consiglieri.

Il Consigliere Nicola Pradel, in relazione al previsto intervento relativo al miglioramento sismico del municipio chiede se sia stato ottenuto il finanziamento.

Il Consigliere Aline Mastel risponde che la domanda è stata presentata e che il Comune di Lamon non ha ottenuto un punteggio utile per il finanziamento. A seguito di ulteriore richiesta del Consigliere Pradel, precisa poi che, considerato che il Municipio sarà la sede della Protezione civile in caso di calamità, il Comune riproporrà la domanda per i vari bandi che prevedono contributi per queste finalità.

Il Consigliere Nicola Pradel chiede chiarimenti in merito alla previsione della Casa dell'agricoltura.

Il Sindaco risponde che per l'intervento di cui si tratta il Comune deve ancora ricevere la risposta da parte del Comitato Paritetico della gestione dei Fondi dei Comuni di confine.

Il Consigliere Nicola Pradel chiede ulteriori chiarimenti in merito all'illuminazione pubblica di Via Slongo – Beccaroi – Cesure - Torta e sulla centrale termica di San Donato.

Il Consigliere Aline Mastel risponde che, per l'impianto di pubblica illuminazione, l'Ufficio Tecnico ha in corso le procedure per portare avanti i lavori. Relativamente all'efficientamento energetico di San Donato, l'Ufficio Tecnico deve inviare le lettere di invito alle ditte e si procederà in tal senso una volta risolte altre priorità.

Il Consigliere Mauro Campigotto rientra in aula. Sono presenti n. 13 consiglieri.

Il Consigliere Nicola Pradel chiede notizie sull'acquedotto della Selva.

Il Sindaco risponde facendo presente che il progetto di cui si tratta è stato variato, e questo anche sentito BIM GSP. Fa poi riferimento alle problematiche inerenti il notevole costo dell'opera ed alle difficoltà di cofinanziamento della spesa.

Il Consigliere Aline Mastel dà varie precisazioni sulla effettiva portata dell'acqua della Selva, anche con riferimento a varie analisi effettuate. Fa poi presente che l'amministrazione ha proposto un nuovo progetto che ora è in fase di approvazione presso il Comitato Paritetico. Ribadisce quindi che saranno sempre assicurati ai lamonesi i 5 litri d'acqua al secondo che sarebbero stati garantiti con l'acquedotto della Selva, questa volta non più ad uso irriguo ma ad uso civile-domestico.

Quindi, a seguito di richiesta del Consigliere Pradel, fa presente che si è tenuto anche conto delle esigenze dell'Ospedale e della Casa di Riposo.

Il Consigliere Pradel chiede di sapere se sono previste agevolazioni per chi frequenta la scuola.

Il Consigliere Aline Mastel risponde che l'amministrazione farà i vari interventi compatibilmente con le risorse a disposizione. Pertanto, se a fine anno saranno individuate altre risorse, è possibile che sia previsto un ristoro per le spese di cui si tratta.

Il Consigliere Nicola Pradel chiede informazioni su quanto previsto nel DUP a proposito dello sviluppo industriale, considerato che il Consorzio è in liquidazione.

Il Sindaco conferma che il Consorzio è in liquidazione e dà atto che l'amministrazione si sta attivando per cercare di trovare un possibile sviluppo dell'area industriale di Fonzaso.

L'Assessore Mariuccia Resenterra, richiamandosi a quanto già detto in un precedente consiglio, ricorda che una realtà industriale importante si era interessata all'area. Fa poi presente che, non appena conclusa la liquidazione del Consorzio, i Comuni diventeranno proprietari delle aree produttive di cui si tratta. Per cui occorre studiare una nuova forma di collaborazione tra Comuni al fine di portare avanti la gestione dell'area. Si sofferma quindi sui motivi per i quali la proposta della azienda a cui ha fatto prima riferimento non è andata avanti ed in particolare sull'esigenza espressa dalla amministrazione di Fonzaso di evitare il consumo del territorio. Afferma altresì che alcune idee stanno andando avanti insieme agli altri Comuni ed altre, insieme alle associazioni di categoria del territorio, le quali hanno dato la disponibilità ad istituire un tavolo di lavoro. Conclude evidenziando la necessità di porre in essere azioni congiunte per lo sviluppo del territorio, dal punto di vista delle opportunità lavorative.

Il Consigliere Nicola Pradel chiede chiarimenti sul fatto che il "progetto cultura", di 2 milioni di euro, sia stato "spostato" alla Unione Montana Feltrina.

Il Consigliere Aline Mastel risponde che si è trattato di una scelta effettuata per sollevare l'Ufficio Tecnico, che ha numerose altre incombenze. Precisa che, con tale scelta, si intende dare l'opportunità alla comunità lamonese di vedere andare avanti le opere finanziate con i Fondi dei Comuni di confine e, nello stesso tempo, fare in modo che l'Ufficio Tecnico possa dedicarsi a tutte le altre attività di competenza del Comune.

Il Consigliere Nicola Pradel fa riferimento agli altri progetti che sono stati affidati all'Unione Montana Feltrina.

Il Consigliere Aline Mastel fa presente che il progetto cultura è un "progetto a regia", in relazione al quale si è ritenuto di affidare tutta la sua gestione alla Unione Montana Feltrina invece che gestirlo con il personale del Comune.

L'Assessore Corinna Largo fa notare come l'assegnazione ai Comuni dei rilevanti finanziamenti dei Fondi dei Comuni di confine non sia stata affiancata dal potenziamento degli uffici cui affidare la gestione di tali risorse.

Aggiunge quindi che, per dare finalmente avvio alle opere finanziate, questa amministrazione si è trovata di fronte alla necessità di delegare tali opere alla Unione Montana Feltrina.

Il Consigliere Mauro Campigotto fa riferimento alla convenzione stipulata con l'Unione Montana Feltrina per la realizzazione di diversi interventi finanziati con i Fondi di cui si tratta.

L'Assessore Corinna Largo rileva che per queste opere il Comune è beneficiario del finanziamento e mantiene pertanto il controllo della spesa.

Il Responsabile dell'Ufficio amministrativo-finanziario, Dott. Todesco Nicola, dà spiegazioni sulla diversa disciplina esistente tra i finanziamenti di cui è beneficiario il Comune e quelli di cui beneficiari sono altri enti, quali quello relativo al "progetto cultura".

Il Sindaco, a questo punto, dopo aver risposto ad una richiesta del Consigliere Nicola Prade sul progetto delle Scuole, pone in votazione la proposta di deliberazione agli atti.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che con D. Lgs. n. 118 del 23 giugno 2011 sono state recate nuove disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi. In particolare il nuovo principio contabile concernente la programmazione di bilancio, allegato n.4/1 al D.Lgs. 118/2011, ha disciplinato il processo di programmazione dell'azione amministrativa degli enti locali prevedendo, tra gli strumenti di programmazione, il Documento Unico di Programmazione, di seguito DUP.

VISTO, in particolare, il comma 6 dell'articolo 170 del D.Lgs. 267/2000 che, con riferimento agli enti con popolazione inferiore a 5.000 abitanti prevede una versione semplificata del Documento Unico di programmazione così come meglio precisato nel punto 8.4 dall'allegato n. 4/1 del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni (da ultima il Decreto ministeriale del MEF datato 18 maggio 2018);

Visto l'articolo 151, comma 1, del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali (T.U.E.L.), approvato con decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, il quale fissa al 31 luglio di ciascun anno il termine per la presentazione del DUP riferito ad un orizzonte temporale almeno triennale.

Vista la deliberazione della Giunta Comunale nr. 66 del 19/07/18 con la quale è stato approvato, ai fini della presentazione dello stesso al Consiglio, lo schema di Documento Unico di Programmazione Semplificato (DUP), allegato al presente atto per farne parte integrante e sostanziale sotto la lett. A)

RICHIAMATO, a tal fine, il principio della programmazione (allegato 4/1 del D.Lgs. n. 118/2011), il quale prevede che

- Il DUP è lo strumento che permette l'attività di guida strategica ed operativa degli enti locali e consente di fronteggiare in modo permanente, sistemico e unitario le discontinuità ambientali ed organizzative.
- Il DUP costituisce, nel rispetto del principio del coordinamento e coerenza dei documenti di bilancio, il presupposto necessario di tutti gli altri documenti di programmazione.

Ritenuto inoltre che una definizione più specifica e di dettaglio della programmazione 2019/2021 viene rinviata in sede di predisposizione del bilancio preventivo 2019/2021, una volta che sarà approvata la legge di bilancio dello Stato per l'anno 2019;

VISTO il D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i.;

VISTO il D.Lgs. n. 118/2011;

ACQUISITI i pareri previsti dall'art. 49 comma 1 del D.Lgs. 267/2000;

Precisato, per quanto attiene al DUP, il Revisore fornirà apposito parere in uno con il parere al Bilancio di Previsione 2019 – 2021 non appena predisposto dalla Giunta (parere Assestamento generale dal bilancio di previsione 2018/2020 -variazione n. 2- prot 4132 del 26/07/2018);

Con n. 11 voti favorevoli, n. 2 contrari (Nicola Pradel e Mauro Campigotto) su n. 13 presenti, voti espressi per alzata di mano,

DELIBERA

1. di approvare, ai sensi dell'articolo 170, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000 e in conformità a quanto disposto dal principio contabile applicato della programmazione all. 4/1 al D.Lgs. n. 118/2011, il Documento Unico di Programmazione semplificato per il periodo 2019/2021, che si allega al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale (allegato A);

2. di demandare ai competenti uffici comunali la pubblicazione del DUP 2019/2021 aggiornato sul sito internet del Comune.

Successivamente, con n. 13 voti favorevoli, su n. 13 presenti, voti espressi per alzata di mano, la presente deliberazione viene dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi di legge, stante l'urgenza di provvedere in merito.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente
Noventa Ornella

Il Segretario Comunale
Marino Giovanni

Documento firmato digitalmente ai sensi del d.lgs 82/2005 e s.m.i.

Documento firmato digitalmente ai sensi del d.lgs 82/2005 e s.m.i.