



**ORGANISMO DI VALUTAZIONE**

**Valutazione dei Responsabili di Posizione Organizzativa  
anno 2020**

(conclusione lavori con verifica finale su schede di valutazione)

L'anno duemilaventuno, addì 14 del mese di maggio (14.05.2021) l'Organismo di valutazione costituito ai sensi della deliberazione della Giunta Comunale n. 20 del 20.3.2019 "Sistema di valutazione della performance reso in forma associata dal Centro Studi Amministrativi della Marca Trevigiana – Adesione alla convenzione" composto dal Segretario reggente, **dott. Claudio Fommei** e dal **dott. Ivano Cescon** segretario del Comune di Castelfranco Veneto e Volpago del Montello, procede a verificare la valutazione dei dipendenti e a valutare i Responsabili di Posizione organizzativa dell'Ente.

All'ordine del giorno:

1. Verifica raggiungimento degli obiettivi di PEG;
2. Presa d'atto delle valutazioni sul personale espresse dai Responsabili di Posizione Organizzativa con verifica della correttezza dei processi di misurazione e valutazione rispetto alla metodologia adottata;
3. Valutazione dei Responsabili di Posizione Organizzativa;
4. Analisi quantitativa dei dati;
5. Giudizio sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione;

Sul primo punto si procede all'esame della deliberazione n. 34 del 10.6.2020 con la quale è stato approvato il "Piano esecutivo di gestione (PEG) – Approvazione Piano della performance per l'anno 2020";

Vengono poi esaminate le relazioni sull'attività svolta nell'anno 2020 agli atti redatte dai Responsabili di Posizione Organizzata al fine di verificare lo scostamento nel grado di raggiungimento degli obiettivi programmati.

L'OiV ricorda la particolarità del 2020 che è stato caratterizzato dalla emergenza pandemica e dalla conseguente legislazione di emergenza che ha dettato tempi e priorità dell'attività degli Enti.

L'Organismo di Valutazione prende atto che i Responsabili di Posizione organizzativa per tutto l'anno 2020, sono:

- Sig.ra Daniela Favero- Responsabile dell'area Amministrativa;
- Dott. Gilberto Gobbo – Responsabile dell'area Finanziaria;
- Arch. Bragato Stefano - Responsabile area Tecnica;
- Sig. Toniolo Daniele - Responsabile area Vigilanza e custodia;

Dalle relazioni presentate risulta che gli obiettivi di PEG sono stati sostanzialmente raggiunti, tenuto conto però dell'emergenza sanitaria Covid.

Infine l'Organismo di Valutazione prende atto delle percentuali relative al raggiungimento dei budget delle risorse di PEG per il calcolo della Percentuale di realizzazione degli obiettivi di Peg, secondo le percentuali riassunte nell'allegato sub A.

Secondo la metodologia di valutazione vigente, tra la percentuale di raggiungimento della Performance e percentuale di premio da erogare, si applica lo schema seguente:

<b>Fasce di risultato della Performance organizzativa</b>	<b>Percentuale di erogazione del fondo associato alla Performance organizzativa</b>
Da 0 a 59%	0 %
Da 60% a 70%	70%
Da 70% a 80%	80%
Da 80% a 90%	90%
Da 90% a 100%	100%

L'Organismo di Valutazione dà atto che tutti i dipendenti risultano avere conseguito una valutazione in fascia C – adeguato al ruolo, per cui possono ricevere l'intero premio relativo alla performance organizzativa.

L'Organismo di Valutazione procede quindi all'esame delle valutazioni espresse sul personale dai singoli Responsabili delle Posizioni Organizzative, ai soli fini della verifica della correttezza dei processi di misurazione e valutazione rispetto alla metodologia adottata, dando atto che per la valutazione del personale viene applicato il sistema di valutazione proposto dall'Associazione Comuni della Marca Trevigiana e recepito dagli accordi decentrati.

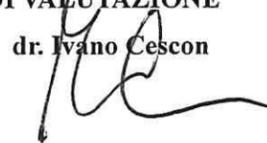
Dall'analisi dei dati, l'OdV rileva che le valutazioni presentate, in ragione al contenuto numero dei dipendenti e responsabili, garantiscono un limitato rispetto della differenziazione, pur garantendo la selettività in applicazione dei principi di legge.

Si passa poi alla fase della valutazione dell'operato dei Responsabili delle Posizioni Organizzative (obiettivi di PEG e comportamenti).

Dall'analisi dei predetti documenti l'organismo di Valutazione ritiene di assegnare le valutazioni come riportate in sintesi nella tabella allegata.

L'Organismo di Valutazione, infine, dà atto che la fase di valutazione può considerarsi conclusa e che le risultanze espresse sono quelle riassunte nella tabella b) allegata.

**L'ORGANISMO DI VALUTAZIONE**  
dr. Claudio Fommei      dr. Ivano Cescon



a) Tabella di raffronto con la valutazione media proposta per l'anno 2020, e la valutazione definitiva dell'anno precedente:

Dipendente	A: 2018	B: 2019	C: 2020	Valutatore anno 2018	Confronto C-B
<b>CATEGORIA B</b>					
1.CAMPAGNOLA SONIA	28,21	28,73	28,66	GOBBO GILBERTO	- 0,07
2.FAVERO BARBARA	28,20	28,57	28,53	GOBBO GILBERTO	- 0,04
3.FERRACIN EMANUELA	27,45	27,69	28,82	FAVERO DANIELA	1,13
4.GOBBO PAOLO	27,82	28,17	28,42	BRAGATO STEFANO	0,25
5.MARTINI FRANCO	27,52	27,51	27,92	BRAGATO STEFANO	0,41
6.MARTINI RENATO	27,33	27,51	27,92	BRAGATO STEFANO	0,41
7.SOZZA ELISA	28,17	28,27	28,76	FAVERO DANIELA	0,49
<b>CATEGORIA C</b>					
1.CHECH DIEGO	28,12	28,46	28,35	GOBBO GILBERTO	- 0,11
2.CONSOLO ANNA	27,74	28,14	28,58	FAVERO DANIELA	0,44
3.MICHELIN ROBERTO	28,49	28,51	29,13	BRAGATO STEFANO	0,62
4.PEDRON MONICA	28,12	28,46	28,35	GOBBO GILBERTO	- 0,11
<b>CATEGORIA D</b>					
1.BASSAN LUCIANO	28,74	28,70	29,37	BRAGATO STEFANO	0,67
2.FAVERO DANIELA	28,00	28,60	-----	GOBBO GILBERTO	-
3.MARCHIORI MAURIZIO	28,08	28,38	28,77	FAVERO DANIELA	0,39
<b>CATEGORIA D Posizioni Organizzative</b>					
1. BRAGATO STEFANO	28,11	28,00	28,03	Organismo Valutazione	di 0,03
2. GOBBO GILBERTO	28,44	28,44	28,56	Organismo Valutazione	di 0,12
3. TONIOLO DANIELE	27,27	27,27	26,71	Organismo Valutazione	di - 0,56
4. FAVERO DANIELA	-----	28,00	28,19	Organismo Valutazione	di 0,19

*Me*



RENDICONTO ES. 2020 - PARTE USCITA

Respo	Codice bilancio	Capitolo	Artic Descrizione	Stanz.Iniz.CO 202	Storni-Var.CO 202	Stanz.Ass.CO 202	Impegnato CO 2020	% IMP/STANZ
1 Totale			AREA TECNICA	762.500,00	106.535,38	676.230,30	556.683,58	<b>82,32</b>
2 Totale			AREA FINANZIARIA	1.149.126,63	46.789,87	1.195.916,50	997.519,82	<b>83,41</b>
4 Totale			AREA AMMINISTRATIVA	729.630,00	87.350,00	816.980,00	717.211,92	<b>87,79</b>
7 Totale			AREA POLIZIA MUNICIPALE	15.000,00	7.160,00	22.160,00	20.488,42	<b>92,46</b>
<b>Totale complessivo</b>				<b>2.656.256,63</b>	<b>247.835,25</b>	<b>2.711.286,80</b>	<b>2.291.903,74</b>	

*Handwritten signature and initials.*

