



ORGANISMO DI VALUTAZIONE

Valutazione dei Responsabili di Posizione Organizzativa anno 2022

(conclusione lavori con verifica finale su schede di valutazione)

L'anno duemilaventitre, addì 19 del mese di maggio (19.05.2023) l'Organismo di valutazione costituito ai sensi della deliberazione della Giunta Comunale n. 20 del 20.3.2019 "Sistema di valutazione della performance reso in forma associata dal Centro Studi Amministrativi della Marca Trevigiana – Adesione alla convenzione", composto dal Segretario reggente, **dott. Claudio Fommei** e dal **dott. Ivano Cescon** segretario del Comune di Castelfranco Veneto, procede a verificare la valutazione dei dipendenti e a valutare i Responsabili di Posizione organizzativa dell'Ente.

All'ordine del giorno:

1. Verifica raggiungimento degli obiettivi di PEG;
2. Presa d'atto delle valutazioni sul personale espresse dai Responsabili di Posizione Organizzativa con verifica della correttezza dei processi di misurazione e valutazione rispetto alla metodologia adottata;
3. Valutazione dei Responsabili di Posizione Organizzativa;
4. Analisi quantitativa dei dati;
5. Giudizio sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione;

Sul primo punto si procede all'esame della deliberazione n. 35 del 15/06/2022 con la quale è stato approvato il Piano della performance per l'anno 2022;

Vengono poi esaminate le relazioni/schede obiettivo a consuntivo sull'attività svolta nell'anno 2022 (che si allegano al presente verbale) redatte dai Responsabili di Posizione Organizzata al fine di verificare lo scostamento nel grado di raggiungimento degli obiettivi programmati.

L'Organismo di Valutazione prende atto che i Responsabili di Posizione organizzativa per l'anno 2022, sono:

- Sig.ra Daniela Favero- Responsabile ad interim dell'area Amministrativa;
- Dott. Gilberto Gobbo – Responsabile dell'area Finanziaria;
- Arch. Bragato Stefano - Responsabile area Tecnica;
- Sig. Toniolo Daniele - Responsabile area Vigilanza e custodia;

Dalle relazioni/schede obiettivo a consuntivo presentate risulta che gli obiettivi di PEG sono stati sostanzialmente raggiunti.

L'Organismo di Valutazione inoltre prende atto delle percentuali relative al raggiungimento dei budget delle risorse di PEG per il calcolo della Percentuale di realizzazione degli obiettivi di Peg.

Secondo la metodologia di valutazione vigente, tra la percentuale di raggiungimento della Performance e percentuale di premio da erogare, si applica lo schema seguente:

Fasce di risultato della Performance organizzativa	Percentuale di erogazione del fondo associato alla Performance organizzativa
Da 0 a 59%	0 %

Da 60% a 70%	70%
Da 70% a 80%	80%
Da 80% a 90%	90%
Da 90% a 100%	100%

L'Organismo di Valutazione procede quindi all'esame delle valutazioni espresse sul personale dai singoli Responsabili delle Posizioni Organizzative, ai soli fini della verifica della correttezza dei processi di misurazione e valutazione rispetto alla metodologia adottata, dando atto che per la valutazione del personale viene applicato il sistema di valutazione proposto dall'Associazione Comuni della Marca Trevigiana e recepito dagli accordi decentrati.

Dall'analisi dei dati, l'OdV rileva che le valutazioni presentate, in ragione al contenuto numero dei dipendenti e responsabili, garantiscono un limitato rispetto della differenziazione, pur garantendo la selettività in applicazione dei principi di legge, anche in relazione alla dimensione dell'Ente ed al numero limitato di dipendenti.

Si passa poi alla fase della valutazione dell'operato dei Responsabili delle Posizioni Organizzative (obiettivi di PEG e comportamenti).

Dall'analisi dei predetti documenti l'organismo di Valutazione ritiene di assegnare le valutazioni, riferite alle posizioni organizzative, come riportate in sintesi nella tabella allegata.

L'organismo di valutazione, per quanto riguarda il funzionamento complessivo del sistema di valutazione, dà un giudizio complessivo positivo. Richiama però la necessità che nella redazione degli obiettivi siano fissati in modo più preciso ed efficace gli indicatori di risultato per la miglior misurazione del grado di raggiungimento degli obiettivi stessi.

L'Organismo di Valutazione, infine, dà atto che la fase di valutazione può considerarsi conclusa e che i giudizi espressi sono quelli riassunti nella tabella a) allegata che viene trasmessa all'Ufficio Personale dell'Ente per i successivi adempimenti.

L'ORGANISMO DI VALUTAZIONE

dr. Claudio Fommei dr. Ivano Cescon



a) Tabella di raffronto con la valutazione media proposta per l'anno 2022, e la valutazione definitiva

Dipendente	ANNO 2020	ANNO 2021 (C)	ANNO 2022 (B)	Valutatore anno 2022	Confronto B-C
AREA COLLABORATORI ESPERTI					
1.CAMPAGNOLA SONIA	28,66	28,72	28,76	GOBBO GILBERTO	0,04
2.FAVERO BARBARA	28,53	28,65	28,65	GOBBO GILBERTO	-
3.FERRACIN EMANUELA	28,82	28,82	28,82	FAVERO DANIELA	-
4.GOBBO PAOLO	28,42	28,72	28,72	BRAGATO STEFANO	-
5. MANZAN MAELA	-	28,23	28,60	FAVERO DANIELA	0,37
6.MARTINI FRANCO	27,92	28,30	28,38	BRAGATO STEFANO	0,08
7.MARTINI RENATO	27,92	28,30	28,38	BRAGATO STEFANO	0,08
8.MENEGHIN FRANCA	-	28,75	28,80	BRAGATO STEFANO	0,05
9.SOZZA ELISA	28,76	29,45	29,45	FAVERO DANIELA	-
AREA ISTRUTTORI					
1.CHECH DIEGO	28,35	28,70	28,70	GOBBO GILBERTO	-
2.CONSOLO ANNA	28,58	28,60	28,68	FAVERO DANIELA	0,08
3.MICHIELIN ROBERTO	29,13	29,30	29,30	BRAGATO STEFANO	-
4.PEDRON MONICA	28,35	28,70	28,74	GOBBO GILBERTO	0,04
5.TORMENA THOMAS	-	26,71	27,46	TONIOLO DANIELE	0,75
AREA FUNZIONARI - E.Q.					
1.BASSAN LUCIANO	29,37	29,40	29,40	BRAGATO STEFANO	-
3.MARCHIORI MAURIZIO	28,77	28,61	28,64	FAVERO DANIELA	0,03
AREA FUNZIONARI - E.Q. Posizioni Organizzative					
1. BRAGATO STEFANO	28,03	28,08	28,10	Organismo di Valutazione	0,02
2. GOBBO GILBERTO	28,56	28,66	28,73	Organismo di Valutazione	0,07
3. TONIOLO DANIELE	26,71	26,96	27,03	Organismo di Valutazione	0,07
4. FAVERO DANIELA	28,19	28,24	28,34	Organismo di Valutazione	0,10

