

**Deliberazione N. 60
in data 22-12-2022**

COMUNE DI SANTA MARIA DI SALA

- CITTA' METROPOLITANA DI VENEZIA -

Verbale di Deliberazione del Consiglio comunale

Adunanza Ordinaria di Prima convocazione –Pubblica

Oggetto:	APPROVAZIONE, AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA L.R. 11/2004, DELLA VARIANTE PARZIALE N. 16 AL P.I. VIGENTE DI CUI ALLA D.C.C. 44/2022, FINALIZZATA ALLA REALIZZAZIONE DELLA PISTA CICLABILE LUNGO LA S.P. 30 VIA CALTANA, DALL'INTERSEZIONE CON LA S.R. 515 IN COMUNE DI S.M. DI SALA ALL'INTERSEZIONE CON LA S.P. 26 IN COMUNE DI MIRANO - ESAME OSSERVAZIONI E CONTRODEDUZIONI
----------	--

L'anno duemilaventidue, addì ventidue del mese di dicembre con inizio alle ore 18:40, convocato con avviso spedito nei modi e termini di legge, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta pubblica, presso la Sala Consiliare della Sede Municipale..

Per la trattazione del presente argomento sono presenti:

Rocchi Natascia	P	Bertoldo Primo	A
Fragomeni Nicola	P	Basso Gioia	P
Morosin Luca	A	Sambati Giuseppe	P
Marchioro Aurora	P	Campanaro Simonetta	P
Montin Manuel	P	Scatto Francesca	P
Zamengo Ugo	P	Bacchin Stefano	P
Casari Silvia	P	Favaro Leandro	P
Pittarello Mattia	P	Rizzo Erica	P
Bugin Laura	A		

Presenti: 14 Assenti: 3

Risultano presenti e rispettivamente assenti, senza diritto di voto, gli Assessori:

Arpi Alessandro	P
Bertolin Monica	P
Miele Luigino	P
Basso Daniel	P
Spolladore Gianpietro	P

Partecipa alla seduta il Segretario Generale del Comune Dott. Longo Silvano.

Il Sig. Fragomeni Nicola in qualità di PRESIDENTE DEL CONSIGLIO, constatato legale il numero degli intervenuti, dichiarata aperta la seduta e designati gli Scrutatori nelle persone di:

Marchioro Aurora

Pittarello Mattia

Bacchin Stefano

invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopraindicato.

Il presente verbale, ai sensi dell'art. 60, comma 1, lett. g), del Reg. consiliare, riporta la sintesi degli interventi dei soggetti che hanno preso parte alla discussione. Agli atti del Comune è inoltre conservata la registrazione audio effettuata ai sensi dell'art. 39/bis del Regolamento citato, costituente documentazione amministrativa ai sensi della normativa di legge.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che:

- con deliberazione del Consiglio Comunale n. 2 del 24/02/2011 l'Amministrazione Comunale ha adottato il Piano di Assetto del Territorio (P.A.T.);
- in data 21/12/2010 è stato acquisito al Protocollo Comunale il Parere n. 93 del 16/12/2010 della Commissione Regionale VAS, autorità ambientale per la Valutazione Ambientale Strategica;
- il P.A.T. adottato, corredato dalla documentazione V.A.S., è stato depositato in data 15.03.2011 presso la Provincia di Venezia per l'istruttoria di competenza;
- la Giunta Provinciale con delibera n. 104 del 30.08.2011 si è espressa favorevolmente per l'approvazione del P.A.T., fatti salvi i contenuti indicati nell'Allegato Tecnico, agli atti del suddetto provvedimento;
- in data 06.09.2011, presso l'Amministrazione Provinciale Direzione Urbanistica, si è tenuta la Conferenza di Servizi di cui all'art. 15 della L.R. 11/2004 che ha approvato il P.A.T. con le relative prescrizioni di cui alla deliberazione della Provincia n. 104 del 30.08.2011;
- l'Amministrazione Provinciale, in data 14.09.2011, ha ratificato con proprio provvedimento n. 113 la decisione della Conferenza di Servizi tenutasi il 06.09.2011;
- il Piano è stato pubblicato nel B.U.R. n. 79 del 21/10/2011 ed è divenuto efficace dopo 15 giorni dalla sua pubblicazione;
- con deliberazione di Giunta Comunale n. 97 del 10.10.2011 è stato approvato l'aggiornamento degli elaborati grafici del P.A.T. adeguati alle prescrizioni di cui alla D.G.P. n. 104 del 30.08.2011 e al verbale della Conferenza di Servizi del 06.09.2011;
- la Variante al P.A.T., di adeguamento alla L.R. 14/2017, è stata approvata con D.C.C. n. 34 del 01.07.2019;
- il Comune di Santa Maria di Sala è dotato di Piano degli Interventi (P.I.) di adeguamento del P.R.G. al P.A.T. approvato con DCC n. 70 del 16.12.2019, e successive varianti;
- il Sindaco del Comune di Santa Maria di Sala ha illustrato nella seduta di Consiglio Comunale del 17.11.2022 il Documento Programmatico nel quale sono illustrate le trasformazioni urbanistiche, gli interventi, le opere pubbliche da realizzarsi con la formazione del nuovo Piano degli Interventi (P.I.) comunale;

CONSIDERATO che:

- nell'ottica dello sviluppo della rete ciclabile nel territorio metropolitano, la Città Metropolitana ha rilevato la necessità di studiare un collegamento ciclabile da realizzarsi lungo la S.P. 30 nei Comuni di S. Maria di Sala e Mirano, nel tratto compreso tra le intersezioni con la S.R. 515 e con la S.P. 26, per una lunghezza complessiva di 6.320 m., allo scopo di fornire dei percorsi sicuri e completi ai soggetti deboli;
- per il Comune di Santa Maria di Sala è importante creare lungo via Caltana un collegamento ciclabile in sicurezza poiché la S.P. 30 ha caratteristiche dimensionali e tipologiche non adatte ad ospitare traffico pedonale e/o ciclabile all'interno della sede stradale;
- il Comune di Santa Maria di Sala con Veneto Strade ha da tempo previsto e progettato una pista ciclabile sulla S.R. 515 per collegare la località Madonna Mora al centro di Caselle che consentirà il completamento di un itinerario ciclabile che metterà in sicurezza i ciclisti che potranno raggiungere le frazioni di Caselle e Caltana e proseguire per Mirano;

VISTA la delibera di Consiglio Comunale n. 58 del 23.12.2020 con oggetto “APPROVAZIONE STUDIO DI FATTIBILITA’ E RELATIVO ACCORDO DI PROGRAMMA TRA LA CITTA’ METROPOLITANA DI VENEZIA E I COMUNI DI MIRANO E DI SANTA MARIA DI SALA PER L’INTERVENTO DENOMINATO “ADEGUAMENTO S.P. 30 "ORIAGO - SCALTENIGO - CALTANA" E REALIZZAZIONE PISTA CICLABILE DALL’INTERSEZIONE CON LA S.R. 515 IN COMUNE DI S. MARIA DI SALA ALL’INTERSEZIONE CON LA S.P. 26 IN COMUNE DI MIRANO”

VISTI gli elaborati progettuali, a firma dello studio di progettazione SINERGO S.p.A. di Maerne di Martellago (VE), allegati alla D.C.C. 58/2020, pervenuti al prot. comunale n. 0020826 del 09.10.2020 e successiva integrazione prot. n. 26131 del 10.12.2020, agli atti:

- 19115-01_A_00.00_ELL_r00 00.00 00 12/08/2020 *Elenco elaborati*
- 19115-01_A_0A.00_REL_r00 0A.00 00 12/08/2020 *Relazione tecnico-illustrativa e documentazione fotografica*
- 19115-01_A_0B.00_REL_r00 0B.00 00 12/08/2020 *Calcolo sommario della spesa*
- 19115-01_A_0C.00_REL_r00 0C.00 00 12/08/2020 *Quadro Economico di progetto*
- 19115-01_A_0D.00_REL_r00 0D.00 00 12/08/2020 *Prime indicazioni e misure finalizzate alla tutela della salute e sicurezza dei luoghi di lavoro per la stesura dei PSC*
- 19115-01_A_0E.00_REL_r00 0E.00 00 12/08/2020 *Cronoprogramma delle lavorazioni*
- 19115-01_A_0F.00_REL_r00 0F.00 00 12/08/2020 *Piano particellare preliminare delle aree*
- 19115-01_A_0G.00_REL_r00 0G.00 00 12/08/2020 *Studio di Prefattibilità ambientale*
- 19115-01_A_01.00_TAV_r00 01.00 00 12/08/2020 *Inquadramento dell'opera: planimetria su Ctre su ortofoto - Estratti PAT Comune di S.M. di Sala e Comune di Mirano*
- 19115-01_A_01.01_TAV_r00 01.01 00 12/08/2020 *Estratti P.R.G.:Comune di S.Maria di Sala - Comune di Mirano*
- 19115-01_A_02.00_TAV_r00 02.00 00 12/08/2020 *Planimetria generale Stato di fatto - quadri 1, 2, 3, 4, - Santa Maria di Sala*
- 19115-01_A_02.01_TAV_r00 02.01 00 12/08/2020 *Planimetria generale Stato di fatto - quadri 5, 6, 7, 8, - Santa Maria di Sala*
- 19115-01_A_02.02_TAV_r00 02.02 00 12/08/2020 *Planimetria generale Stato di fatto - quadri 1, 2, 3, 4, - Mirano*
- 19115-01_A_02.02_TAV_r00 02.02 00 12/08/2020 *Planimetria generale Stato di fatto - quadri 5, 6, 7, 8, - Mirano*
- 19115-01_A_03.00_TAV_r00 03.00 00 12/08/2020 *Planimetria generale di progetto - quadri 1, 2, 3, 4, - Santa Maria di Sala*
- 19115-01_A_03.01_TAV_r00 03.01 00 12/08/2020 *Planimetria generale di progetto - quadri 5, 6, 7, 8, - Santa Maria di Sala*

- 19115-01_A_03.02_TAV_r00 03.02 00 12/08/2020 Planimetria generale di progetto - quadri 1, 2, 3, 4, - Mirano
- 19115-01_A_03.03_TAV_r00 03.03 00 12/08/2020 Planimetria generale di progetto - quadri 5, 6, 7, 8, - Mirano
- 19115-01_A_03.04_TAV_r00 03.04 00 12/08/2020 Stato di fatto e Progetto: Sezioni - Santa Maria di Sala
- 19115-01_A_03.05_TAV_r00 03.05 00 12/08/2020 Stato di fatto e Progetto: Sezioni - Mirano
- 19115-01_A_04.00_TAV_r00 04.00 00 12/08/2020 Progetto: planimetria su mappe catastali - S. Maria di Sala
- 19115-01_A_04.01_TAV_r00 04.01 00 12/08/2020 Progetto: planimetria su mappe catastali - Mirano
- 19115-01_A_05.00_TAV_r00 05.00 00 12/08/2020 Stato di fatto: planimetria con sottoservizi - S. Maria di Sala
- 19115-01_A_05.01_TAV_r00 05.01 00 12/08/2020 Stato di fatto: planimetria con sottoservizi - Mirano
- 19115-01_A_06.00_TAV_r00 06.00 00 12/08/2020 Planimetria generale comparativa - quadri 1, 2, 3, 4, - Santa Maria di Sala
- 19115-01_A_06.01_TAV_r00 06.01 00 12/08/2020 Planimetria generale comparativa - quadri 5, 6, 7, 8, - Santa Maria di Sala
- 19115-01_A_06.02_TAV_r00 06.02 00 12/08/2020 Planimetria generale comparativa - quadri 1, 2, 3, 4, - Mirano
- 19115-01_A_06.03_TAV_r00 06.03 00 12/08/2020 Planimetria generale comparativa - quadri 5, 6, 7, 8, - Mirano
- 19115-01_A_07.00_TAV_r00 07.00 00 12/08/2020 Progetto: planimetria suddivisione stralci funzionali;

DATO ATTO che in data 29/12/2020 è stato sottoscritto, ai sensi dell'art. 34 D.Lgs. 18.08.2000, n. 267, l'Accordo di programma tra la Città Metropolitana di Venezia e i comuni di Santa Maria di Sala e di Mirano, al fine di svolgere un'azione integrata e coordinata per la realizzazione della pista ciclabile prevista dal progetto e per la regolamentazione dei rapporti e la disciplina dei reciproci impegni;

VERIFICATO che tra gli impegni assunti dal comune di Santa Maria di Sala rientra l'attestazione di conformità urbanistica dell'opera, ai sensi dell'art. 25 L.R. 27/2003 e ss.mm.ii., per la quale risulta necessario approvare la Variante al Piano degli Interventi vigente;

RICHIAMATO l'art. 19 comma 3 D.P.R. 327/2001 in merito all'approvazione del progetto di opera pubblica non conforme allo strumento urbanistico, che così recita:

“3. Se l'opera non è di competenza comunale, l'atto di approvazione del progetto preliminare o definitivo da parte della autorità competente è trasmesso al consiglio comunale, che può disporre l'adozione della corrispondente variante allo strumento urbanistico.”;

RICHIAMATO l'art. 24 comma 1 L.R. 27/2003 che in merito alla localizzazione delle opere pubbliche eseguite in difformità dagli strumenti urbanistici e territoriali, così recita:

“1. L'approvazione da parte del consiglio comunale del progetto preliminare o definitivo di opere pubbliche non conformi agli strumenti urbanistici comunali costituisce adozione della variante dello strumento urbanistico stesso. Se l'opera pubblica non è di competenza del comune, l'atto di approvazione del progetto preliminare o definitivo da parte dell'autorità competente è trasmesso al consiglio comunale che può disporre l'adozione della corrispondente variante allo strumento urbanistico.”;

VISTO il decreto del Sindaco Metropolitano n. 77/2021 del 09/11/2021 che approva il progetto di fattibilità tecnica ed economica dell'intervento denominato “ADEGUAMENTO DELLA S.P. 30 – ORIAGO – SCALTENIGO – CALTANA E REALIZZAZIONE DELLA PISTA CICLABILE DALL'INTERSEZIONE CON LA S.R. 515 IN COMUNE DI S. MARIA DI SALA ALL'INTERSEZIONE CON LA S.P. 26 IN COMUNE DI MIRANO” pervenuto al protocollo comunale n. 7772 del 31.03.2022;

PRESO ATTO che nel corso del 2021 la Città Metropolitana, il Comune di S. Maria di Sala e il Comune di Mirano hanno definito le modalità per dare attuazione alle opere del suddetto progetto;

VISTA la documentazione riferita al progetto definitivo dell'opera, redatta a cura dello studio PROTECO Engineering di San Donà di Piave (VE), trasmessa dalla Città Metropolitana di Venezia al Comune di S. Maria di Sala e acquisita al prot. n. 7772 del 31.03.2022 relativa alla Variante urbanistica da adottare, costituita dai seguenti elaborati:

1. Variante urbanistica – Studio di inserimento urbanistico;
2. Variante urbanistica – Comune di S. Maria di Sala: Relazione tecnico illustrativa di variante;
3. Variante urbanistica – Comune di S. Maria di Sala: Inquadramento su P.A.T./P.I.;
4. Variante urbanistica – Comune di S. Maria di Sala: Planimetria di variante;
5. Variante urbanistica – Comune di S. Maria di Sala: Variante alle N.T.O.;
6. Variante urbanistica – Comune di S. Maria di Sala: Relazione Tecnica Idraulica;
7. Variante urbanistica – Comune di S. Maria di Sala: Planimetria Idraulica;

VISTA la comunicazione ai Comuni, trasmessa dalla Commissione Regionale per la V.A.S. del 21/10/2021 prot. regionale n. 482955, in merito alla Verifica Facilitata di Sostenibilità Ambientale con cui l'autorità in materia di V.A.S. individua tra le categorie di esclusione da V.A.S. le varianti conseguenti all'approvazione di opere pubbliche, ivi comprese le varianti adottate ai sensi dell'art. 19 D.P.R. 327/2001 e ss.mm.ii.;

RICHIAMATO l'art. 11 D.P.R. 327/2001 e ss.mm.ii. in materia di partecipazione al procedimento espropriativo ed in particolare i commi 1 e 5 che prevedono che:

“1. Al proprietario, del bene sul quale si intende apporre il vincolo preordinato all'esproprio, va inviato l'avviso dell'avvio del procedimento:

- a) nel caso di adozione di una variante al piano regolatore per la realizzazione di una singola opera pubblica, almeno venti giorni prima della delibera del consiglio comunale;*
- b) (...)”*

“5. Salvo quanto previsto dal comma 2, restano in vigore le disposizioni vigenti che regolano le modalità di partecipazione del proprietario dell'area e di altri interessati nelle fasi di adozione e di approvazione degli strumenti urbanistici. “

VERIFICATO che è stato dato l'avvio al procedimento espropriativo in data 13.01.2022 e dichiarazione di pubblica utilità a cura della Città Metropolitana;

RICHIAMATI:

- il parere del Consorzio di Bonifica Acque Risorgive, prot. n. 8098 del 10.06.2022 – con prescrizioni –, acquisito al prot. gen.le in data 10.06.2022 al n. 0014086, che in merito alla realizzazione della suddetta pista ciclabile ha espresso, per quanto di competenza, il nulla osta all'adozione della a variante urbanistica in oggetto;

- il parere del Genio Civile, prot. n. 324996 del 22.07.2022, acquisito al prot. gen.le in stessa data al n. 17689, che in merito alla valutazione di compatibilità idraulica ha espresso parere favorevole con prescrizioni;

VERIFICATO che il sopradescritto progetto di Variante Urbanistica al P.I. non influisce sul calcolo della superficie agricola (S.A.U.) così come stabilito dall'art. 7 – punto 3) L.R. 4/2015, e comunque senza consumo di suolo ai sensi dei disposti della L.R. 14/2017;

RILEVATO che in data 20/12/2022 la Commissione Consiliare in materia di Urbanistica, LL.PP. e Ambiente ha espresso parere favorevole in merito alla presente Variante Urbanistica oggetto di approvazione da parte del Consiglio Comunale, e ha preso visione delle Osservazioni pervenute;

DATA lettura dell'art. 78 D.Lgs. 267/2000 e dell'art. 53 del Regolamento del Consiglio Comunale che dispone in materia di astensione obbligatoria degli amministratori, dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado;

RITENUTO pertanto che:

- sia necessario procedere a discussione e votazione separata e frazionata su singole componenti della Variante al P.I. in oggetto, senza la presenza di quei consiglieri che possano di volta in volta ritenersi interessati, soluzione ritenuta ragionevole, realistica e legittima dalla giurisprudenza a fronte della disciplina di cui al predetto art. 78;
- i componenti di questo organo comunichino per quali ambiti territoriali sussista tale obbligo e conseguentemente gli stessi si astengano dal prendere parte alla discussione della presente variante, per le parti in cui sussista una correlazione immediata e diretta, tra il contenuto della deliberazione e degli elaborati con specifici interessi dell'amministratore o di propri parenti o affini fino al quarto grado;
- la votazione e l'approvazione del piano urbanistico comunale, vista l'unitarietà del suo contenuto, debba comunque necessariamente comprendere anche una votazione conclusiva con la partecipazione di tutti i consiglieri comunali (compresi anche quelli che non si siano espressi sui singoli punti dello strumento di pianificazione, a causa di specifici interessi rispetto agli stessi) e debba avere ad oggetto l'intero documento di pianificazione (come precisato ad esempio dalla sentenza del T.A.R. Veneto, sezione I, 06/08/2003 n. 4159);

RICHIAMATA la deliberazione di Consiglio Comunale n. 44 del 27.09.2022 con la quale è stata adottata la variante per la realizzazione della pista ciclabile da eseguirsi lungo la S.P. 30 via Caltana, dall'intersezione con la S.R. 515 in comune di S.M. di Sala all'intersezione con la S.P. 26 in comune di Mirano;

ACCERTATO che la suddetta variante è stata depositata a disposizione del pubblico per 30 giorni consecutivi, a partire dal 30.09.2022 al 30.10.2022, così come disposto dall'art. 18 – comma 3 L.R. 11/2004; dell'avvenuto deposito è stata data notizia mediante avviso pubblicato nell'albo pretorio del Comune e sul sito internet;

VERIFICATO che nei successivi 30 giorni, dopo la scadenza del periodo di deposito, dal 31.10.2022 al 29.11.2022 compreso, sono pervenute n. 7 Osservazioni, qui di seguito elencate:

n. 1 Osservazione presentata dai sigg.: ZANCHIN ALESSIO – ZANCHIN ALESSANDRO – DAL CORSO ILENIA – SIMIONATO DONATELLA – MARCATO CECILIA (acquisita al prot. n. 28.671 in data 29.11.2022);

n. 6 Osservazioni presentate dai sigg.: STOCCO SONIA – MARCATO ANGELO – CINGANO LUCIANO, rappresentanti del Comitato spontaneo per la realizzazione della pista ciclabile (acquisite al prot. n. 28.674 in data 29.11.2022);

e raccolte nel Registro delle Osservazioni datato 14.12.2022, allegato al presente provvedimento per consentire la completa ed integrale lettura delle stesse;

DI DARE ATTO che le Osservazioni sono state trasmesse in data 15.12.2022 alla Città Metropolitana per eventuali considerazioni di competenza;

ATTESO di dover, per motivi di opportunità, esaminare singolarmente ogni Osservazione provvedendo per ognuna di esse a specifica votazione, precisando le motivazioni dell'accoglimento o non accoglimento.

UDITA la relazione del Dirigente Geom. Carlo Pajaro che illustra l'argomento e le osservazioni pervenute e dato atto che non ci sono ulteriori interventi;

VISTI sinteticamente i contenuti delle Osservazioni e il relativo parere tecnico per la conseguente votazione:

Osservazione:	ZANCHIN ALESSIO E ALESSANDRO – DAL CORSO ILENIA – SIMIONATO DONATELLA – MARCATO CECILIA (acquisita al prot. n. 0028671 del 29.11.2022);
Sintesi Contenuto Osservazione n. 1	L'Osservante evidenzia come la pista ciclabile interessi un accesso avente larghezza di ml. 7,00 a servizio di n. 6 unità abitative e n. 1 attività artigianale oltre ad essere accesso alle proprietà agricole poste più a nord. Stante la configurazione dell'accesso viene segnalata la pericolosità per il traffico veicolare e per gli utenti della futura ciclabile. Viene chiesto un sopralluogo con gli Enti nel luogo per valutare nuove soluzioni al fine di garantire la sicurezza e un agevole accesso alle proprietà. Si chiede di rivedere la soluzione progettuale.
Parere tecnico	<u>L'Osservazione non si ritiene pertinente alla variante urbanistica adottata.</u> L'osservazione riguarda il progetto dell'opera pubblica con riferimento alla configurazione degli accessi privati e le interferenze con la pista ciclabile.

Osservazione 1):

Presenti: n.14
 Favorevoli al non accoglimento n.14
 Astenuti: n.//
 Contrari: n.//
 L'Osservazione non viene accolta.

Osservazione:	STOCCO SONIA – MARCATO ANGELO – CINGANO LUCIANO (acquisita al prot. n. 0028674 del 29.11.2022);
Sintesi Contenuto Osservazione n. 1	L'Osservante sostiene che il progetto definitivo citato nella variante adottata non rispetta i nuovi parametri per la sicurezza idraulica pubblicati nella G.U. n. 29 del 02.04.2022 in quanto il progetto è stato acquisito dall'Amministrazione Comunale al prot. n. 7772 in data 31.03.2022.
Parere tecnico	L'Osservazione non si ritiene pertinente alla variante urbanistica adottata. L'Osservazione riguarda la redazione del progetto dell'opera pubblica e sull'argomento si richiama il parere favorevole con prescrizioni della Direzione Uffici Territoriali per il Dissesto Idrogeologico – Unità Organizzativa Genio Civile Venezia, acquisito al prot. n. 0017689 del 22.07.2022 riportato nella delibera di adozione della variante urbanistica in argomento che cita il Piano di Gestione di Rischio Alluvioni (P.G.R.A.) indicato come riferimento dall'Osservante.

Osservazione 1):

Presenti: n.14
 Favorevoli al non accoglimento n.14
 Astenuti: n.//
 Contrari: n.//
 L'Osservazione non viene accolta.

Osservazione:	STOCCO SONIA – MARCATO ANGELO – CINGANO LUCIANO (acquisita al prot. n. 0028674 del 29.11.2022);
Sintesi Contenuto Osservazione n. 2	L'Osservante evidenzia che l'opera ricade nell' "Agro centuriato" e che i vincoli paesaggistici, archeologici, culturali ed ambientali di cui al D.Lgs. 42/2004, non sono stati tenuti in adeguata valutazione nell'analisi della compatibilità dell'opera da realizzare.
Parere tecnico	L'Osservazione non si ritiene pertinente alla variante urbanistica adottata. L'Osservazione riguarda la redazione del progetto dell'opera pubblica e sul tema si richiama lo studio di prefattibilità ambientale, parte integrante dello studio di fattibilità approvato con la D.C.C. 58/2020 richiamato nella delibera di adozione. Si richiama inoltre il parere favorevole della Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio prot. 27926-P del 25.08.2022 assunto al prot. metropolitano al n. 48594 in pari data, parere reso sul progetto definitivo.

Osservazione 2):

Presenti: n.14
 Favorevoli al non accoglimento n.14
 DELIBERA DI CONSIGLIO n.60 del 22-12-2022

Astenuti: n.//
 Contrari: n.//
 L'Osservazione non viene accolta.

Osservazione:	STOCCO SONIA – MARCATO ANGELO – CINGANO LUCIANO (acquisita al prot. n. 0028674 del 29.11.2022);
Sintesi Contenuto Osservazione n. 3	L'Osservante sostiene che la realizzazione della pista ciclabile comporterebbe un nuovo assetto agrario del Graticolato Romano e che lo scolo consortile, ha per morfologia, la funzione diretta di raccogliere tutte le acque di sgrondo della campagna circostante e la scelta di realizzare una linea di fossi di guardia a nord della pista ciclabile può causare eventuali rischi idraulici a seguito dell'alterazione dell'attuale assetto dei luoghi. L'Osservante rileva inoltre che i lavori interesseranno affossature, giardini e cortili di zone ad edificazione continua e non solo aree prettamente agricole.
Parere tecnico	L'Osservazione non si ritiene pertinente alla variante urbanistica adottata. L'Osservazione riguarda il progetto dell'opera pubblica e gli aspetti trattati interessano la realizzazione dell'intervento con particolare riferimento all'assetto idrogeologico e le opere da realizzare nelle proprietà private nonché la localizzazione della pista ciclabile. Per questi aspetti si richiamano i pareri del Consorzio di Bonifica Acque Risorgive prot. 8098/2022, acquisito al prot. n. 0014086 del 10.06.2022, e il parere della Direzione Uffici Territoriali per il Dissesto Idrogeologico – Unità Organizzativa Genio Civile Venezia, acquisito al prot. n. 0017689 del 22.07.2022

Osservazione 3):

Presenti: n.14
 Favorevoli al non accoglimento n.14
 Astenuti: n.//
 Contrari: n.//
 L'Osservazione non viene accolta.

Osservazione:	STOCCO SONIA – MARCATO ANGELO – CINGANO LUCIANO (acquisita al prot. n. 0028674 del 29.11.2022);
Sintesi Contenuto Osservazione n. 4	L'Osservante richiama l'Accordo di Programma sottoscritto tra il comune di Santa Maria di Sala, il comune di Mirano e la Città Metropolitana di Venezia e ritiene che non vi fossero tutti i presupposti per la sottoscrizione dello stesso in quanto si sostiene che la pista ciclabile non è progettata lungo la S.P. 30 via Caltana come da indicazioni tecniche previste dal D.Lgs. 285/1992 (Codice della Strada).
Parere tecnico	L'Osservazione non si ritiene pertinente alla variante urbanistica adottata. L'Osservazione riguarda questioni tecniche e scelte progettuali inerenti la redazione del progetto dell'opera e l'Accordo di Programma approvato in Consiglio Comunale con delibera n. 58 del 23.12.2020.

Osservazione 4):

Presenti: n.14
 Favorevoli al non accoglimento n.14
 Astenuti: n.//
 Contrari: n.//
 L'Osservazione non viene accolta.

Osservazione:	STOCCO SONIA – MARCATO ANGELO – CINGANO LUCIANO (acquisita al prot. n. 0028674 del 29.11.2022);
Sintesi Contenuto Osservazione n. 5	L'Osservante sostiene che non vi siano i presupposti previsti dalla Legge 19.10.1998, n. 366 circa la finanziabilità dell'opera e quelli previsti dal D.M. 557/1999 che giustificano la realizzazione di detta infrastruttura, ossia: "i collegamenti con gli edifici scolastici, con le aree verdi, con le aree destinate a servizi....". Viene dato atto che la ragione giustificativa rilevata nella disamina della D.C.C. 44/2022 è data dalla necessità di garantire la sicurezza del traffico ciclistico. Si sostiene che lo studio di fattibilità tecnico-economico non sia completo nelle analisi tecniche dei flussi del traffico e delle aree di sosta.
Parere tecnico	<u>L'Osservazione non si ritiene pertinente alla variante urbanistica adottata.</u> L'Osservazione riguarda la redazione del progetto dell'opera pubblica, lo studio di fattibilità tecnica ed economica e la finanziabilità dell'opera.

Osservazione 5):

Presenti: n.14
 Favorevoli al non accoglimento n.14
 Astenuti: n.//
 Contrari: n.//
 L'Osservazione non viene accolta.

Osservazione:	STOCCO SONIA – MARCATO ANGELO – CINGANO LUCIANO (acquisita al prot. n. 0028674 del 29.11.2022);
Sintesi Contenuto Osservazione n. 6	L'Osservante richiama un precedente progetto risalente al 2008, che prevedeva la realizzazione della pista ciclabile a sud di via Caltana, e sostiene che non si trova esplicita motivazione per l'esecuzione della stessa in altra sede. Richiama le motivazioni esposte nelle precedenti Osservazioni come il rispetto della compatibilità idraulica, carenze paesaggistiche, mancanza di considerazione dello stato reale stato dei luoghi, la scelta di realizzare la pista ciclabile a nord di via Caltana, che non ha tenuto conto che la S.P. 30 mette in comunicazione il territorio della provincia di Padova con quello della Città Metropolitana di Venezia. L'Osservante evidenzia che la provincia di Padova ha già realizzato una pista ciclabile a sud di via Caltana fin oltre il centro di Villanova, verso est. La previsione di realizzare l'opera in territorio di Santa Maria di Sala a nord di via Caltana determinerebbe situazioni di disomogeneità, con conseguente realizzazione di attraversamenti a raso potenzialmente pericolosi ed evidenzia la necessità di allargare la via Caltana.

Parere tecnico	L'Osservazione non si ritiene pertinente alla variante urbanistica adottata. L'Osservazione riguarda il progetto dell'opera pubblica. Emergono considerazioni tecnico valutative legate alla scelta progettuale di prevedere la pista ciclabile a nord anziché a sud come previsto dal progetto approvato dal Sindaco Metropolitano con proprio Decreto n. 77 del 09.11.2021. Il progetto è stato predisposto dalla Città Metropolitana nel rispetto di un quadro economico di spesa definito che contemperasse le disponibilità economiche degli Enti che hanno sottoscritto l'Accordi di Programma perseguendo l'obiettivo di realizzare una pista ciclabile sicura per i velocipedi e più in generale per gli utenti di via Caltana. L'allargamento di via Caltana è un ulteriore impegno progettuale assunto dalla Città Metropolitana nella riunione tecnica tenutasi nella sede comunale in data 12.07.2022, formalizzato con e-mail del 21.09.2022.
----------------	--

Osservazione 6):

Presenti: n.14

Favorevoli al non accoglimento n.14

Astenuti: n.//

Contrari: n.//

L'Osservazione non viene accolta.

VISTE, esaminate e valutate singolarmente le sopraelencate Osservazioni, e considerato che le stesse possono essere di aiuto e di apporto collaborativo;

RITENUTO di procedere all'approvazione della presente variante al P.I. vigente, finalizzata alla realizzazione della pista ciclabile lungo la S.P. 30 via Caltana, dall'intersezione con la S.R. 515 in comune di S. Maria di Sala all'intersezione con la S.P. 26 in comune di Mirano, secondo le modalità previste dagli art. 10, 11 e seguenti D.P.R. 327/2001, art. 24 L.R. 27/2003 e ss.mm.ii., nonché dall'art. 18 L.R. 11/2004;

Acquisiti i pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnica e contabile, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D. Lgs. n. 267/2000;

Visto il D. Lgs. n. 267 del 18.08.2000;

Visto il vigente Statuto comunale,

CON la seguente votazione, espressa per alzata di mano: consiglieri comunali presenti n. 14, voti favorevoli n. 14, voti contrari //, astenuti n. //;

DELIBERA

1. **DI CONFERMARE** quanto riportato nelle premesse, che sono da intendersi integralmente richiamate nel dispositivo della presente;
2. **DI DARE ATTO** che sono pervenute n. 7 Osservazioni dopo la pubblicazione della variante adottata con D.C.C. 44/2022, raccolte nel Registro delle Osservazioni datato 14.12.2022,

allegato al presente provvedimento, e che tali osservazioni sono state votate dall'unanimità dei Consiglieri comunali presenti "non accoglibili";

3. **DI APPROVARE** la variante parziale al P.I. vigente, finalizzata alla realizzazione della pista ciclabile lungo la S.P. 30 via Caltana, dall'intersezione con la S.R. 515 in comune di S. Maria di Sala all'intersezione con la S.P. 26 in comune di Mirano, secondo le modalità previste dagli artt. 10, 11 e seguenti D.P.R. 327/2001, art. 24 L.R. 27/2003 e ss.mm.ii., nonché dall'art. 18 L.R. 11/2004, con le prescrizioni e i contenuti dei pareri acquisiti dagli Enti competenti ed in particolare vengono recepiti i pareri del Consorzio di Bonifica Acque Risorgive, prot. n. 8098 del 10.06.2022 e quello del Genio Civile, prot. n. 324996 del 22.07.2022;
4. **DI DARE ATTO che** la variante è costituita dal progetto predisposto dallo studio tecnico PROTECO Engineering di San Donà di Piave (VE), acquisito al prot. gen.le n. 7772 del 31.03.2022, composto dagli elaborati, grafici e descrittivi, allegati al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale, di seguito elencati e depositati per la consultazione:

1. Variante urbanistica – Studio di inserimento urbanistico;
2. Variante urbanistica – Comune di S. Maria di Sala: Relazione tecnico illustrativa di variante;
3. Variante urbanistica – Comune di S. Maria di Sala: Inquadramento su P.A.T./P.I.;
4. Variante urbanistica – Comune di S. Maria di Sala: Planimetria di variante;
5. Variante urbanistica – Comune di S. Maria di Sala: Variante alle N.T.O.;
6. Variante urbanistica – Comune di S. Maria di Sala: Relazione Tecnica Idraulica;
7. Variante urbanistica – Comune di S. Maria di Sala: Planimetria Idraulica;

oltre al

8. Registro delle Osservazioni predisposto dall'U.T.C. datato 14.12.2022;
5. **DI APPORRE** il vincolo preordinato all'esproprio, ai sensi dell'art. 8 e seguenti del D.P.R. 327/2001, sulle aree relative all'opera pubblica nelle premesse descritte, dando atto che il suddetto vincolo diventerà efficace con l'efficacia della variante al Piano degli Interventi che lo introduce, ai sensi dell'art. 18 - comma 6 L.R. 11/2004, ossia 15 giorni dopo la sua pubblicazione all'albo pretorio;
 6. **DI STABILIRE** che la pista ciclabile di cui al punto 2 è stata individuata nelle sue caratteristiche costruttive con l'approvazione dello studio di fattibilità tecnico economica e progetto preliminare già allegati alla D.C.C. 58/2020, prot. comunale n. 20826 del 09.10.2020 e successiva integrazione prot. comunale n. 26131 del 10.12.2020, redatto dallo studio di progettazione SINERGO S.p.A. di Maerne di Martellago (VE), già richiamato nelle premesse;

7. **DI AVER DATO LUOGO** agli adempimenti previsti dalla L.R. 11/2004 in merito alla pubblicazione e al deposito della variante, nonché sull'accoglimento o non accoglimento delle osservazioni pervenute;

8. **DI DARE ATTO**

- che il procedimento amministrativo della variante in argomento seguirà le disposizioni di cui all'art.18 della L.R. 11/2004 e artt. 10, 11, 19 e seguenti del D.P.R. 327/2001 fino alla sua approvazione finale;

- che sarà effettuata la pubblicazione del presente provvedimento, e dei relativi allegati tecnici, come previsto dall'art. 39, comma 1 del D.Lgs. 14.03.2013, n. 33, come modificato dal D.Lgs. 97/2016;

a) nel Sito internet del Comune di Santa Maria di Sala all'indirizzo: www.comune-santamariadisala.it nella sezione "Amministrazione Trasparente" – "Provvedimenti" – "Provvedimenti organi indirizzo-politico" – "Deliberazioni del Consiglio Comunale";

b) presso l'Ufficio Urbanistica del Comune negli orari di apertura al pubblico.

Dopodiché, con ulteriore votazione, espressa per alzata di mano: consiglieri comunali presenti n. 14, voti favorevoli n. 14, voti contrari //, astenuti n. //;

DELIBERA

di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000.

Il presente verbale viene sottoscritto digitalmente come segue.

IL PRESIDENTE

Fragomeni Nicola

IL Segretario Generale

LONGO SILVANO

ATTESTAZIONE DI ESECUTIVITA'

(art. 134, D.Lgs 18.08.2000, n° 267)

Si attesta che la presente deliberazione, pubblicata all'Albo pretorio del Comune:

- ☒ è eseguibile dal giorno della sua approvazione essendo stata dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, TUEL)
- ☐ diverrà eseguibile dopo il decimo giorno della sua pubblicazione in quanto non immediatamente eseguibile (art. 134, comma 3, TUEL)