

PARERE DELL'ORGANO DI REVISIONE ECONOMICO-FINANZIARIA SULLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA IN MERITO ALL'ADESIONE AL CONCORDATO PREVENTIVO LIQUIDATORIO DELLA SOCIETA' PIAROTTOLEGNO SPA IN LIQUIDAZIONE.

I sottoscritti Dott. Giovanni Zampieri, Dott.ssa Laura Filippin e il Dott. Stefano Mattarollo – Componenti del Collegio dei Revisori del Comune di Santa Maria di Sala;

VISTA la proposta di Deliberazione di Giunta Comunale avente ad oggetto: ***“PARERE IN MERITO ALLA PROPOSTA DI CONCORDATO PREVENTIVO LIQUIDATORIO AI SENSI DELL'ART.160 L.F. DELLA SOCIETA' PIAROTTOLEGNO SPA IN LIQUIDAZIONE”***;

Verificato che la Società Piarottolegno Spa in Liquidazione ha depositato in data 05/05/2020 alla Cancelleria del Tribunale di Venezia proposta di Concordato Preventivo ai sensi dell'art.160 della L.F., n. 10/2020, i cui aspetti rilevanti possono essere riassunti in: adempimento entro un anno dall'omologa, pagamento integrale degli oneri prededucibili, pagamento integrale dei creditori ipotecari e parziale dei creditori assistiti da privilegio generale fino al 5 grado ex art. 160 co.2. L.F., pagamento dei creditori erariali e previdenziali sulla base di accordo transattivo ex art. 182 ter, degradazione a chirografo di tutti i crediti assistiti da privilegio generale successivo al 5 grado e loro suddivisione in tre classi;

Verificato che Comune di Santa Maria di Sala è attualmente creditore della Società Piarottolegno S.P.A. in Liquidazione per l'ammontare complessivo di € 280.748,56, di cui € 216.122,39 assistiti da privilegio ex art. 2752, c.o. 4 C.C., così come evidenziato dalla Dichiarazione di Credito emessa dal Funzionario responsabile del tributo IMU-TASI, Dirigente del Settore Economico Contabile e Amministrativo, Dott. Romano Armellin ed inviata per gli adempimenti di legge tramite posta certificata al Commissario Giudiziale Dott.ssa Maria Sandra Tiozzo Bastianello, protocollo dell'Ente n. 13872/2021;

Appurato che la proposta concordataria avanzata dalla Società Piarottolegno Spa in Liquidazione prevede, per quanto di specifico interesse dell'Ente, degradazione a chirografo di tutto l'ammontare del credito assistito da privilegio generale di grado 20 e suo inserimento nella Classe 3 - “Crediti Chirografari naturali e per degrado”, per la quale è stabilito il pagamento parziale nella misura del 21,50% (pari ad € 60.360,94), adempimento entro un anno dall'omologa e pagamento integrale dell'Imposta Municipale Unica dovuta a titolo di onere prededucibile (riferito alle competenze tributarie IMU relative al periodo dall'ammissione alla procedura di Concordato);

Vista la Relazione del Commissario Giudiziale, resa ai sensi e per gli effetti dell'art. 172 L.F, protocollo dell'Ente n.0029291/2021 del 13/12/2021, nella quale esprime parere sostanzialmente favorevole alla proposta di concordato in quanto l'alternativo scenario rappresentato dal fallimento, con i maggiori oneri rappresentati dalle ulteriori spese di giustizia e di procedura, oltre al rallentamento delle operazioni di liquidazione dell'attivo, non sembra offrire maggiori, certi vantaggi rispetto alla procedura concordataria;

Vista la Relazione del Dott. Giovanni Boldrin (Allegato 2) resa, ai fini della validità della presente proposta di concordato, resa ai sensi dell'art. 160, co.2 e dell'art. 182-TER, co.1 della L.F. nella quale il professionista, eseguite le necessarie indagini e riscontri documentali ritenuti opportuni, analizza in modo accurato la convenienza della proposta concordataria, verificando ed attestando, peraltro limitatamente a suddetto articolo, che l'importo ottenibile dai creditori, privilegiati non è inferiore a quello realizzabile, in ragione della collocazione preferenziale, sul ricavato in caso di liquidazione fallimentare;

Visto il parere acquisito dall'ente a firma dell'Avv. Michele Ometto in data 9.02.2022;

Visto il Parere nr.40/2021 della Corte dei Conti Toscana circa l'applicabilità dell'art. 182 bis L.F. alle transazioni dei crediti fiscali degli Enti locali;

Visto l'art. 239 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n.267 sulle competenze dell'Organo di Revisione dell'Ente Locale;

Dato atto che il Collegio, dopo ampia ed approfondita discussione, anche in contraddittorio con gli Uffici Comunali competenti, non ha raggiunto l'unanimità nella espressione del presente parere, per cui si riportano i seguenti motivi del dissenso, tra i quali:

- Vi sono ragioni per ritenere che il Comune non sia legittimato ad esprimere il parere ex art.182 bis e/o 182 ter della Legge fallimentare non essendo questo punto chiarito dalla documentazione fornita;
- Non viene fornita una analisi complessiva che permetta di valutare l'effettiva convenienza rispetto ad un incasso comunque non immediato né garantito nell'ammontare e/o da una procedura fallimentare con relativi aggravii di costi ma anche di maggiori possibili entrate;
- Il parere fornito dal legale riguarda esclusivamente il rispetto del limite percentuale di soddisfazione e non affronta nessuna altra problematica nemmeno la sussistenza dei requisiti preliminari di cui al Parere nr. 40/2021 Corte dei Conti Toscana;

ESPRIMONO

A maggioranza dei componenti, per i motivi sopra esposti, **PARERE FAVOREVOLE**, sulla proposta di Deliberazione di Giunta Comunale in relazione alla procedura di Concordato Preventivo ex art. 160 L.F. n. 10/2020, presentata dalla Società Piarottoligno SPA in Liquidazione, ritenendo comunque che nelle proprie valutazioni l'Ente debba sempre avere come primo obiettivo il perseguimento degli interessi pubblici, invitandolo a sottoporre preliminarmente al Giudice competente la verifica della propria legittimazione a disporre del credito tributario, evidenziando che le scelte vanno sempre operate con un bilanciamento fra esigenze contrastanti come l'incertezza e il rischio di una riscossione futura rispetto al gettito di una entrata certa attraverso un giudizio prognostico atto a supportare l'iter logico giuridico della scelta effettuata.

Santa Maria di Sala, 11/02/2022

L'Organo di Revisione:

Presidente – Dott. Giovanni Zampieri (Favorevole)

Componente – Dott.ssa Laura Filippin (Favorevole)

Componente – Stefano Mattarollo (Non Favorevole)

Firmato digitalmente da: Giovanni Zampieri
Data: 11/02/2022 17:14:14

Firmato digitalmente da:
Laura Filippin
Dottore Commercialista
Firmato il 11/02/2022 17:23
Seriale Certificato: 13573
Valido dal 13/07/2020 al 14/07/2023
CNDCEC Qualified Electronic Signature CA



Firmato digitalmente da: Stefano Mattarollo
Data: 14/02/2022 08:57:59