



COMUNE DI SAN PIETRO IN GU
Provincia di Padova

P.R.G.-P.I.

Elaborato

Scala

OSSERVAZIONI - CONTRODEDUZIONI

(proposta di valenza tecnica)

RICOGNIZIONE DELLE PREVISIONI DI P.R.G.-P.I. SOGGETTE A DECADENZA

VARIANTE ai sensi dell'art. 18, commi 7 e 8, della L.R. n. 11/2004
 (adottata / approvata con le procedure previste dai commi da 2 a 6)

P.R.G. approvato con D.G.R. n. 3592 del 22.11.2005, succ. mod.

P.A.T., approvato in data 13.01.2016 (Conferenza dei Servizi decisoria)
 Decreto del Presidente della Provincia di Padova n. 34 del 01.04.2016
 (B.U.R. n. 37 del 22.04.2016) di ratificata (art. 15, c. 6, della L.R. n. 11/2004)
 dell'approvazione del P.A.T. entrato in vigore in data 07.05.2016.

COMUNE DI



SAN PIETRO IN GU

Ufficio di Piano

Responsabile del Servizio (Area 3):
 Arch. ZANATA Felics
 ROSSI Giovanni

Attività tecnico-specialistica e di supporto

Gruppo di Lavoro multidisciplinare:

dott. pian. Miotello Michele
 (comp. urb.)
 Arch. Ghinello Giancarlo
 (comp. urb.)
 Dott. For. Allibardi Andrea
 (comp. amb./paesagg. – sostenibilità)
 Ing. Zen Giuliano
 (comp. idraulica)

Sindaco:

Dott. POLATI Paolo

Segretario comunale:

Dott. Francesco SORACE

n.	ELENCO VARIANTI / OGGETTO:	ATTO di riferimento
1	assunzione nuova base cartografica tramite conversione in formato shp	D.C.C n. 6 del 11.04.2013
2	ampliamento park commerciale Ditta ITALSERVICES S.P.A. in Via G. Marconi (SUAP – D.P.R. n. 160/2010)	
3	variante da z.t.o. D2/6 a zona z.t.o. C2/19 in Via Cappello	D.C.C n. 6 del 04.05.2018
4	Variante Verde 2016	D.C.C. n. 12 del 26.05.2017
5	variante Verde 2018	D.C.C n. 15 del 08.10.2018
6	ampliamento Ditta ROTOGAL s.n.c. e GALLIO IMMOBILIARE di Gallio Angelo & C. S.N.C. in Via Cavour (SUAP – D.P.R. n. 160/2010)	D.C.C. n. 14 del 08.10.2018
7	nuova rotatoria in Via G. Mazzini	D.C.C. n. 27 del 28.12.2018 (adozione)
8	nuova rotatoria in Via Poianella / Albereria	D.C.C. n. 28 del 28.12.2018 (adozione)
9	ampliamento Ditta MONDI SAN PIETRO IN GU S.R.L. in Via G. Mazzini (SUAP – D.P.R. n. 160/2010)	D.C.C. n. 16 del 13.05.2019
10	variante al R.E.C. / R.E.T.	D.C.C. n. 43 del 08.10.2019
11	realizzazione pista ciclabile in Via G. Mazzini	D.C.C. n. 34 del 30.10.2020
12	variante ROTOGAL S.N.C e GALLIO IMMOBILIARE di Gallio Angelo & C. S.N.C. in Via Cavour (SUAP – D.P.R. n. 160/2010)	D.C.C. n. 37 del 30.11.2020
13	Variante Verde 2020	D.C.C. n. 38 del 30.11.2020 (adozione)

Estremi di adozione: D.C.C. n. 19 del 06.05.2021
 Estremi di approvazione: D.C.C. n. del

Novembre 2022

COMUNE DI SAN PIETRO IN GU (PD)

Ricognizione previsioni P.R.G.-P.I. soggette a decadenza (finalizzata all'assunzione di un'adeguata disciplina urbanistica, entro il limite consumo di suolo ammesso)

VARIANTE ai sensi dell'art. 18, commi 7 e 8, della L.R. n. 11/2004

Adozione: D.C.C. n. 19 del 06.05.2021

OSSERVAZIONI – CONTRODEDUZIONI (proposta di valenza tecnica / altro)

COMUNE DI SAN PIETRO IN GU (PD)**RICOGNIZIONE DELLE PREVISIONI DI P.R.G.-P.I. SOGGETTE A DECADENZA**

finalizzata all'assunzione di un'adeguata disciplina urbanistica per le aree interessate entro il limite quantitativo alle trasformazioni dettato dalla quantità massima di consumo di suolo ammesso

VARIANTE: Adottata con D.C.C. n. 19 del 06.05.2021

ai sensi dell'art. 18, commi 7 e 8, della L.R. n. 11/2004

(adottata / approvata con le procedure previste dai commi da 2 a 6)

TERMINI OSSERVAZIONI:

- “Avviso di Deposito”: in data 12.05.2021 prot. n. 4290
- Pubblicazione “Avviso di Deposito”: dal 12.05.2021 per 60 giorni consecutivi
- Scadenza termine presentazione “Osservazioni”: 10.07.2021

OSSERVAZIONI PERVENUTE ENTRO TERMINE

n° osservazione e rif. protocollo	proponente osservazione	sintesi osservazione (a cura U.T.C.)	proposta di controdeduzione	parere di coerenza del valutatore
01 Prot. 6701 del 09.07.2021	P.S.	La scrivente è proprietaria di terreni a destinazione agricola censiti al N.C.T.R. sul Foglio 7 con le particelle 107, 121 e sul Foglio 8 con le particelle 20, 33. Detti terreni risultano essere interessati da un tracciato viabilistico di “progetto” con relativa fascia di “rispetto stradale”. Nel testo dell'osservazione viene fatto esplicito riferimento all'art. 33 delle N.T. del P.A.T. (ndr: riferito alla classe “Viabilità esistente e di progetto / Fasce di rispetto” riportata nell'elab. B.01 Carta dei Vincoli e della Pianificazione Territoriale), quindi alla “realizzazione di un collegamento tra la	Per quanto di competenza dell'U.T.C., con particolare riferimento alla pianificazione specifica (di settore), strategica (sovraordinata e locale) ed operativa (P.R.G.-P.I.) si evidenzia quanto segue: 1. l'elab. 13.1.a (C 01) del P.R.G.-P.I. vigente (scala 1/5000) individua la “viabilità di progetto” con relativa “fascia di rispetto stradale”, ovvero la bretella che – tramite intersezione circolare a raso – si stacca dalla S.P. 28 (Vecchia Postumia) verso il Comune di	L'osservazione non ha carattere ambientale. Si concorda con la valutazione tecnica, si ritiene che tale controdeduzione sia coerente con la valutazione di Piano

COMUNE DI SAN PIETRO IN GU (PD)

Ricognizione previsioni P.R.G.-P.I. soggette a decadenza (finalizzata all'assunzione di un'adeguata disciplina urbanistica, entro il limite consumo di suolo ammesso)

VARIANTE ai sensi dell'art. 18, commi 7 e 8, della L.R. n. 11/2004

Adozione: D.C.C. n. 19 del 06.05.2021

OSSERVAZIONI – CONTRODEDUZIONI (proposta di valenza tecnica / altro)

		<i>Strada Provinciale ex Postumia e il bassanese</i>". La scrivente osserva <i>"che la conferma del citato vincolo sui terreni di proprietà appare una scelta urbanistica, da un lato davvero improvvida, in quanto il terreno in esame verrebbe di fatto diviso in porzioni del tutto inutilizzabili, neppure per mere finalità agricole, dall'altro assolutamente inutile in quanto la previsione stessa di un collegamento tra la Strada Provinciale ex Postumia e il bassanese risulta chiaramente superata e non più attuale"</i>. Viene ribadito che <i>"... l'esistenza di un interesse concreto e attuale costituisce il requisito per l'apposizione e il mantenimento del vincolo. Essendo venuto meno detto interesse, non sussistono ragioni per la conferma del citato vincolo"</i>. Alla luce di quanto sopra riepilogato, la scrivente chiede che venga accolta l'osservazione e che l'Amministrazione <i>"provveda a eliminare l'esistente vincolo sui terreni a destinazione agricola"</i> come sopra individuati.	Bressanvido in Provincia di Vicenza; (v. rif. 1) 2. con riferimento al Piano Provinciale della Viabilità (Agg. 2012, approvato con Deliberazione di Consiglio Provinciale n. 69 del 20.12.2012), la "corografia d'insieme" relativa agli "interventi invariati" non annovera l'intervento di cui trattasi, indicato come "viabilità di progetto" nella cartografica del P.R.G.-P.I. vigente indicata al punto precedente; nemmeno tra gli interventi di Piano c.d. "lineari" (viene indicato con il rif. 70 il prolungamento della S.P. 16 "Del Vicerè Ospitale di Brenta / Camazzole" verso la S.S. 53 a Carmignano di Brenta), e "puntuali" (viene indicato con il rif. 91 la manutenzione straordinaria del Ponte sulla Roggia Uselino lungo la S.P. 28); (v. rif. 2) 3. Con riferimento al Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (P.T.C.P., approvato con D.G.R. n. 4234 del 29.12.2009 – B.U.R. n. 14 del 16.02.2010), in particolare all'elab. P 04 "Sistema Insediativo Infrastrutturale" (scala 1/50.000) si evince l'indicazione (classe grafica) delle "previsioni di progetto consolidate di livello sovraprovinciale" all'uopo	
--	--	--	---	--

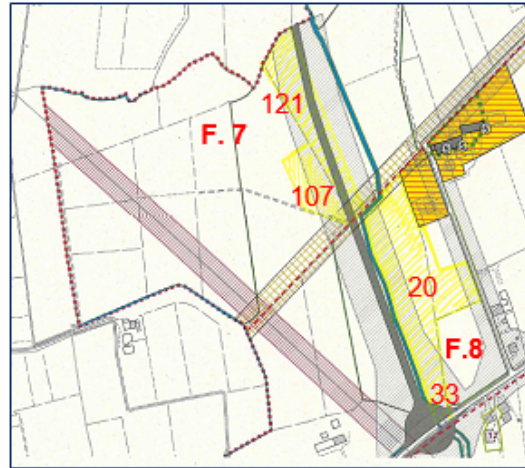
COMUNE DI SAN PIETRO IN GU (PD)

Ricognizione previsioni P.R.G.-P.I. soggette a decadenza (finalizzata all'assunzione di un'adeguata disciplina urbanistica, entro il limite consumo di suolo ammesso)

VARIANTE ai sensi dell'art. 18, commi 7 e 8, della L.R. n. 11/2004

Adozione: D.C.C. n. 19 del 06.05.2021

OSSERVAZIONI – CONTRODEDUZIONI (proposta di valenza tecnica / altro)



regolate dall'art. 38 delle "Norme Tecniche" recante "Rete della mobilità – Direttive Generali": Detto articolo stabilisce specificatamente che:

- "Il P.T.C.P. indica le previsioni dei nuovi tracciati, degli ampliamenti, dei potenziamenti e degli interventi per la messa in sicurezza delle infrastrutture viarie provinciali, sulla base del Piano Provinciale della Viabilità, versione aggiornata al 2006.";
- "Nuovi tracciati, che si collegano con la viabilità provinciale sovracomunale, si potranno prevedere solo in presenza di documentate necessità e dovranno essere coordinati con la rete provinciale, regionale o statale; inoltre andrà verificata la congruenza delle soluzioni adottate con gli altri sistemi: ambientale, residenziale, produttivo."; (v. rif. 3)

4. La "Carta dei Vincoli e della Pianificazione Territoriale" (elab. B 01 scala 1/10.000) del P.A.T. vigente (elaborato adeguato alla V.T.R. n. 66 del 21.10.2015 – approvato in data 13.01.2016 (Conferenza dei Servizi decisoria)

COMUNE DI SAN PIETRO IN GU (PD)

Ricognizione previsioni P.R.G.-P.I. soggette a decadenza (finalizzata all'assunzione di un'adeguata disciplina urbanistica, entro il limite consumo di suolo ammesso)

VARIANTE ai sensi dell'art. 18, commi 7 e 8, della L.R. n. 11/2004

Adozione: D.C.C. n. 19 del 06.05.2021

OSSERVAZIONI – CONTRODEDUZIONI (proposta di valenza tecnica / altro)

			– Decreto del Presidente della Provincia di Padova n. 34 del 01.04.2016 (B.U.R. n. 37 del 22.04.2016) di ratificata (art. 15, c. 6, della L.R. n. 11/2004) dell'approvazione del P.A.T. entrato in vigore in data 07.05.2016) individua il tracciato oltre che della viabilità esistente (S.P: 28) anche della viabilità “di progetto” con relative “fasce di rispetto”, regolamentata dall’art. 33 delle N.T.. (v. rif. 4) All’art. 33.1 viene indicato che “La Tav. A.1 “Carta dei Vincoli e della Pianificazione Territoriale” evidenzia le infrastrutture del sistema della viabilità esistente di interesse provinciale”; mentre all’art. 33.2 che “Il P.I. completa l’individuazione del sedime delle infrastrutture per la mobilità e le relative fasce di rispetto, prevedendo anche opere di mitigazione ambientale, norme di tutela per la sicurezza del traffico, per l’ampliamento ed adeguamento delle strade e per la salvaguardia degli insediamenti dall’inquinamento atmosferico e dal rumore”. 5. La “Carta della Trasformabilità” (elab. B 04 scala 1/10.000) del P.A.T. vigente non individua il	
--	--	--	---	--

COMUNE DI SAN PIETRO IN GU (PD)

Ricognizione previsioni P.R.G.-P.I. soggette a decadenza (finalizzata all'assunzione di un'adeguata disciplina urbanistica, entro il limite consumo di suolo ammesso)

VARIANTE ai sensi dell'art. 18, commi 7 e 8, della L.R. n. 11/2004

Adozione: D.C.C. n. 19 del 06.05.2021

OSSERVAZIONI – CONTRODEDUZIONI (proposta di valenza tecnica / altro)

			tracciato di cui trattasi tra le nuove connessioni viabilistiche (infrastrutture secondarie, altro). (v. rif. 5) Alla luce di tutto quanto sopra descritto, tenuto conto: 1) di quanto stabilito dal vigente P.T.C.P., in particolare dalla seguente condizione “nuovi tracciati, che si collegano con la viabilità provinciale sovracomunale, si potranno prevedere solo in presenza di documentate necessità e dovranno essere coordinati con la rete provinciale, regionale o statale” specificatamente dettata dall’art. 38 delle N.T; 2) di quanto dettato dall’art. 18, c. 7, della L.R. n. 11/2004 (trattandosi di nuova infrastruttura per la quale non è stato approvato il progetto esecutivo); per quanto di propria competenza tecnica codesto U.T.C. propone di accogliere l’osservazione in quanto appare essere coerente con la pianificazione specifica (di settore) e strategica (sovraordinata e locale). Seguono rappresentazioni grafiche dei riferimenti citati (ossia rif. 1, 2, 3, 4 e 5) come sopra descritti.	
--	--	--	--	--

COMUNE DI SAN PIETRO IN GU (PD)

Ricognizione previsioni P.R.G.-P.I. soggette a decadenza (finalizzata all'assunzione di un'adeguata disciplina urbanistica, entro il limite consumo di suolo ammesso)
VARIANTE ai sensi dell'art. 18, commi 7 e 8, della L.R. n. 11/2004

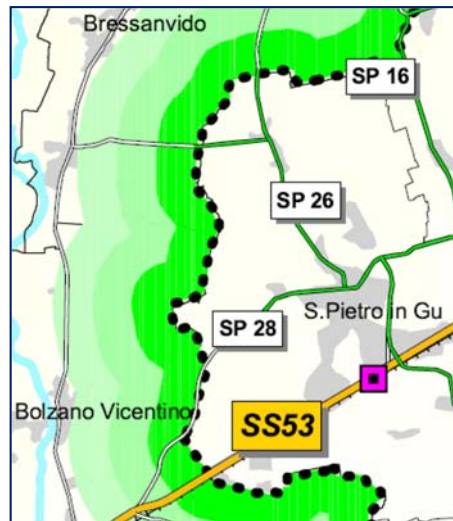
Adozione: D.C.C. n. 19 del 06.05.2021

OSSERVAZIONI – CONTRODEDUZIONI (proposta di valenza tecnica / altro)

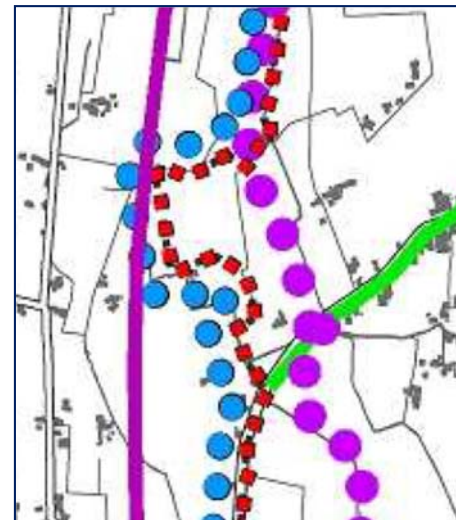
rappresentazioni grafiche dei riferimenti citati nella proposta di controdeduzione



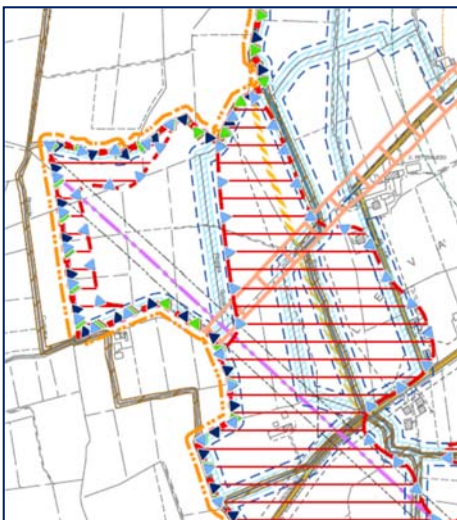
Rif. 01: P.R.G.-P.I. vigente



Rif. 02: P.P.V. (agg. 2012)



Rif. 03: P.T.C.P.



COMUNE DI SAN PIETRO IN GU (PD)

Ricognizione previsioni P.R.G.-P.I. soggette a decadenza (finalizzata all'assunzione di un'adeguata disciplina urbanistica, entro il limite consumo di suolo ammesso)

VARIANTE ai sensi dell'art. 18, commi 7 e 8, della L.R. n. 11/2004

Adozione: D.C.C. n. 19 del 06.05.2021

OSSERVAZIONI – CONTRODEDUZIONI (proposta di valenza tecnica / altro)

Rif. 04: P.A.T. (Vincoli)

Rif. 05: P.A.T. (Trasformabilità)

OSSERVAZIONI PERVENUTE FUORI TERMINE

n° osservazione e rif. protocollo	proponente osservazione	sintesi osservazione (a cura U.T.C.)	proposta di controdeduzione	parere di coerenza del valutatore
01 Prot. 7763 del 05.08.2021	SOCIETA' AGRICOLA "LA PELLEGRINA S.P.A." (Avv. B. Bissoli)	Si richiama integralmente il testo dell'osservazione formalizzato dall'Avv. Barbara Bissoli per conto della Società Agricola La Pellegrina s.p.a., allegato al presente elaborato. Sintesi della richiesta: escludere che i terreni di proprietà della S.A. La Pellegrina, censiti al Foglio 16, mappali n. 30, 31 e 32, ed individuati dal P.R.G. previgente – primo P.I. con la Zona D5/2a per Insediamenti Agroindustriali (espansione) di mq 90.245 e con la Zona D5/2b per Insediamenti Agroindustriali (espansione) di mq 27.145, per complessivi mq 117.390, dalle aree oggetto di decadenza ai sensi dell'art. 18, comma 7, L.R. Veneto n. 11/2004, confermando quindi predetta destinazione urbanistica; conseguentemente, modificare tutti gli elaborati della Variante al P.I. adottata in tal senso. Le ragioni portate a sostegno della richiesta sono le seguenti:	L'U.T.C., sentito anche il parere del Consulente legale del Comune avv. prof. Alessandro Calegari, controdeduce nei termini seguenti: 1) l'osservazione presentata, seppur fuori termine (che peraltro non riveste carattere perentorio) dimostra che l'osservante ha interesse a mantenere la destinazione produttiva per l'area di sua proprietà, pur non avendo presentato a suo tempo una chiara manifestazione in tal senso, quando l'Amministrazione comunale ha pubblicato l'apposito avviso prescritto dall'art. 17, comma 4 bis, della L.R. n. 11/2004 e smi; 2) ritenuto che il vincolo di zona boscata ed il corrispondente vincolo di natura paesaggistica non sono da soli ostativi al riconoscimento dell'edificabilità per tale Zona Territoriale Omogenea, considerata dall'amministrazione comunale di interesse strategico ai fini dello sviluppo e dell'infrastrutturazione del territorio;	Vista la proposta di accoglimento dell'osservazione si è resa necessaria la rielaborazione della verifica di assoggettabilità a VAS di cui alla nota del 17.05.2022 prot. 5911 e ss.mm.ii.

COMUNE DI SAN PIETRO IN GU (PD)

Ricognizione previsioni P.R.G.-P.I. soggette a decadenza (finalizzata all'assunzione di un'adeguata disciplina urbanistica, entro il limite consumo di suolo ammesso)

VARIANTE ai sensi dell'art. 18, commi 7 e 8, della L.R. n. 11/2004

Adozione: D.C.C. n. 19 del 06.05.2021

OSSERVAZIONI – CONTRODEDUZIONI (proposta di valenza tecnica / altro)

		1) è stata la delibera consiliare n. 19 del 6 maggio 2021 con la quale il Comune di San Pietro in Gu ha adottato la Variante al Piano degli Interventi – dopo aver dato atto che “non è stata presentata dalla proprietà alcuna manifestazione di interesse al mantenimento della previsione edificatoria in seguito all’avviso pubblicato in data 09.11.2020 (prot. 12694)”, e che “il mantenimento dell’edificabilità prevista sulle aree D5 2a e D5 2b sarebbe allo stato incoerente con l’obbligo di mantenere il bosco ivi esistente, ma pure con la manifestata intenzione della proprietà di destinare l’area medesima alla coltivazione di cereali ed erba medica...” – a ricomprendere tra le aree soggette a decadenza anche quelle classificate come ZTO D5 2a e D5 2b per insediamenti agroindustriali di espansione di proprietà della S.A. La Pellegrina, e di cui al punto b) che precede; 2) la variante al P.I. adottata è errata, in primo luogo, perché non considera che l’interesse al mantenimento della destinazione agroindustriale di espansione è già stato manifestato dalla S.A. La Pellegrina con le osservazioni fatte pervenire al Comune di San Pietro in Gu in data 9 dicembre 2019, da intendersi qui ribadite;	3) ritenuto che il recente diniego espresso dalla Regione, su conforme parere della Soprintendenza, si riferiva ad esigenze di coltivazione dei terreni boscati e non di riduzione degli stessi finalizzata allo sviluppo della zona produttiva; 4) preso atto della rinnovata volontà del privato di attuare la destinazione urbanistica dell’area in questione, del carattere non vincolante, rispetto alla pianificazione urbanistica, del parere espresso dalla Soprintendenza su una precedente istanza di riduzione della superficie boscata per finalità di tipo agricolo (e non produttivo); 5) considerata l’attuale inesistenza di richieste di assegnazione di aree edificabili in altre zone del territorio comunale e la contemporanea sufficienza di aree trasformabili rispetto alla stima del fabbisogno comunale per i prossimi anni; 6) considerato altresì che la trasformazione urbanistica di detta area sarà sottoposta ai pareri degli Enti competenti e che la sua riconferma è relativa ad una previsione dello strumento urbanistico; tutto ciò premesso si propone pertanto di accogliere l’osservazione, ripristinando le Z.T.O. “D5/2a” e “D5/2b” per insediamenti agroindustriali (di espansione).	
--	--	---	---	--

COMUNE DI SAN PIETRO IN GU (PD)

Ricognizione previsioni P.R.G.-P.I. soggette a decadenza (finalizzata all'assunzione di un'adeguata disciplina urbanistica, entro il limite consumo di suolo ammesso)

VARIANTE ai sensi dell'art. 18, commi 7 e 8, della L.R. n. 11/2004

Adozione: D.C.C. n. 19 del 06.05.2021

OSSERVAZIONI – CONTRODEDUZIONI (proposta di valenza tecnica / altro)

		3) la variante al P.I è illegittima, inoltre, perché le zone tutelate da qualsiasi vincolo paesaggistico non sono inedificabili o, comunque, non sono sottratte all'edificabilità; al contrario, è necessario che l'intervento programmato dal proprietario sia sottoposto all'Autorità preposta alla salvaguardia dei valori astrattamente tutelati dal vincolo affinché questa accerti, in primo luogo, che detti valori caratterizzano effettivamente il bene immobile e, in secondo luogo, che l'intervento proposto sia compatibile con i valori la cui esistenza sia stata concretamente acclarata; 4) la Variante al P.I. appare anche contraddittoria rispetto alla Variante al P.A.T. approvata con deliberazione consiliare n. 6 del 22 maggio 2020, nella quale il Comune di San Pietro in Gu ha confermato che l'esistenza del vincolo paesaggistico a bosco non incide affatto sull'edificabilità dell'area, né sul relativo indice (cfr. l'elaborato OSSERVAZIONI – CONTRODEDUZIONI allegato sub A alla D.C.C. n. 6/2020); 5) la variante al P.I. adottata è errata, inoltre, in quanto dall'istanza presentata alla Regione Veneto in data 6 dicembre 2019, per l'autorizzazione alla riduzione della superficie boscata per il suo recupero all'uso agricolo, ai sensi dell'art. 15 della L.R. Veneto n. 52 del 13 settembre 1978, non può affatto	Si modificano gli elaborati "13.1.b Intero territorio comunale (sud) in scala 1:5.000 e "13.3.3 Zone significative: Arnedola" in scala 1:2.000. Si aggiorna l'elaborato "F02 Repertorio Normativo" ripristinando le previsioni urbanistiche per la Z.T.O. "D5/2".	
--	--	---	---	--

COMUNE DI SAN PIETRO IN GU (PD)

Ricognizione previsioni P.R.G.-P.I. soggette a decadenza (finalizzata all'assunzione di un'adeguata disciplina urbanistica, entro il limite consumo di suolo ammesso)

VARIANTE ai sensi dell'art. 18, commi 7 e 8, della L.R. n. 11/2004

Adozione: D.C.C. n. 19 del 06.05.2021

OSSERVAZIONI – CONTRODEDUZIONI (proposta di valenza tecnica / altro)

		desumersi, nemmeno implicitamente, la volontà della S.A. La Pellegrina di rinunciare all'espansione edilizia all'interno dei terreni di cui al punto b) che precede, che al contrario qui si ribadisce per quanto occorrer possa; 6) in relazione a tale aspetto la Variante al P.I. appare ulteriormente contraddittoria rispetto alla Variante al P.A.T. approvata con deliberazione consiliare n. 6 del 22 maggio 2020: invero, già nelle osservazioni alla Variante al P.A.T. inviate via p.e.c. in data 9 dicembre 2019, e poi accolte per quanto d'interesse dal Comune di San Pietro in Gu, con conferma della destinazione agroindustriale, era stata richiamata l'istanza in data 6 dicembre 2019 presentata alla Regione Veneto per il recupero all'uso agricolo di parte dei terreni in questione, senza che da tale iniziativa fosse stata dedotta un'incompatibilità con la vocazione produttiva impressa dallo strumento urbanistico generale.		
--	--	--	--	--

COMUNE DI SAN PIETRO IN GU (PD)

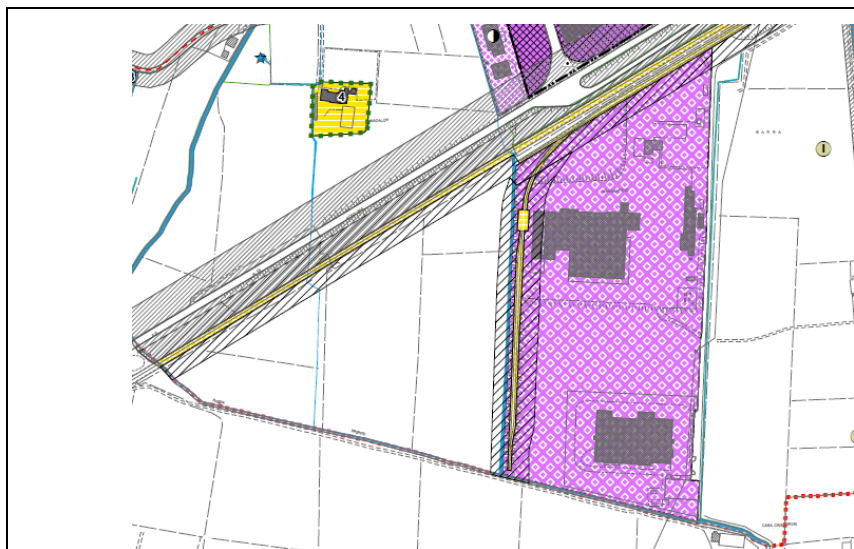
Ricognizione previsioni P.R.G.-P.I. soggette a decadenza (finalizzata all'assunzione di un'adeguata disciplina urbanistica, entro il limite consumo di suolo ammesso)

VARIANTE ai sensi dell'art. 18, commi 7 e 8, della L.R. n. 11/2004

Adozione: D.C.C. n. 19 del 06.05.2021

OSSERVAZIONI – CONTRODEDUZIONI (proposta di valenza tecnica / altro)

Rappresentazioni grafiche elaborati P.I. a seguito della proposta di controdeduzione



Estratto elab. 13.01.b "Intero territorio comunale – sud" (adottato)



Estratto elab. 13.01.b "Intero territorio comunale – sud" (controdedotto)

COMUNE DI SAN PIETRO IN GU (PD)

Ricognizione previsioni P.R.G.-P.I. soggette a decadenza (finalizzata all'assunzione di un'adeguata disciplina urbanistica, entro il limite consumo di suolo ammesso)

VARIANTE ai sensi dell'art. 18, commi 7 e 8, della L.R. n. 11/2004

Adozione: D.C.C. n. 19 del 06.05.2021

OSSERVAZIONI – CONTRODEDUZIONI (proposta di valenza tecnica / altro)



Estratto elab. 13.3.3 “Zone significative: Armedola” (adottato)



Estratto elab. 13.3.3 “Zone significative: Armedola” (controdedotto)

COMUNE DI SAN PIETRO IN GU (PD)

Ricognizione previsioni P.R.G.-P.I. soggette a decadenza (finalizzata all'assunzione di un'adeguata disciplina urbanistica, entro il limite consumo di suolo ammesso)

VARIANTE ai sensi dell'art. 18, commi 7 e 8, della L.R. n. 11/2004

Adozione: D.C.C. n. 19 del 06.05.2021

OSSERVAZIONI – CONTRODEDUZIONI (proposta di valenza tecnica / altro)

ELENCO PARERI

ENTE	OGGETTO PARERE	PARERE
ARPAV (prot. 90401/2021) Agli atti con prot. 11467 del 04/11/2021 Successivo prot. n. 435576 del 22.09.2022	Verifica di assoggettabilità a VAS della variante allo strumento urbanistico inerente la ricognizione delle previsioni di PRG-PI soggette a decadenza, adeguamento normativo e aggiornamento cartografico.	Si riscontra parere favorevole con raccomandazioni di carattere generale e prescrizione specifica: ⇒ si invita ad individuare le mitigazioni da inserire nelle norme tecniche per ridurre al minimo la copertura del suolo (ad esempio pavimentazione delle aree parzialmente coprente, aumento delle aree verdi, ecc.) nella realizzazione degli interventi definiti dalla variante stessa.
Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggio per l'Area Metropolitana di Venezia e le province di Belluno, Padova e Treviso	Verifica di assoggettabilità a VAS della variante allo strumento urbanistico inerente la ricognizione delle previsioni di PRG-PI soggette a decadenza, adeguamento normativo e aggiornamento cartografico.	Si riscontra parere favorevole con valutazioni e osservazioni
ULSS 6 "Euganea" (prot. 171402 del 05/11/2021) Agli atti con prot. 11557 del 05/11/2021 Successivo prot. n. 154117 del 23.09.2022	Verifica di assoggettabilità a VAS della variante allo strumento urbanistico inerente la ricognizione delle previsioni di PRG-PI soggette a decadenza, adeguamento normativo e aggiornamento cartografico.	Si riscontra parere favorevole con raccomandazioni di carattere generale.
Consiglio di Bacino Brenta Agli atti con prot. 11519 del 04/11/2021 Successivo prot. n. 432819 del 20.09.2022	Verifica di assoggettabilità a VAS della variante allo strumento urbanistico inerente la ricognizione delle previsioni di PRG-PI soggette a decadenza, adeguamento normativo e aggiornamento cartografico.	Si riscontra parere favorevole.
Comune di Gazzo	Verifica di assoggettabilità a VAS della variante allo strumento urbanistico inerente la ricognizione delle previsioni di PRG-PI soggette a decadenza, adeguamento normativo e aggiornamento cartografico.	Si riscontra parere favorevole.
Regione Veneto- Unità organizzativa Servizi Forestali (prot. n. 407629 del 08.09.2022)	Verifica di assoggettabilità a VAS della variante allo strumento urbanistico inerente la ricognizione delle previsioni di PRG-PI soggette a decadenza,	Si riscontra nota del suddetto Ente

COMUNE DI SAN PIETRO IN GU (PD)

Ricognizione previsioni P.R.G.-P.I. soggette a decadenza (finalizzata all'assunzione di un'adeguata disciplina urbanistica, entro il limite consumo di suolo ammesso)

VARIANTE ai sensi dell'art. 18, commi 7 e 8, della L.R. n. 11/2004

Adozione: D.C.C. n. 19 del 06.05.2021

OSSERVAZIONI – CONTRODEDUZIONI (proposta di valenza tecnica / altro)

	adeguamento normativo e aggiornamento cartografico.	
Commissione Regionale VAS – Autorità Ambientale per la Valutazione Ambientale Strategica.	Parere verifica di assoggettabilità a VAS della variante allo strumento urbanistico inerente la ricognizione delle previsioni di PRG-PI soggette a decadenza, adeguamento normativo e aggiornamento cartografico.	Parere motivato n. 294 del 01.12.2021 – Parere favorevole alla non assoggettabilità alla procedura VAS.
		Raccomandazioni
		1 - Devono essere recepiti i pareri resi dagli enti I autorità ambientali consultate.
		2. - Devono essere recepiti gli esiti della Valutazione di Incidenza Ambientale: dando atto che non sono state riconosciute dall'autorità regionale per la valutazione di incidenza le fattispecie di non necessità della valutazione di incidenza numero 1, 8 e 10 del paragrafo 2.2 dell'allegato A alla D.G.R. 1400/2017 e che è ammessa l'attuazione degli interventi della presente istanza qualora:
		A. non sia in contrasto con i divieti e gli obblighi fissati dal D.M. del MATTM n. 184/2007 e ss.mm.ii., dalla L.R. n. 1/2007 (allegato E) e dalle 00.G.R. n. 786/2016, 1331/2017, 1709/2017;
		B. ai sensi dell'art. 12, c.3 del D.P.R. 357/97 e ss.mm.ii. per gli impianti in natura delle specie arboree, arbustive ed erbacee siano impiegate esclusivamente specie autoctone e ecologicamente coerenti con la flora locale e non si utilizzino miscugli commerciali contenenti specie alloctone;
		C. non sia in contrasto con il quadro prescrittivo del parere n. 101 del 04/08/2015 dalla Commissione Regionale VAS.
		Prescrizioni
		I. di non interessare o sottrarre superficie riferibile ad habitat di interesse comunitario e di mantenere invariata l'idoneità degli ambienti interessati rispetto alle specie segnalate ovvero di garantire

COMUNE DI SAN PIETRO IN GU (PD)

Ricognizione previsioni P.R.G.-P.I. soggette a decadenza (finalizzata all'assunzione di un'adeguata disciplina urbanistica, entro il limite consumo di suolo ammesso)

VARIANTE ai sensi dell'art. 18, commi 7 e 8, della L.R. n. 11/2004

Adozione: D.C.C. n. 19 del 06.05.2021

OSSERVAZIONI – CONTRODEDUZIONI (proposta di valenza tecnica / altro)

		una superficie di equivalente idoneità per le specie segnalate (anche mediante il rafforzamento dei sistemi arboreo-arbustivi, compresi quelli lineari e plurifilari): <i>Bufo viridis</i>, <i>Podarcis muralis</i>, <i>Hierophis viridiflavus</i>, <i>Coronela austriaca</i>, <i>Egretta garzetta</i>, <i>Lanius coluria</i>; II. di verificare e documentare, per il tramite del comune di San Pietro in Gu, il rispetto delle suddette prescrizioni e di darne adeguata informazione all'Autorità regionale per la valutazione di incidenza.
		Successivo parere motivato n. 248 del 02.11.2022 – Parere favorevole alla non assoggettabilità alla procedura VAS.
Regione del Veneto – Direzione supporto giuridico amministrativo e contenzioso – Unità Organizzativa Commissioni VAS E VINCA.	Parere su non necessità della V.Inc.A.	Si riscontra parere favorevole con prescrizioni
		di non interessare o sottrarre superficie riferibile ad habitat di interesse comunitario e di mantenere invariata l'idoneità degli ambienti interessati rispetto alle specie segnalate ovvero di garantire una superficie di equivalente idoneità per le specie segnalate (anche mediante il rafforzamento dei sistemi arboreo-arbustivi, compresi quelli lineari e plurifilari): <i>Bufo viridis</i>, <i>Podarcis muralis</i>, <i>Hierophis viridiflavus</i>, <i>Coronela austriaca</i>, <i>Egretta garzetta</i>, <i>Lanius coluria</i>; di verificare e documentare, per il tramite del comune di San Pietro in Gu, il rispetto delle suddette prescrizioni e di darne adeguata informazione all'Autorità regionale per la valutazione di incidenza.