



OGGETTO:

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO IN APPALTO DEGLI INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE ENERGETICA E MESSA A NORMA DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA DEL COMUNE DI TRESIGNANA (CIG 8977993A31 - CUP H22I19000280004)

VERBALE N. 4
SEDUTA DEL 21/03/2022

effettuata in modo virtuale attraverso la piattaforma SATER
SEDUTA PUBBLICA DI APERTURA DELLE OFFERTE TECNICHE

L’anno **Duemilaventidue** (2022) il giorno **21** (Ventuno) del mese di **Marzo** alle ore **15:00** presso gli uffici della Centrale di Committenza avente sede legale a Copparo in via Mazzini n. 47 si è riunita la Commissione Giudicatrice incaricata di esaminare le offerte dei concorrenti ammessi alla gara in oggetto, nominata con Determinazione della Centrale di Committenza dell’Unione dei Comuni Terre e Fiumi n.60 del 01/03/2022, e così costituita:

- **Ing. Antonio Parenti**, che svolge la propria attività lavorativa presso il Servizio Mobilità e Traffico e Sosta del Comune di Ferrara con la qualifica di Dirigente (art. 110, comma 1, D.Lgs. 267/2000), con funzioni di **componente esperto esterno e Presidente**;
- **Perito Elettronico Sandro Mantovani**, che svolge la propria attività lavorativa presso il Settore Viabilità dell’Amministrazione Provinciale di Ferrara con la qualifica di Istruttore, con funzioni di **componente esperto esterno**;
- **Arch. Marcella Leoni**, che svolge la propria attività lavorativa presso il Settore Lavori Pubblici, Difesa del Suolo e Ambiente del Comune di Riva del Po con la qualifica di Responsabile, con funzioni di **componente esperto interno**;

La Dott.ssa Sofia Rudian dipendente del Settore Amministrativo dell’Unione dei Comuni Terre e Fiumi partecipa in qualità di uditore. SR

La Sig.ra Roberta Milani dipendente della CUC dell’Unione dei Comuni Terre e Fiumi svolge la funzione di segretario verbalizzante. Md

Premesso che:

- il Comune di Tresignana con la determinazione a contrarre n. 571 del 17/11/2021 del Responsabile del Servizio LL.PP., dava mandato alla Centrale di Committenza dell’Unione dei Comuni Terre e Fiumi per l’esperienza di una procedura di gara ad evidenza pubblica per l’affidamento di interventi di riqualificazione energetica e messa a norma degli impianti di illuminazione pubblica del Comune di Tresignana; JTT
- la procedura di gara aperta ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. 50/2016 è stata indetta con determina della Centrale di Committenza dell’Unione dei Comuni Terre e Fiumi n. 485 del 21/12/2021;
- alla predetta procedura è stata data idonea pubblicità nel rispetto della modalità e dei termini stabiliti dalla vigente normativa (G.U.R.I. serie speciale Contratti, per estratto su un quotidiano a diffusione nazionale ed un quotidiano a diffusione locale, all’Albo pretorio P



on-line e sezione Amministrazione Trasparente – Bandi di gara e contratti dell’Unione Terre e Fiumi, sul sistema informativo telematico dell’Osservatorio Regionale dei contratti Pubblici dell’Emilia Romagna SITAR 2.0, sulla piattaforma SATER di Intercenter-er nella sezione bandi e avvisi altri Enti);

Premesso che nel disciplinare di gara:

- l’importo complessivo dell’appalto è stimato in complessivi €. 1.085.273,52 al netto di IVA e/o di altre imposte e contributi di legge (di cui €. 1.069.235,00 a base di gara soggetti a ribasso ed € 16.038,52 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso);
- è stabilito che l’affidamento verrà effettuato mediante procedura aperta con applicazione del criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95 del D.Lgs. 50/2016;
- è stabilito che la procedura di gara verrà gestita in modalità telematica ai sensi dell’art. 58 del D.Lgs. 50/2016, avvalendosi del sistema degli acquisiti telematici dell’Emilia Romagna – piattaforma SATER disponibile all’indirizzo <http://intercenter.regione.emiliaromagna.it/>;
- è stabilito che le sedute pubbliche verranno effettuate attraverso la piattaforma telematica SATER (sedute virtuali) e ad esse potrà partecipare ogni ditta concorrente, collegandosi da remoto a Sistema;
- la scadenza per la presentazione delle offerte era fissata per le ore **12:00** del giorno **07/02/2022** (termine perentorio);

Richiamati:

- i verbali n. 1 del **08/02/2022**, n. 2 del **09/02/2022**, n. 3 del **15/02/2022** relativi alle sedute pubbliche di disamina e valutazione del contenuto delle buste amministrative presentate dagli Operatori Economici in fase di sottomissione delle offerte;
- la Determinazione della Centrale di Committenza dell’Unione dei Comuni Terre e Fiumi n. **44** del **18/02/2022** con la quale si prendeva atto delle sedute svoltesi in data 08/02/2022, 09/02/2022 e 15/02/2022 e, conseguentemente, si procedeva all’ammissione per il prosieguo della gara dei seguenti concorrenti:

	Operatore economico – Ragione Sociale	Codice Fiscale	Partita Iva	Identificativo Offerta	Data e ora di invio
1	MATER DI TOMEIO TERENCEIO & C. SNC	00353980949	00353980949	PI027747-22	03/02/2022 ore 20:42:36
2	RTI HERA LUCE S.R.L. – IMARTINI S.R.L.	RTI COSTITUENDO		PI028659-22	04/02/2022 ore 15:33:05
3	CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA	03539261200	03539261200	PI028805-22	04/02/2022 ore 17:08:31
	Esecutrice – FOLLI ARMANDO IMPIANTI ELETTRICI S.R.L.	01999520388	01999520388		



	Operatore economico – Ragione Sociale	Codice Fiscale	Partita Iva	Identificativo Offerta	Data e ora di invio
4	CPL CONCORDIA SOCIETA' COOPERATIVA IN FORMA ABBREVIATA CPL CONCORDIA SOC. COOP.	00154950364	00154950364	PI028869-22	04/02/2022 ore 18:15:38
5	ACCURLI SRL IMPIANTI ELETTRICI	06827740967	06827740967	PI028991-22	05/02/2022 ore 15:47:57
6	SIRAM SPA	08786190150	08786190150	PI029024-22	06/02/2022 ore 07:22:52
7	ETT SRL	04606020875	04606020875	PI029062-22	06/02/2022 ore 20:56:39
8	S.I.E.I. SOCIETA' IMPIANTI ELETTRICI INDUSTRIALI SRL	00642570246	00642570246	PI029139-22	07/02/2022 ore 09:10:50
9	GRISENTI SRL	01369610223	01369610223	PI029211-22	07/02/2022 ore 09:52:07
10	ELETTROCoSTRUZIONI ROVIGO SRL	01157040294	01157040294	PI029266-22	07/02/2022 ore 10:19:37
11	2SGROUP SRL	04925750285	04925750285	PI029274-22	07/02/2022 ore 10:21:22
12	GAMIE SRL	00181520396	00181520396	PI029336-22	07/02/2022 ore 10:29:20
13	PALANDRI E BELLI SRL	02003440977	02003440977	PI029356-22	07/02/2022 ore 10:34:53
14	STACCHIO IMPIANTI SRL	01145980437	01145980437	PI029395-22	07/02/2022 ore 10:46:24
15	ELETTRICA 3B SRL	05203810659	05203810659	PI029565-22	07/02/2022 ore 11:24:50
16	SOLUZIONI ENERGIE ALTERNATIVE SRL	03162190783	03162190783	PI029630-22	07/02/2022 ore 11:41:47

- la comunicazione inviata in data 16/03/2022 tramite la piattaforma SATER (registro di sistema dal progressivo PI062206-22 al progressivo PI062221-22) con la quale gli Operatori Economici venivano informati della seduta della Commissione Giudicatrice fissata per il giorno 21/03/2022 alle ore 15:00;

Tutto ciò premesso e richiamato:

Il Presidente della Commissione Giudicatrice, constatata la regolare costituzione della medesima, alle ore **15:07** dichiara aperta la seduta pubblica attivando contestualmente



anche la seduta virtuale tramite la piattaforma SATER, alla quale ciascun concorrente potrà partecipare collegandosi da remoto al Sistema tramite la propria postazione informatica.

Il Presidente della Commissione, dando atto che la fase di valutazione della busta amministrativa è terminata, procede a sbloccare all'interno della piattaforma telematica SATER la "busta tecnica" presentata da ciascun concorrente risultato ammesso a detta fase di gara, fermo restando che **l'apertura della busta virtuale in seduta pubblica è finalizzata a verificare la mera correttezza formale della documentazione richiesta all'articolo 13, punto B) "Offerta Tecnica" del disciplinare di gara**, mentre l'esame dei contenuti, la valutazione e l'attribuzione dei punteggi all'offerta tecnica sarà effettuata successivamente dalla Commissione Giudicatrice nell'ambito di una o più sedute riservate.

La Commissione Giudicatrice procede quindi, per ogni Operatore Economico, a verificare la rispondenza degli elaborati rinvenuti all'interno della piattaforma SATER rispetto alle prescrizioni contenute nel Disciplinare di gara.

In esito delle suddette operazioni la Commissione Giudicatrice accerta la **regolarità formale** della documentazione tecnica presentata da tutti gli Operatori Economici.

Alle ore **17:00** il Presidente della Commissione dichiara conclusa la seduta pubblica di gara e procede alla chiusura della seduta anche in modalità virtuale all'interno della piattaforma telematica SATER.

La Commissione procederà ora in seduta riservata con la fase di valutazione delle offerte tecniche ammesse.

Si dà atto che i documenti di gara sono custoditi in formato elettronico sulla piattaforma SATER della relativa procedura identificata con il numero di Registro di Sistema **PI391906-21** e con il numero di Fascicolo di Sistema **FE058043**.

Del che si redige il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto come segue.

Il Presidente della Commissione di Gara:

Ing. Antonio Parenti

Il componente esperto:

P.E. Sandro Mantovani

Il componente esperto:

Arch. Marcella Leoni

L'uditore:

Dott.ssa Sofia Rudian

Il Segretario Verbalizzante:

Sig.ra Roberta Milani



OGGETTO:

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN APPALTO DEGLI INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE ENERGETICA E MESSA A NORMA DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA DEL COMUNE DI TRESIGNANA (CIG 8977993A31 - CUP H22I19000280004)

VERBALE N. 5
SEDUTA DEL 21/03/2022

SEDUTA RISERVATA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE

L'anno **Duemilaventidue** (2022) il giorno **21** (Ventuno) del mese di **Marzo** alle ore **17:05** presso gli uffici della Centrale di Committenza avente sede legale a Copparo in via Mazzini n. 47 si è riunita la Commissione Giudicatrice incaricata di esaminare le offerte dei concorrenti ammessi alla gara in oggetto, nominata con Determinazione della Centrale di Committenza dell'Unione dei Comuni Terre e Fiumi n.60 del 01/03/2022, e così costituita:

- **Ing. Antonio Parenti**, che svolge la propria attività lavorativa presso il Servizio Mobilità e Traffico e Sosta del Comune di Ferrara con la qualifica di Dirigente (art. 110, comma 1, D.Lgs. 267/2000), con funzioni di **componente esperto esterno e Presidente**;
- **Perito Elettronico Sandro Mantovani**, che svolge la propria attività lavorativa presso il Settore Viabilità dell'Amministrazione Provinciale di Ferrara con la qualifica di Istruttore, con funzioni di **componente esperto esterno**;
- **Arch. Marcella Leoni**, che svolge la propria attività lavorativa presso il Settore Lavori Pubblici, Difesa del Suolo e Ambiente del Comune di Riva del Po con la qualifica di Responsabile, con funzioni di **componente esperto interno**;

La Dott.ssa Sofia Rudian dipendente del Settore Amministrativo dell'Unione dei Comuni Terre e Fiumi partecipa in qualità di uditore.

La Sig.ra Roberta Milani dipendente della CUC dell'Unione dei Comuni Terre e Fiumi svolge la funzione di segretario verbalizzante.

Premesso che:

- il Comune di Tresignana con la determinazione a contrarre n. 571 del 17/11/2021 del Responsabile del Servizio LL.PP., dava mandato alla Centrale di Committenza dell'Unione dei Comuni Terre e Fiumi per l'esperimento di una procedura di gara ad evidenza pubblica per l'affidamento di interventi di riqualificazione energetica e messa a norma degli impianti di illuminazione pubblica del Comune di Tresignana;
- la procedura di gara aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 è stata indetta con determina della Centrale di Committenza dell'Unione dei Comuni Terre e Fiumi n. 485 del 21/12/2021;
- alla predetta procedura è stata data idonea pubblicità nel rispetto della modalità e dei termini stabiliti dalla vigente normativa (G.U.R.I. serie speciale Contratti, per estratto su un quotidiano a diffusione nazionale ed un quotidiano a diffusione locale, all'Albo pretorio



on-line e sezione Amministrazione Trasparente – Bandi di gara e contratti dell’Unione Terre e Fiumi, sul sistema informativo telematico dell’Osservatorio Regionale dei contratti Pubblici dell’Emilia Romagna SITAR 2.0, sulla piattaforma SATER di Intercent-er nella sezione bandi e avvisi altri Enti);

Premesso che nel disciplinare di gara:

- l’importo complessivo dell’appalto è stimato in complessivi €. 1.085.273,52 al netto di IVA e/o di altre imposte e contributi di legge (di cui €. 1.069.235,00 a base di gara soggetti a ribasso ed € 16.038,52 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso);
- è stabilito che l’affidamento verrà effettuato mediante procedura aperta con applicazione del criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95 del D.Lgs. 50/2016;
- è stabilito che la procedura di gara verrà gestita in modalità telematica ai sensi dell’art. 58 del D.Lgs. 50/2016, avvalendosi del sistema degli acquisiti telematici dell’Emilia Romagna – piattaforma SATER disponibile all’indirizzo <http://intercenter.regione.emiliaromagna.it/>;
- è stabilito che le sedute pubbliche verranno effettuate attraverso la piattaforma telematica SATER (sedute virtuali) e ad esse potrà partecipare ogni ditta concorrente, collegandosi da remoto a Sistema;
- la scadenza per la presentazione delle offerte era fissata per le ore **12:00** del giorno **07/02/2022** (termine perentorio);

Richiamati:

- i verbali n. 1 del **08/02/2022**, n. 2 del **09/02/2022**, n. 3 del **15/02/2022** relativi alle sedute pubbliche di disamina e valutazione del contenuto delle buste amministrative presentate dagli Operatori Economici in fase di sottomissione delle offerte;
- la Determinazione della Centrale di Committenza dell’Unione dei Comuni Terre e Fiumi n. **44** del **18/02/2022** con la quale si prendeva atto delle sedute svoltesi in data 08/02/2022, 09/02/2022 e 15/02/2022 e, conseguentemente, si procedeva all’ammissione per il prosieguo della gara dei seguenti concorrenti:

	Operatore economico – Ragione Sociale	Codice Fiscale	Partita Iva	Identificativo Offerta	Data e ora di invio
1	MATER DI TOMEO TERENCEIO & C. SNC	00353980949	00353980949	PI027747-22	03/02/2022 ore 20:42:36
2	RTI HERA LUCE S.R.L. – IMARTINI S.R.L.	RTI COSTITUENDO		PI028659-22	04/02/2022 ore 15:33:05
3	CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice – FOLLI ARMANDO IMPIANTI ELETTRICI S.R.L.	03539261200 01999520388	03539261200 01999520388	PI028805-22	04/02/2022 ore 17:08:31



Centrale di Committenza

	Operatore economico – Ragione Sociale	Codice Fiscale	Partita Iva	Identificativo Offerta	Data e ora di invio
4	CPL CONCORDIA SOCIETA' COOPERATIVA IN FORMA ABBREVIATA CPL CONCORDIA SOC. COOP.	00154950364	00154950364	PI028869-22	04/02/2022 ore 18:15:38
5	ACCURLI SRL IMPIANTI ELETTRICI	06827740967	06827740967	PI028991-22	05/02/2022 ore 15:47:57
6	SIRAM SPA	08786190150	08786190150	PI029024-22	06/02/2022 ore 07:22:52
7	ETT SRL	04606020875	04606020875	PI029062-22	06/02/2022 ore 20:56:39
8	S.I.E.I. SOCIETA' IMPIANTI ELETTRICI INDUSTRIALI SRL	00642570246	00642570246	PI029139-22	07/02/2022 ore 09:10:50
9	GRISENTI SRL	01369610223	01369610223	PI029211-22	07/02/2022 ore 09:52:07
10	ELETTROCoSTRUZIONI ROVIGO SRL	01157040294	01157040294	PI029266-22	07/02/2022 ore 10:19:37
11	2SGROUP SRL	04925750285	04925750285	PI029274-22	07/02/2022 ore 10:21:22
12	GAMIE SRL	00181520396	00181520396	PI029336-22	07/02/2022 ore 10:29:20
13	PALANDRI E BELLI SRL	02003440977	02003440977	PI029356-22	07/02/2022 ore 10:34:53
14	STACCHIO IMPIANTI SRL	01145980437	01145980437	PI029395-22	07/02/2022 ore 10:46:24
15	ELETTRICA 3B SRL	05203810659	05203810659	PI029565-22	07/02/2022 ore 11:24:50
16	SOLUZIONI ENERGIE ALTERNATIVE SRL	03162190783	03162190783	PI029630-22	07/02/2022 ore 11:41:47

DR
ML



- il verbale n. 4 del 21/03/2022 con il quale la Commissione Giudicatrice in seduta pubblica dava inizio e conclusione alla fase di apertura e verifica della correttezza delle "Offerte Tecniche" presentate dagli Operatori Economici;

Tutto ciò premesso e richiamato:

Il Presidente della Commissione Giudicatrice, constatata la regolare costituzione della medesima, alle ore **15:09** dichiara aperta la seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche ammesse.

La Commissione, presa visione dei documenti di gara, degli elementi e criteri di valutazione dell'offerta tecnica, nonché delle modalità di attribuzione dei punteggi previsti dal Disciplinare di gara, procede a dare inizio alla seduta riservata **di valutazione delle offerte tecniche** presentate dagli Operatori Economici dando inizio alla lettura, all'esame ed alla valutazione delle stesse stabilendo che, così come previsto dall'art. 13, punto B) del Disciplinare di gara, **non verrà presa in considerazione la parte di relazione tecnica eccedente il limite massimo di 4 facciate richiesto per ogni criterio di cui all'art. 6 del Disciplinare di gara** (escluse copertine, indici, fogli intercalari di separazione, schede tecniche ed eventuali elaborati grafici).

La Commissione Giudicatrice, in ottemperanza a quanto previsto all'art. 6 del Disciplinare di gara, procede quindi:

- ad attribuire ai criteri A, F, G, I di datura discrezionale di un coefficiente compreso da 0,2 a 1,00 sulla base della seguente corrispondenza:

ottimo	1
buono	0,8
sufficiente	0,5
scarso	0,2

- ad effettuare per ciascun criterio discrezionale la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente da ciascun Commissario ed a moltiplicare il valore così ottenuto per il per il punteggio massimo attribuibile al criterio;
- ad attribuire il punteggio pari a zero (0), nel caso in cui l'offerente non inserisse alcun documento;
- ad attribuire ai criteri B, C, D, E, H di natura tabellare il punteggio sulla base delle corrispondenze indicate dal Disciplinare di gara.

Per quanto riguarda l'attribuzione del coefficiente relativo al criterio "F – Bilancio Materico" la Commissione stabilisce che la valutazione verrà effettuata dopo un'attenta analisi in merito alla modalità di approccio utilizzata dal concorrente per il medesimo criterio, senza entrare nel merito del valore ottenuto dal calcolo effettuato dall'Operatore Economico poiché, la rispondenza di tale valore, dovrà essere confermata nella fase di realizzazione.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice a seguito della valutazione effettuata secondo i criteri sopra indicati da atto delle seguenti risultanze del giudizio tecnico espresso dalla Commissione:

fu



OPERATORE ECONOMICO: MATER DI TOMEIO TERENCEO & C. SNC

Descrizione Criterio		Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Motivazione	Punteggio Max criterio	Giudizio tecnico complessivo
A	Telecontrollo per centri storici di Tresigallo e Formignana (corrispondenti a n. punti 154)	0,80	Buona descrizione del sistema offerto. Schede tecniche del prodotto in linea con quanto richiesto nel bando di gara.	10,00	8,00

Descrizione Criterio		Valore indicato in offerta	Punteggio attribuito secondo quanto previsto dall'art. 6 disciplinare
B	Attraversamenti pedonali smart	n. 4 attraversamenti	9,00
C	Tempi di riduzione rispetto al cronoprogramma base di gara	Riduzione 30 gg.	2,00
D.1	Garanzia operativa: completezza ed adeguatezza della proposta gestionale	Livello 2	3,00
D.2	Garanzia operativa: gestione e manutenzione impianti	2 anni totali	8,00
E	Verifiche strumentali staticità dei pali	251 sostegni	7,00

Descrizione Criterio		Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Motivazione	Punteggio Max criterio	Giudizio tecnico complessivo
F	Bilancio materico	0,20	Scarso approccio alla metodologia.	4,00	0,80
G	Etichettatura pali	0,80	Buona proposta con alcune migliorie rispetto a quanto richiesto nel bando di gara	6,00	4,80

Descrizione Criterio		Valore indicato in offerta	Punteggio attribuito secondo quanto previsto dall'art. 6 disciplinare
H	Pali sicurezza passiva sulle vie più trafficate	46 sostegni safety	13,00

Descrizione Criterio		Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Motivazione	Punteggio Max criterio	Giudizio tecnico complessivo
I	Quadri elettrici	0,20	Scarsa proposta in quanto rispetto alle tre richieste del bando ne viene soddisfatta solo una	9,00	1,80

PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO				57,40
--------------------------------------	--	--	--	--------------



OPERATORE ECONOMICO: RTI HERA LUCE S.R.L. – IMARTINI S.R.L.

Descrizione Criterio		Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Motivazione	Punteggio Max criterio	Giudizio tecnico complessivo
A	Telecontrollo per centri storici di Tresigallo e Formignana (corrispondenti a n. punti 154)	0,70	Buona rappresentazione descrittiva dell'offerta.	10,00	7,00

Descrizione Criterio		Valore indicato in offerta	Punteggio attribuito secondo quanto previsto dall'art. 6 disciplinare
B	Attraversamenti pedonali smart	n. 4 attraversamenti	9,00
C	Tempi di riduzione rispetto al cronoprogramma base di gara	Riduzione 30 gg.	2,00
D.1	Garanzia operativa: completezza ed adeguatezza della proposta gestionale	Livello 3	5,00
D.2	Garanzia operativa: gestione e manutenzione impianti	3 anni totali	15,00
E	Verifiche strumentali staticità dei pali	255 sostegni	7,00

Descrizione Criterio		Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Motivazione	Punteggio Max criterio	Giudizio tecnico complessivo
F	Bilancio materico	1,00	Ottimo approccio alla metodologia riscontrata certificata	4,00	4,00
G	Etichettatura pali	1,00	Ottima proposta con significative migliorie rispetto a quanto richiesto nel bando di gara	6,00	6,00

Descrizione Criterio		Valore indicato in offerta	Punteggio attribuito secondo quanto previsto dall'art. 6 disciplinare
H	Pali sicurezza passiva sulle vie più trafficate	46 sostegni safety	13,00

Descrizione Criterio		Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Motivazione	Punteggio Max criterio	Giudizio tecnico complessivo
I	Quadri elettrici	0,93	Ottima proposta in quanto soddisfa quanto richiesto nel bando di gara con tecnologie performanti	9,00	8,40

PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO				76,40
--------------------------------------	--	--	--	--------------



**OPERATORE ECONOMICO: CONSORZIO INNOVA SOCIETA'
COOPERATIVA**

	Descrizione Criterio	Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Motivazione	Punteggio Max criterio	Giudizio tecnico complessivo
A	Telecontrollo per centri storici di Tresigallo e Formignana (corrispondenti a n. punti 154)	0,70	Buona rappresentazione descrittiva dell'offerta.	10,00	7,00

	Descrizione Criterio	Valore indicato in offerta	Punteggio attribuito secondo quanto previsto dall'art. 6 disciplinare
B	Attraversamenti pedonali smart	n. 4 attraversamenti	9,00
C	Tempi di riduzione rispetto al cronoprogramma base di gara	Riduzione 30 gg.	2,00
D.1	Garanzia operativa: completezza ed adeguatezza della proposta gestionale	Livello 3	5,00
D.2	Garanzia operativa: gestione e manutenzione impianti	3 anni totali	15,00
E	Verifiche strumentali staticità dei pali	251 sostegni	7,00

	Descrizione Criterio	Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Motivazione	Punteggio Max criterio	Giudizio tecnico complessivo
F	Bilancio materico	0,50	Sufficiente approccio alla metodologia.	4,00	2,00
G	Etichettatura pali	0,50	Proposta in linea con quanto richiesto nel bando di gara. Non è chiara la modalità con cui viene attivata la segnalazione guasti da parte del cittadino.	6,00	3,00

	Descrizione Criterio	Valore indicato in offerta	Punteggio attribuito secondo quanto previsto dall'art. 6 disciplinare
H	Pali sicurezza passiva sulle vie più trafficate	46 sostegni safety	13,00

	Descrizione Criterio	Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Motivazione	Punteggio Max criterio	Giudizio tecnico complessivo
I	Quadri elettrici	0,93	Ottima proposta che soddisfa quanto richiesto nel bando di gara con tecnologie performanti	9,00	8,40

PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO				71,40
--------------------------------------	--	--	--	--------------



Alle ore **18:45** la Commissione, non avendo ultimato le operazioni di valutazione delle offerte tecniche, chiude la seduta riservata, dando atto che proseguirà la valutazione in una successiva seduta riservata che viene fissata in data 23/03/2022 alle ore 14:30.

Si dà atto che i documenti di gara sono custoditi in formato elettronico sulla piattaforma SATER della relativa procedura identificata con il numero di Registro di Sistema **PI391906-21** e con il numero di Fascicolo di Sistema **FE058043**.

Del che si redige il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto come segue.

Il Presidente della Commissione di Gara:

Ing. Antonio Parenti

Il componente esperto:

P.E. Sandro Mantovani

Il componente esperto:

Arch. Marcella Leoni

L'uditore:

Dott.ssa Sofia Rudian

Il Segretario Verbalizzante:

Sig.ra Roberta Milani



OGGETTO:

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO IN APPALTO DEGLI INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE ENERGETICA E MESSA A NORMA DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA DEL COMUNE DI TRESIGNANA (CIG 8977993A31 - CUP H22I19000280004)

VERBALE N. 6
SEDUTA DEL 23/03/2022

SEDUTA RISERVATA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE

L’anno **Duemilaventidue** (2022) il giorno **23** (Ventitre) del mese di **Marzo** alle ore **14:40** presso l’immobile “Ex Calefo” sito in Piazza del Popolo n. 15 in Tresignana – Loc. Tresigallo si è riunita la Commissione Giudicatrice incaricata di esaminare le offerte dei concorrenti ammessi alla gara in oggetto, nominata con Determinazione della Centrale di Committenza dell’Unione dei Comuni Terre e Fiumi n.60 del 01/03/2022, e così costituita:

- **Ing. Antonio Parenti**, che svolge la propria attività lavorativa presso il Servizio Mobilità e Traffico e Sosta del Comune di Ferrara con la qualifica di Dirigente (art. 110, comma 1, D.Lgs. 267/2000), con funzioni di **componente esperto esterno e Presidente**;
- **Perito Elettronico Sandro Mantovani**, che svolge la propria attività lavorativa presso il Settore Viabilità dell’Amministrazione Provinciale di Ferrara con la qualifica di Istruttore, con funzioni di **componente esperto esterno**;
- **Arch. Marcella Leoni**, che svolge la propria attività lavorativa presso il Settore Lavori Pubblici, Difesa del Suolo e Ambiente del Comune di Riva del Po con la qualifica di Responsabile, con funzioni di **componente esperto interno**;

La Dott.ssa Sofia Rudian dipendente del Settore Amministrativo dell’Unione dei Comuni Terre e Fiumi partecipa in qualità di uditore.

La Sig.ra Roberta Milani dipendente della CUC dell’Unione dei Comuni Terre e Fiumi svolge la funzione di segretario verbalizzante.

Premesso che:

- il Comune di Tresignana con la determinazione a contrarre n. 571 del 17/11/2021 del Responsabile del Servizio LL.PP., dava mandato alla Centrale di Committenza dell’Unione dei Comuni Terre e Fiumi per l’esperienza di una procedura di gara ad evidenza pubblica per l’affidamento di interventi di riqualificazione energetica e messa a norma degli impianti di illuminazione pubblica del Comune di Tresignana;
- la procedura di gara aperta ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. 50/2016 è stata indetta con determina della Centrale di Committenza dell’Unione dei Comuni Terre e Fiumi n. 485 del 21/12/2021;
- alla predetta procedura è stata data idonea pubblicità nel rispetto della modalità e dei termini stabiliti dalla vigente normativa (G.U.R.I. serie speciale Contratti, per estratto su un quotidiano a diffusione nazionale ed un quotidiano a diffusione locale, all’Albo pretorio



on-line e sezione Amministrazione Trasparente – Bandi di gara e contratti dell'Unione Terre e Fiumi, sul sistema informativo telematico dell'Osservatorio Regionale dei contratti Pubblici dell'Emilia Romagna SITAR 2.0, sulla piattaforma SATER di Intercenter-er nella sezione bandi e avvisi altri Enti);

Premesso che nel disciplinare di gara:

- l'importo complessivo dell'appalto è stimato in complessivi €. 1.085.273,52 al netto di IVA e/o di altre imposte e contributi di legge (di cui €. 1.069.235,00 a base di gara soggetti a ribasso ed € 16.038,52 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso);
- è stabilito che l'affidamento verrà effettuato mediante procedura aperta con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95 del D.Lgs. 50/2016;
- è stabilito che la procedura di gara verrà gestita in modalità telematica ai sensi dell'art. 58 del D.Lgs. 50/2016, avvalendosi del sistema degli acquisiti telematici dell'Emilia Romagna – piattaforma SATER disponibile all'indirizzo <http://intercenter.regione.emiliaromagna.it/>;
- è stabilito che le sedute pubbliche verranno effettuate attraverso la piattaforma telematica SATER (sedute virtuali) e ad esse potrà partecipare ogni ditta concorrente, collegandosi da remoto a Sistema;
- la scadenza per la presentazione delle offerte era fissata per le ore **12:00** del giorno **07/02/2022** (termine perentorio);

Richiamati:

- i verbali n. 1 del **08/02/2022**, n. 2 del **09/02/2022**, n. 3 del **15/02/2022** relativi alle sedute pubbliche di disamina e valutazione del contenuto delle buste amministrative presentate dagli Operatori Economici in fase di sottomissione delle offerte;
- la Determinazione della Centrale di Committenza dell'Unione dei Comuni Terre e Fiumi n. **44** del **18/02/2022** con la quale si prendeva atto delle sedute svoltesi in data 08/02/2022, 09/02/2022 e 15/02/2022 e, conseguentemente, si procedeva all'ammissione per il prosieguo della gara dei seguenti concorrenti:

	Operatore economico – Ragione Sociale	Codice Fiscale	Partita Iva	Identificativo Offerta	Data e ora di invio
1	MATER DI TOMEO TERENCEIO & C. SNC	00353980949	00353980949	PI027747-22	03/02/2022 ore 20:42:36
2	RTI HERA LUCE S.R.L. – IMARTINI S.R.L.	RTI COSTITUENDO		PI028659-22	04/02/2022 ore 15:33:05
3	CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice – FOLLI ARMANDO IMPIANTI ELETTRICI S.R.L.	03539261200 01999520388	03539261200 01999520388	PI028805-22	04/02/2022 ore 17:08:31



	Operatore economico – Ragione Sociale	Codice Fiscale	Partita Iva	Identificativo Offerta	Data e ora di invio
4	CPL CONCORDIA SOCIETA' COOPERATIVA IN FORMA ABBREVIATA CPL CONCORDIA SOC. COOP.	00154950364	00154950364	PI028869-22	04/02/2022 ore 18:15:38
5	ACCURLI SRL IMPIANTI ELETTRICI	06827740967	06827740967	PI028991-22	05/02/2022 ore 15:47:57
6	SIRAM SPA	08786190150	08786190150	PI029024-22	06/02/2022 ore 07:22:52
7	ETT SRL	04606020875	04606020875	PI029062-22	06/02/2022 ore 20:56:39
8	S.I.E.I. SOCIETA' IMPIANTI ELETTRICI INDUSTRIALI SRL	00642570246	00642570246	PI029139-22	07/02/2022 ore 09:10:50
9	GRISENTI SRL	01369610223	01369610223	PI029211-22	07/02/2022 ore 09:52:07
10	ELETTROCoSTRUZIONI ROVIGO SRL	01157040294	01157040294	PI029266-22	07/02/2022 ore 10:19:37
11	2SGROUP SRL	04925750285	04925750285	PI029274-22	07/02/2022 ore 10:21:22
12	GAMIE SRL	00181520396	00181520396	PI029336-22	07/02/2022 ore 10:29:20
13	PALANDRI E BELLI SRL	02003440977	02003440977	PI029356-22	07/02/2022 ore 10:34:53
14	STACCHIO IMPIANTI SRL	01145980437	01145980437	PI029395-22	07/02/2022 ore 10:46:24
15	ELETTRICA 3B SRL	05203810659	05203810659	PI029565-22	07/02/2022 ore 11:24:50
16	SOLUZIONI ENERGIE ALTERNATIVE SRL	03162190783	03162190783	PI029630-22	07/02/2022 ore 11:41:47

- il verbale n. 4 del 21/03/2022 con il quale la Commissione Giudicatrice in seduta pubblica dava inizio e conclusione alla fase di apertura e verifica della correttezza delle "Offerte Tecniche" presentate dagli Operatori Economici;
- il verbale n. 5 del 21/03/2022 con il quale la Commissione Giudicatrice in seduta riservata dava inizio alla fase di valutazione delle "Offerte Tecniche" presentate dagli Operatori Economici;


Tutto ciò premesso e richiamato:

Il Presidente della Commissione Giudicatrice, constatata la regolare costituzione della medesima, alle ore **14:40** dichiara aperta la seduta riservata per il proseguimento della la valutazione delle offerte tecniche ammesse.

La Commissione, presa visione dei documenti di gara, degli elementi e criteri di valutazione dell'offerta tecnica, nonché delle modalità di attribuzione dei punteggi previsti dal Disciplinare di gara, procede a dare inizio alla seduta riservata **di valutazione delle offerte tecniche** presentate dagli Operatori Economici dando inizio alla lettura, all'esame ed alla valutazione delle stesse stabilendo che, così come previsto dall'art. 13, punto B) del Disciplinare di gara, **non verrà presa in considerazione la parte di relazione tecnica eccedente il limite massimo di 4 facciate richiesto per ogni criterio di cui all'art. 6 del Disciplinare di gara** (escluse copertine, indici, fogli intercalari di separazione, schede tecniche ed eventuali elaborati grafici).

La Commissione Giudicatrice, in ottemperanza a quanto previsto all'art. 6 del Disciplinare di gara, procede quindi:

- ad attribuire ai criteri A, F, G, I di datura discrezionale di un coefficiente compreso da 0,2 a 1,00 sulla base della seguente corrispondenza:

ottimo	1
buono	0,8
sufficiente	0,5
scarso	0,2

- ad effettuare per ciascun criterio discrezionale la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente da ciascun Commissario ed a moltiplicare il valore così ottenuto per il per il punteggio massimo attribuibile al criterio;
- ad attribuire il punteggio pari a zero (0), nel caso in cui l'offerente non inserisse alcun documento;
- ad attribuire ai criteri B, C, D, E, H di natura tabellare il punteggio sulla base delle corrispondenze indicate dal Disciplinare di gara.

Per quanto riguarda l'attribuzione del coefficiente relativo al criterio "F – Bilancio Materico" la Commissione stabilisce che la valutazione verrà effettuata dopo un'attenta analisi in merito alla modalità di approccio utilizzata dal concorrente per il medesimo criterio, senza entrare nel merito del valore ottenuto dal calcolo effettuato dall'Operatore Economico poiché, la rispondenza di tale valore, dovrà essere confermata nella fase di realizzazione.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice a seguito della valutazione effettuata secondo i criteri sopra indicati da atto delle seguenti risultanze del giudizio tecnico espresso dalla Commissione:



**OPERATORE ECONOMICO: CPL CONCORDIA SOCIETA' COOPERATIVA
IN FORMA ABBREVIATA CPL CONCORDIA SOC. COOP.**

Descrizione Criterio		Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Motivazione	Punteggio Max criterio	Giudizio tecnico complessivo
A	Telecontrollo per centri storici di Tresigallo e Formignana (corrispondenti a n. punti 154)	0,50	Schede tecniche del prodotto in linea con quanto richiesto nel bando di gara. Non presente descrizione del software di gestione del sistema.	10,00	5,00

Descrizione Criterio		Valore indicato in offerta	Punteggio attribuito secondo quanto previsto dall'art. 6 disciplinare
B	Attraversamenti pedonali smart	n. 4 attraversamenti	9,00
C	Tempi di riduzione rispetto al cronoprogramma base di gara	Riduzione 30 gg.	2,00
D.1	Garanzia operativa: completezza ed adeguatezza della proposta gestionale	Livello 3	5,00
D.2	Garanzia operativa: gestione e manutenzione impianti	3 anni totali	15,00
E	Verifiche strumentali staticità dei pali	250 sostegni	7,00

Descrizione Criterio		Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Motivazione	Punteggio Max criterio	Giudizio tecnico complessivo
F	Bilancio materico	0,80	Buono approccio alla metodologia.	4,00	3,20
G	Etichettatura pali	0,50	Proposta in linea con quanto richiesto nel bando di gara.	6,00	3,00

Descrizione Criterio		Valore indicato in offerta	Punteggio attribuito secondo quanto previsto dall'art. 6 disciplinare
H	Pali sicurezza passiva sulle vie più trafficate	45 sostegni safety	13,00

Descrizione Criterio		Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Motivazione	Punteggio Max criterio	Giudizio tecnico complessivo
I	Quadri elettrici	0,80	Buona proposta che soddisfa quanto richiesto nel bando di gara	9,00	7,20

PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO				69,40
--------------------------------------	--	--	--	--------------



OPERATORE ECONOMICO: ACCURLI SRL IMPIANTI ELETTRICI

Descrizione Criterio		Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Motivazione	Punteggio Max criterio	Giudizio tecnico complessivo
A	Telecontrollo per centri storici di Tresigallo e Formignana (corrispondenti a n. punti 154)	0,27	Non viene descritto in modo puntuale il sistema offerto.	10,00	2,67

Descrizione Criterio		Valore indicato in offerta	Punteggio attribuito secondo quanto previsto dall'art. 6 disciplinare
B	Attraversamenti pedonali smart	n. 4 attraversamenti	9,00
C	Tempi di riduzione rispetto al cronoprogramma base di gara	Riduzione 30 gg.	2,00
D.1	Garanzia operativa: completezza ed adeguatezza della proposta gestionale	Livello 3	5,00
D.2	Garanzia operativa: gestione e manutenzione impianti	3 anni totali	15,00
E	Verifiche strumentali staticità dei pali	250 sostegni	7,00

Descrizione Criterio		Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Motivazione	Punteggio Max criterio	Giudizio tecnico complessivo
F	Bilancio materico	0,20	Scarso approccio alla metodologia.	4,00	0,80
G	Etichettatura pali	0,20	Scarsa proposta. Non è indicata la modalità con cui viene attivata la segnalazione guasti da parte del cittadino.	6,00	1,20

Descrizione Criterio		Valore indicato in offerta	Punteggio attribuito secondo quanto previsto dall'art. 6 disciplinare
H	Pali sicurezza passiva sulle vie più trafficate	45 sostegni safety	13,00

Descrizione Criterio		Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Motivazione	Punteggio Max criterio	Giudizio tecnico complessivo
I	Quadri elettrici	0,50	Sufficiente proposta in quanto rispetto alle tre richieste del bando ne vengono soddisfatte solo due	9,00	4,50

PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO				60,17
--------------------------------------	--	--	--	--------------



OPERATORE ECONOMICO: SIRAM SPA

Descrizione Criterio		Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Motivazione	Punteggio Max criterio	Giudizio tecnico complessivo
A	Telecontrollo per centri storici di Tresigallo e Formignana (corrispondenti a n. punti 154)	0,70	Buona rappresentazione descrittiva dell'offerta.	10,00	7,00

Descrizione Criterio		Valore indicato in offerta	Punteggio attribuito secondo quanto previsto dall'art. 6 disciplinare
B	Attraversamenti pedonali smart	n. 4 attraversamenti	9,00
C	Tempi di riduzione rispetto al cronoprogramma base di gara	Riduzione 30 gg.	2,00
D.1	Garanzia operativa: completezza ed adeguatezza della proposta gestionale	Livello 3	5,00
D.2	Garanzia operativa: gestione e manutenzione impianti	3 anni totali	15,00
E	Verifiche strumentali staticità dei pali	250 sostegni	7,00

Descrizione Criterio		Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Motivazione	Punteggio Max criterio	Giudizio tecnico complessivo
F	Bilancio materico	0,50	Sufficiente approccio alla metodologia.	4,00	2,00
G	Etichettatura pali	0,20	Scarsa proposta. Non è indicata la modalità con cui viene attivata la segnalazione guasti da parte del cittadino.	6,00	1,20

Descrizione Criterio		Valore indicato in offerta	Punteggio attribuito secondo quanto previsto dall'art. 6 disciplinare
H	Pali sicurezza passiva sulle vie più trafficate	45 sostegni safety	13,00

Descrizione Criterio		Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Motivazione	Punteggio Max criterio	Giudizio tecnico complessivo
I	Quadri elettrici	0,93	Ottima proposta in quanto soddisfa quanto richiesto nel bando di gara con tecnologie performanti	9,00	8,40

PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO				69,60
--------------------------------------	--	--	--	--------------



OPERATORE ECONOMICO: ETT SRL

Descrizione Criterio		Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Motivazione	Punteggio Max criterio	Giudizio tecnico complessivo
A	Telecontrollo per centri storici di Tresigallo e Formignana (corrispondenti a n. punti 154)	0,20	Scarsa rappresentazione descrittiva dell'offerta.	10,00	2,00

Descrizione Criterio		Valore indicato in offerta	Punteggio attribuito secondo quanto previsto dall'art. 6 disciplinare
B	Attraversamenti pedonali smart	n. 1 attraversamento	2,50
C	Tempi di riduzione rispetto al cronoprogramma base di gara	Riduzione 30 gg.	2,00
D.1	Garanzia operativa: completezza ed adeguatezza della proposta gestionale	Non indicato	0,00
D.2	Garanzia operativa: gestione e manutenzione impianti	Non indicato	0,00
E	Verifiche strumentali staticità dei pali	250 sostegni	7,00

Descrizione Criterio		Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Motivazione	Punteggio Max criterio	Giudizio tecnico complessivo
F	Bilancio materico	0,20	Scarso approccio alla metodologia.	4,00	0,80
G	Etichettatura pali	0,00	Non indicato	6,00	0,00

Descrizione Criterio		Valore indicato in offerta	Punteggio attribuito secondo quanto previsto dall'art. 6 disciplinare
H	Pali sicurezza passiva sulle vie più trafficate	45 sostegni safety	13,00

Descrizione Criterio		Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Motivazione	Punteggio Max criterio	Giudizio tecnico complessivo
I	Quadri elettrici	0,20	Scarsa proposta in quanto rispetto alle tre richieste del bando ne viene soddisfatta solo una	9,00	1,80

PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO				29,10
--------------------------------------	--	--	--	--------------

SK
ML
[Signature]

[Signature]
[Signature]



OPERATORE ECONOMICO: S.I.E.I. SOCIETA' IMPIANTI ELETTRICI INDUSTRIALI SRL

Descrizione Criterio		Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Motivazione	Punteggio Max criterio	Giudizio tecnico complessivo
A	Telecontrollo per centri storici di Tresigallo e Formignana (corrispondenti a n. punti 154)	1,00	Ottima rappresentazione descrittiva dell'offerta.	10,00	10,00

Descrizione Criterio		Valore indicato in offerta	Punteggio attribuito secondo quanto previsto dall'art. 6 disciplinare
B	Attraversamenti pedonali smart	n. 4 attraversamenti	9,00
C	Tempi di riduzione rispetto al cronoprogramma base di gara	Riduzione 30 gg.	2,00
D.1	Garanzia operativa: completezza ed adeguatezza della proposta gestionale	Livello 3	5,00
D.2	Garanzia operativa: gestione e manutenzione impianti	3 anni totali	15,00
E	Verifiche strumentali staticità dei pali	250 sostegni	7,00

Descrizione Criterio		Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Motivazione	Punteggio Max criterio	Giudizio tecnico complessivo
F	Bilancio materico	0,80	Buono approccio alla metodologia.	4,00	3,20
G	Etichettatura pali	0,80	Buona proposta con alcune migliorie rispetto a quanto richiesto nel bando di gara	6,00	4,80

Descrizione Criterio		Valore indicato in offerta	Punteggio attribuito secondo quanto previsto dall'art. 6 disciplinare
H	Pali sicurezza passiva sulle vie più trafficate	45 sostegni safety	13,00

Descrizione Criterio		Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Motivazione	Punteggio Max criterio	Giudizio tecnico complessivo
I	Quadri elettrici	0,50	Sufficiente proposta in quanto rispetto alle tre richieste del bando ne vengono soddisfatte solo due	9,00	4,50

PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO				73,50
--------------------------------------	--	--	--	--------------



Alle ore **18:35** la Commissione, non avendo ultimato le operazioni di valutazione delle offerte tecniche, chiude la seduta riservata, dando atto che proseguirà la valutazione in una successiva seduta riservata che viene fissata in data 30/03/2022 alle ore 14:30.

Si dà atto che i documenti di gara sono custoditi in formato elettronico sulla piattaforma SATER della relativa procedura identificata con il numero di Registro di Sistema **PI391906-21** e con il numero di Fascicolo di Sistema **FE058043**.

Del che si redige il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto come segue.

Il Presidente della Commissione di Gara:

Ing. Antonio Parenti

Il componente esperto:

P.E. Sandro Mantovani

Il componente esperto:

Arch. Marcella Leoni

L'uditore:

Dott.ssa Sofia Rudian

Il Segretario Verbalizzante:

Sig.ra Roberta Milani



OGGETTO:

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN APPALTO DEGLI INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE ENERGETICA E MESSA A NORMA DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA DEL COMUNE DI TRESIGNANA (CIG 8977993A31 - CUP H22I19000280004)

VERBALE N. 7
SEDUTA DEL 30/03/2022

SEDUTA RISERVATA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE

L'anno **Duemilaventidue** (2022) il giorno **30** (Trenta) del mese di **Marzo** alle ore **14:30** presso gli uffici della Centrale di Committenza avente sede legale a Copparo in via Mazzini n. 47 si è riunita la Commissione Giudicatrice incaricata di esaminare le offerte dei concorrenti ammessi alla gara in oggetto, nominata con Determinazione della Centrale di Committenza dell'Unione dei Comuni Terre e Fiumi n.60 del 01/03/2022, e così costituita:

- **Ing. Antonio Parenti**, che svolge la propria attività lavorativa presso il Servizio Mobilità e Traffico e Sosta del Comune di Ferrara con la qualifica di Dirigente (art. 110, comma 1, D.Lgs. 267/2000), con funzioni di **componente esperto esterno e Presidente**;
- **Perito Elettronico Sandro Mantovani**, che svolge la propria attività lavorativa presso il Settore Viabilità dell'Amministrazione Provinciale di Ferrara con la qualifica di Istruttore, con funzioni di **componente esperto esterno**;
- **Arch. Marcella Leoni**, che svolge la propria attività lavorativa presso il Settore Lavori Pubblici, Difesa del Suolo e Ambiente del Comune di Riva del Po con la qualifica di Responsabile, con funzioni di **componente esperto interno**;

La Dott.ssa Sofia Rudian dipendente del Settore Amministrativo dell'Unione dei Comuni Terre e Fiumi partecipa in qualità di uditore.

La Sig.ra Roberta Milani dipendente della CUC dell'Unione dei Comuni Terre e Fiumi svolge la funzione di segretario verbalizzante.

Premesso che:

- il Comune di Tresignana con la determinazione a contrarre n. 571 del 17/11/2021 del Responsabile del Servizio LL.PP., dava mandato alla Centrale di Committenza dell'Unione dei Comuni Terre e Fiumi per l'esperimento di una procedura di gara ad evidenza pubblica per l'affidamento di interventi di riqualificazione energetica e messa a norma degli impianti di illuminazione pubblica del Comune di Tresignana;
- la procedura di gara aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 è stata indetta con determina della Centrale di Committenza dell'Unione dei Comuni Terre e Fiumi n. 485 del 21/12/2021;
- alla predetta procedura è stata data idonea pubblicità nel rispetto della modalità e dei termini stabiliti dalla vigente normativa (G.U.R.I. serie speciale Contratti, per estratto su un quotidiano a diffusione nazionale ed un quotidiano a diffusione locale, all'Albo pretorio



on-line e sezione Amministrazione Trasparente – Bandi di gara e contratti dell'Unione Terre e Fiumi, sul sistema informativo telematico dell'Osservatorio Regionale dei contratti Pubblici dell'Emilia Romagna SITAR 2.0, sulla piattaforma SATER di Intercenter-er nella sezione bandi e avvisi altri Enti);

Premesso che nel disciplinare di gara:

- l'importo complessivo dell'appalto è stimato in complessivi €. 1.085.273,52 al netto di IVA e/o di altre imposte e contributi di legge (di cui €. 1.069.235,00 a base di gara soggetti a ribasso ed € 16.038,52 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso);
- è stabilito che l'affidamento verrà effettuato mediante procedura aperta con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95 del D.Lgs. 50/2016;
- è stabilito che la procedura di gara verrà gestita in modalità telematica ai sensi dell'art. 58 del D.Lgs. 50/2016, avvalendosi del sistema degli acquisiti telematici dell'Emilia Romagna – piattaforma SATER disponibile all'indirizzo <http://intercenter.regione.emiliaromagna.it/>;
- è stabilito che le sedute pubbliche verranno effettuate attraverso la piattaforma telematica SATER (sedute virtuali) e ad esse potrà partecipare ogni ditta concorrente, collegandosi da remoto a Sistema;
- la scadenza per la presentazione delle offerte era fissata per le ore **12:00** del giorno **07/02/2022** (termine perentorio);

Richiamati:

- i verbali n. 1 del **08/02/2022**, n. 2 del **09/02/2022**, n. 3 del **15/02/2022** relativi alle sedute pubbliche di disamina e valutazione del contenuto delle buste amministrative presentate dagli Operatori Economici in fase di sottomissione delle offerte;
- la Determinazione della Centrale di Committenza dell'Unione dei Comuni Terre e Fiumi n. **44** del **18/02/2022** con la quale si prendeva atto delle sedute svoltesi in data 08/02/2022, 09/02/2022 e 15/02/2022 e, conseguentemente, si procedeva all'ammissione per il prosieguo della gara dei seguenti concorrenti:

	Operatore economico – Ragione Sociale	Codice Fiscale	Partita Iva	Identificativo Offerta	Data e ora di invio
1	MATER DI TOMEO TERENCEIO & C. SNC	00353980949	00353980949	PI027747-22	03/02/2022 ore 20:42:36
2	RTI HERA LUCE S.R.L. – IMARTINI S.R.L.	RTI COSTITUENDO		PI028659-22	04/02/2022 ore 15:33:05
3	CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice – FOLLI ARMANDO IMPIANTI ELETTRICI S.R.L.	03539261200 01999520388	03539261200 01999520388	PI028805-22	04/02/2022 ore 17:08:31



	Operatore economico – Ragione Sociale	Codice Fiscale	Partita Iva	Identificativo Offerta	Data e ora di invio
4	CPL CONCORDIA SOCIETA' COOPERATIVA IN FORMA ABBREVIATA CPL CONCORDIA SOC. COOP.	00154950364	00154950364	PI028869-22	04/02/2022 ore 18:15:38
5	ACCURLI SRL IMPIANTI ELETTRICI	06827740967	06827740967	PI028991-22	05/02/2022 ore 15:47:57
6	SIRAM SPA	08786190150	08786190150	PI029024-22	06/02/2022 ore 07:22:52
7	ETT SRL	04606020875	04606020875	PI029062-22	06/02/2022 ore 20:56:39
8	S.I.E.I. SOCIETA' IMPIANTI ELETTRICI INDUSTRIALI SRL	00642570246	00642570246	PI029139-22	07/02/2022 ore 09:10:50
9	GRISENTI SRL	01369610223	01369610223	PI029211-22	07/02/2022 ore 09:52:07
10	ELETTROCoSTRUZIONI ROVIGO SRL	01157040294	01157040294	PI029266-22	07/02/2022 ore 10:19:37
11	2SGROUP SRL	04925750285	04925750285	PI029274-22	07/02/2022 ore 10:21:22
12	GAMIE SRL	00181520396	00181520396	PI029336-22	07/02/2022 ore 10:29:20
13	PALANDRI E BELLI SRL	02003440977	02003440977	PI029356-22	07/02/2022 ore 10:34:53
14	STACCHIO IMPIANTI SRL	01145980437	01145980437	PI029395-22	07/02/2022 ore 10:46:24
15	ELETTRICA 3B SRL	05203810659	05203810659	PI029565-22	07/02/2022 ore 11:24:50
16	SOLUZIONI ENERGIE ALTERNATIVE SRL	03162190783	03162190783	PI029630-22	07/02/2022 ore 11:41:47

- il verbale n. 4 del 21/03/2022 con il quale la Commissione Giudicatrice in seduta pubblica dava inizio e conclusione alla fase di apertura e verifica della correttezza delle "Offerte Tecniche" presentate dagli Operatori Economici;
- il verbale n. 5 del 21/03/2022 con il quale la Commissione Giudicatrice in seduta riservata dava inizio alla fase di valutazione delle "Offerte Tecniche" presentate dagli Operatori Economici;



- il verbale n. 6 del 23/03/2022 con il quale la Commissione Giudicatrice in seduta riservata proseguiva la fase di valutazione delle "Offerte Tecniche" presentate dagli Operatori Economici;

Tutto ciò premesso e richiamato:

Il Presidente della Commissione Giudicatrice, constatata la regolare costituzione della medesima, alle ore **14:40** dichiara aperta la seduta riservata per il proseguimento della la valutazione delle offerte tecniche ammesse.

La Commissione, presa visione dei documenti di gara, degli elementi e criteri di valutazione dell'offerta tecnica, nonché delle modalità di attribuzione dei punteggi previsti dal Disciplinare di gara, procede a dare inizio alla seduta riservata **di valutazione delle offerte tecniche** presentate dagli Operatori Economici dando inizio alla lettura, all'esame ed alla valutazione delle stesse stabilendo che, così come previsto dall'art. 13, punto B) del Disciplinare di gara, **non verrà presa in considerazione la parte di relazione tecnica eccedente il limite massimo di 4 facciate richiesto per ogni criterio di cui all'art. 6 del Disciplinare di gara** (escluse copertine, indici, fogli intercalari di separazione, schede tecniche ed eventuali elaborati grafici).

La Commissione Giudicatrice, in ottemperanza a quanto previsto all'art. 6 del Disciplinare di gara, procede quindi:

- ad attribuire ai criteri A, F, G, I di datura discrezionale di un coefficiente compreso da 0,2 a 1,00 sulla base della seguente corrispondenza:

ottimo	1
buono	0,8
sufficiente	0,5
scarso	0,2

- ad effettuare per ciascun criterio discrezionale la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente da ciascun Commissario ed a moltiplicare il valore così ottenuto per il per il punteggio massimo attribuibile al criterio;
- ad attribuire il punteggio pari a zero (0), nel caso in cui l'offerente non inserisse alcun documento;
- ad attribuire ai criteri B, C, D, E, H di natura tabellare il punteggio sulla base delle corrispondenze indicate dal Disciplinare di gara.

Per quanto riguarda l'attribuzione del coefficiente relativo al criterio "F – Bilancio Materico" la Commissione stabilisce che la valutazione verrà effettuata dopo un'attenta analisi in merito alla modalità di approccio utilizzata dal concorrente per il medesimo criterio, senza entrare nel merito del valore ottenuto dal calcolo effettuato dall'Operatore Economico poiché, la rispondenza di tale valore, dovrà essere confermata nella fase di realizzazione.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice a seguito della valutazione effettuata secondo i criteri sopra indicati da atto delle seguenti risultanze del giudizio tecnico espresso dalla Commissione:



OPERATORE ECONOMICO: GRISENTI SRL

	Descrizione Criterio	Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Motivazione	Punteggio Max criterio	Giudizio tecnico complessivo
A	Telecontrollo per centri storici di Tresigallo e Formignana (corrispondenti a n. punti 154)	0,70	Buona rappresentazione descrittiva dell'offerta.	10,00	7,00

	Descrizione Criterio	Valore indicato in offerta	Punteggio attribuito secondo quanto previsto dall'art. 6 disciplinare
B	Attraversamenti pedonali smart	n. 4 attraversamenti	9,00
C	Tempi di riduzione rispetto al cronoprogramma base di gara	Riduzione 30 gg.	2,00
D.1	Garanzia operativa: completezza ed adeguatezza della proposta gestionale	Livello 3	5,00
D.2	Garanzia operativa: gestione e manutenzione impianti	3 anni totali	15,00
E	Verifiche strumentali staticità dei pali	250 sostegni	7,00

	Descrizione Criterio	Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Motivazione	Punteggio Max criterio	Giudizio tecnico complessivo
F	Bilancio materico	0,50	Sufficiente approccio alla metodologia.	4,00	2,00
G	Etichettatura pali	0,50	Proposta in linea con quanto richiesto nel bando di gara.	6,00	3,00

	Descrizione Criterio	Valore indicato in offerta	Punteggio attribuito secondo quanto previsto dall'art. 6 disciplinare
H	Pali sicurezza passiva sulle vie più trafficate	45 sostegni safety	13,00

	Descrizione Criterio	Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Motivazione	Punteggio Max criterio	Giudizio tecnico complessivo
I	Quadri elettrici	0,80	Buona proposta in quanto soddisfa quanto richiesto nel bando di gara	9,00	7,20

PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO				70,20
--------------------------------------	--	--	--	--------------



OPERATORE ECONOMICO: ELETTROCOSTRUZIONI ROVIGO SRL

Descrizione Criterio		Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Motivazione	Punteggio Max criterio	Giudizio tecnico complessivo
A	Telecontrollo per centri storici di Tresigallo e Formignana (corrispondenti a n. punti 154)	1,00	Ottima rappresentazione descrittiva dell'offerta.	10,00	10,00

Descrizione Criterio		Valore indicato in offerta	Punteggio attribuito secondo quanto previsto dall'art. 6 disciplinare
B	Attraversamenti pedonali smart	n. 4 attraversamenti	9,00
C	Tempi di riduzione rispetto al cronoprogramma base di gara	Riduzione 30 gg.	2,00
D.1	Garanzia operativa: completezza ed adeguatezza della proposta gestionale	Livello 3	5,00
D.2	Garanzia operativa: gestione e manutenzione impianti	3 anni totali	15,00
E	Verifiche strumentali staticità dei pali	200 sostegni	6,00

Descrizione Criterio		Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Motivazione	Punteggio Max criterio	Giudizio tecnico complessivo
F	Bilancio materico	0,50	Sufficiente approccio alla metodologia.	4,00	2,00
G	Etichettatura pali	0,80	Buona proposta con alcune migliorie rispetto a quanto richiesto nel bando di gara	6,00	4,80

Descrizione Criterio		Valore indicato in offerta	Punteggio attribuito secondo quanto previsto dall'art. 6 disciplinare
H	Pali sicurezza passiva sulle vie più trafficate	45 sostegni safety	13,00

Descrizione Criterio		Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Motivazione	Punteggio Max criterio	Giudizio tecnico complessivo
I	Quadri elettrici	0,50	Sufficiente proposta in quanto rispetto alle tre richieste del bando ne vengono soddisfatte solo due	9,00	4,50

PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO				71,30
--------------------------------------	--	--	--	--------------



OPERATORE ECONOMICO: 2SGROUP SRL

Descrizione Criterio		Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Motivazione	Punteggio Max criterio	Giudizio tecnico complessivo
A	Telecontrollo per centri storici di Tresigallo e Formignana (corrispondenti a n. punti 154)	0,50	Schede tecniche del prodotto in linea con quanto richiesto nel bando di gara. Non presente descrizione del software di gestione del sistema.	10,00	5,00

Descrizione Criterio		Valore indicato in offerta	Punteggio attribuito secondo quanto previsto dall'art. 6 disciplinare
B	Attraversamenti pedonali smart	n. 4 attraversamenti	9,00
C	Tempi di riduzione rispetto al cronoprogramma base di gara	Riduzione 30 gg.	2,00
D.1	Garanzia operativa: completezza ed adeguatezza della proposta gestionale	Livello 3	5,00
D.2	Garanzia operativa: gestione e manutenzione impianti	3 anni totali	15,00
E	Verifiche strumentali staticità dei pali	250 sostegni	7,00

Descrizione Criterio		Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Motivazione	Punteggio Max criterio	Giudizio tecnico complessivo
F	Bilancio materico	0,40	Sufficiente approccio alla metodologia.	4,00	1,60
G	Etichettatura pali	0,20	Scarsa proposta. Non è indicata la modalità con cui viene attivata la segnalazione guasti da parte del cittadino.	6,00	1,20

Descrizione Criterio		Valore indicato in offerta	Punteggio attribuito secondo quanto previsto dall'art. 6 disciplinare
H	Pali sicurezza passiva sulle vie più trafficate	45 sostegni safety	13,00

Descrizione Criterio		Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Motivazione	Punteggio Max criterio	Giudizio tecnico complessivo
I	Quadri elettrici	0,20	Scarsa proposta in quanto rispetto alle tre richieste del bando ne viene soddisfatta solo una	9,00	1,80

PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO				60,60
--------------------------------------	--	--	--	--------------



OPERATORE ECONOMICO: GAMIE SRL

Descrizione Criterio		Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Motivazione	Punteggio Max criterio	Giudizio tecnico complessivo
A	Telecontrollo per centri storici di Tresigallo e Formignana (corrispondenti a n. punti 154)	0,20	Non viene descritto in modo puntuale il sistema offerto in particole il software di gestione.	10,00	2,00

Descrizione Criterio		Valore indicato in offerta	Punteggio attribuito secondo quanto previsto dall'art. 6 disciplinare
B	Attraversamenti pedonali smart	n. 4 attraversamenti	9,00
C	Tempi di riduzione rispetto al cronoprogramma base di gara	Riduzione 45 gg.	2,00
D.1	Garanzia operativa: completezza ed adeguatezza della proposta gestionale	Livello 3	5,00
D.2	Garanzia operativa: gestione e manutenzione impianti	3 anni totali	15,00
E	Verifiche strumentali staticità dei pali	250 sostegni	7,00

Descrizione Criterio		Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Motivazione	Punteggio Max criterio	Giudizio tecnico complessivo
F	Bilancio materico	0,80	Buono approccio alla metodologia.	4,00	3,20
G	Etichettatura pali	0,20	Scarsa proposta. Non è indicata la modalità con cui viene attivata la segnalazione guasti da parte del cittadino.	6,00	1,20

Descrizione Criterio		Valore indicato in offerta	Punteggio attribuito secondo quanto previsto dall'art. 6 disciplinare
H	Pali sicurezza passiva sulle vie più trafficate	45 sostegni safety	13,00

Descrizione Criterio		Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Motivazione	Punteggio Max criterio	Giudizio tecnico complessivo
I	Quadri elettrici	0,93	Ottima proposta in quanto soddisfa quanto richiesto nel bando di gara con tecnologie performanti	9,00	8,40

PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO				65,80
--------------------------------------	--	--	--	--------------



OPERATORE ECONOMICO: PALANDRI E BELLI SRL

Descrizione Criterio		Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Motivazione	Punteggio Max criterio	Giudizio tecnico complessivo
A	Telecontrollo per centri storici di Tresigallo e Formignana (corrispondenti a n. punti 154)	0,20	Non viene descritto in modo puntuale il sistema offerto in particole il software di gestione.	10,00	2,00

Descrizione Criterio		Valore indicato in offerta	Punteggio attribuito secondo quanto previsto dall'art. 6 disciplinare
B	Attraversamenti pedonali smart	n. 4 attraversamenti	9,00
C	Tempi di riduzione rispetto al cronoprogramma base di gara	Riduzione 30 gg.	2,00
D.1	Garanzia operativa: completezza ed adeguatezza della proposta gestionale	Livello 3	5,00
D.2	Garanzia operativa: gestione e manutenzione impianti	3 anni totali	15,00
E	Verifiche strumentali staticità dei pali	250 sostegni	7,00

Descrizione Criterio		Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Motivazione	Punteggio Max criterio	Giudizio tecnico complessivo
F	Bilancio materico	0,20	Scarso approccio alla metodologia.	4,00	0,80
G	Etichettatura pali	0,20	Scarsa proposta. Non è indicata la modalità con cui viene attivata la segnalazione guasti da parte del cittadino.	6,00	1,20

Descrizione Criterio		Valore indicato in offerta	Punteggio attribuito secondo quanto previsto dall'art. 6 disciplinare
H	Pali sicurezza passiva sulle vie più trafficate	45 sostegni safety	13,00

Descrizione Criterio		Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Motivazione	Punteggio Max criterio	Giudizio tecnico complessivo
I	Quadri elettrici	0,20	Scarsa proposta in quanto rispetto alle tre richieste del bando ne viene soddisfatta solo una	9,00	1,80

PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO				56,80
--------------------------------------	--	--	--	--------------



Alle ore **19:05** la Commissione, non avendo ultimato le operazioni di valutazione delle offerte tecniche, chiude la seduta riservata, dando atto che proseguirà la valutazione in una successiva seduta riservata che viene fissata in data 01/04/2022 alle ore 14:30.

Si dà atto che i documenti di gara sono custoditi in formato elettronico sulla piattaforma SATER della relativa procedura identificata con il numero di Registro di Sistema **PI391906-21** e con il numero di Fascicolo di Sistema **FE058043**.

Del che si redige il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto come segue.

Il Presidente della Commissione di Gara:

Ing. Antonio Parenti

Il componente esperto:

P.E. Sandro Mantovani

Il componente esperto:

Arch. Marcella Leoni

L'uditore:

Dott.ssa Sofia Rudian

Il Segretario Verbalizzante:

Sig.ra Roberta Milani



OGGETTO:

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO IN APPALTO DEGLI INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE ENERGETICA E MESSA A NORMA DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA DEL COMUNE DI TRESIGNANA (CIG 8977993A31 - CUP H22I19000280004)

VERBALE N. 8
SEDUTA DEL 01/04/2022

SEDUTA RISERVATA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE

L’anno **Duemilaventidue** (2022) il giorno **01** (Uno) del mese di **Aprile** alle ore **14:50** presso gli uffici della Centrale di Committenza avente sede legale a Copparo in via Mazzini n. 47 si è riunita la Commissione Giudicatrice incaricata di esaminare le offerte dei concorrenti ammessi alla gara in oggetto, nominata con Determinazione della Centrale di Committenza dell’Unione dei Comuni Terre e Fiumi n.60 del 01/03/2022, e così costituita:

- **Ing. Antonio Parenti**, che svolge la propria attività lavorativa presso il Servizio Mobilità e Traffico e Sosta del Comune di Ferrara con la qualifica di Dirigente (art. 110, comma 1, D.Lgs. 267/2000), con funzioni di **componente esperto esterno e Presidente**;
- **Perito Elettronico Sandro Mantovani**, che svolge la propria attività lavorativa presso il Settore Viabilità dell’Amministrazione Provinciale di Ferrara con la qualifica di Istruttore, con funzioni di **componente esperto esterno**;
- **Arch. Marcella Leoni**, che svolge la propria attività lavorativa presso il Settore Lavori Pubblici, Difesa del Suolo e Ambiente del Comune di Riva del Po con la qualifica di Responsabile, con funzioni di **componente esperto interno**;

La Dott.ssa Sofia Rudian dipendente del Settore Amministrativo dell’Unione dei Comuni Terre e Fiumi partecipa in qualità di uditore.

La Sig.ra Roberta Milani dipendente della CUC dell’Unione dei Comuni Terre e Fiumi svolge la funzione di segretario verbalizzante.

Premesso che:

- il Comune di Tresignana con la determinazione a contrarre n. 571 del 17/11/2021 del Responsabile del Servizio LL.PP., dava mandato alla Centrale di Committenza dell’Unione dei Comuni Terre e Fiumi per l’esperimento di una procedura di gara ad evidenza pubblica per l’affidamento di interventi di riqualificazione energetica e messa a norma degli impianti di illuminazione pubblica del Comune di Tresignana;
- la procedura di gara aperta ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. 50/2016 è stata indetta con determina della Centrale di Committenza dell’Unione dei Comuni Terre e Fiumi n. 485 del 21/12/2021;
- alla predetta procedura è stata data idonea pubblicità nel rispetto della modalità e dei termini stabiliti dalla vigente normativa (G.U.R.I. serie speciale Contratti, per estratto su un quotidiano a diffusione nazionale ed un quotidiano a diffusione locale, all’Albo pretorio

SR

ML

SR

SR

SR



on-line e sezione Amministrazione Trasparente – Bandi di gara e contratti dell'Unione Terre e Fiumi, sul sistema informativo telematico dell'Osservatorio Regionale dei contratti Pubblici dell'Emilia Romagna SITAR 2.0, sulla piattaforma SATER di Intercent-er nella sezione bandi e avvisi altri Enti);

Premesso che nel disciplinare di gara:

- l'importo complessivo dell'appalto è stimato in complessivi €. 1.085.273,52 al netto di IVA e/o di altre imposte e contributi di legge (di cui €. 1.069.235,00 a base di gara soggetti a ribasso ed € 16.038,52 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso);
- è stabilito che l'affidamento verrà effettuato mediante procedura aperta con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95 del D.Lgs. 50/2016;
- è stabilito che la procedura di gara verrà gestita in modalità telematica ai sensi dell'art. 58 del D.Lgs. 50/2016, avvalendosi del sistema degli acquisiti telematici dell'Emilia Romagna – piattaforma SATER disponibile all'indirizzo <http://intercenter.regione.emiliaromagna.it/>;
- è stabilito che le sedute pubbliche verranno effettuate attraverso la piattaforma telematica SATER (sedute virtuali) e ad esse potrà partecipare ogni ditta concorrente, collegandosi da remoto a Sistema;
- la scadenza per la presentazione delle offerte era fissata per le ore **12:00** del giorno **07/02/2022** (termine perentorio);

Richiamati:

- i verbali n. 1 del **08/02/2022**, n. 2 del **09/02/2022**, n. 3 del **15/02/2022** relativi alle sedute pubbliche di disamina e valutazione del contenuto delle buste amministrative presentate dagli Operatori Economici in fase di sottomissione delle offerte;
- la Determinazione della Centrale di Committenza dell'Unione dei Comuni Terre e Fiumi n. **44** del **18/02/2022** con la quale si prendeva atto delle sedute svoltesi in data 08/02/2022, 09/02/2022 e 15/02/2022 e, conseguentemente, si procedeva all'ammissione per il prosieguo della gara dei seguenti concorrenti:

	Operatore economico – Ragione Sociale	Codice Fiscale	Partita Iva	Identificativo Offerta	Data e ora di invio
1	MATER DI TOMEO TERENCEIO & C. SNC	00353980949	00353980949	PI027747-22	03/02/2022 ore 20:42:36
2	RTI HERA LUCE S.R.L. – IMARTINI S.R.L.	RTI COSTITUENDO		PI028659-22	04/02/2022 ore 15:33:05
3	CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice – FOLLI ARMANDO IMPIANTI ELETTRICI S.R.L.	03539261200 01999520388	03539261200 01999520388	PI028805-22	04/02/2022 ore 17:08:31



	Operatore economico – Ragione Sociale	Codice Fiscale	Partita Iva	Identificativo Offerta	Data e ora di invio
4	CPL CONCORDIA SOCIETA' COOPERATIVA IN FORMA ABBREVIATA CPL CONCORDIA SOC. COOP.	00154950364	00154950364	PI028869-22	04/02/2022 ore 18:15:38
5	ACCURLI SRL IMPIANTI ELETTRICI	06827740967	06827740967	PI028991-22	05/02/2022 ore 15:47:57
6	SIRAM SPA	08786190150	08786190150	PI029024-22	06/02/2022 ore 07:22:52
7	ETT SRL	04606020875	04606020875	PI029062-22	06/02/2022 ore 20:56:39
8	S.I.E.I. SOCIETA' IMPIANTI ELETTRICI INDUSTRIALI SRL	00642570246	00642570246	PI029139-22	07/02/2022 ore 09:10:50
9	GRISENTI SRL	01369610223	01369610223	PI029211-22	07/02/2022 ore 09:52:07
10	ELETTROCOSTRUZIONI ROVIGO SRL	01157040294	01157040294	PI029266-22	07/02/2022 ore 10:19:37
11	2SGROUP SRL	04925750285	04925750285	PI029274-22	07/02/2022 ore 10:21:22
12	GAMIE SRL	00181520396	00181520396	PI029336-22	07/02/2022 ore 10:29:20
13	PALANDRI E BELLI SRL	02003440977	02003440977	PI029356-22	07/02/2022 ore 10:34:53
14	STACCHIO IMPIANTI SRL	01145980437	01145980437	PI029395-22	07/02/2022 ore 10:46:24
15	ELETTRICA 3B SRL	05203810659	05203810659	PI029565-22	07/02/2022 ore 11:24:50
16	SOLUZIONI ENERGIE ALTERNATIVE SRL	03162190783	03162190783	PI029630-22	07/02/2022 ore 11:41:47

- il verbale n. 4 del 21/03/2022 con il quale la Commissione Giudicatrice in seduta pubblica dava inizio e conclusione alla fase di apertura e verifica della correttezza delle "Offerte Tecniche" presentate dagli Operatori Economici;
- il verbale n. 5 del 21/03/2022 con il quale la Commissione Giudicatrice in seduta riservata dava inizio alla fase di valutazione delle "Offerte Tecniche" presentate dagli Operatori Economici;



- il verbale n. 6 del **23/03/2022** con il quale la Commissione Giudicatrice in seduta riservata proseguiva la fase di valutazione delle "Offerte Tecniche" presentate dagli Operatori Economici;
- il verbale n. 7 del **30/03/2022** con il quale la Commissione Giudicatrice in seduta riservata proseguiva la fase di valutazione delle "Offerte Tecniche" presentate dagli Operatori Economici;

Tutto ciò premesso e richiamato:

Il Presidente della Commissione Giudicatrice, constatata la regolare costituzione della medesima, alle ore **14:40** dichiara aperta la seduta riservata per il proseguimento della la valutazione delle offerte tecniche ammesse.

La Commissione, presa visione dei documenti di gara, degli elementi e criteri di valutazione dell'offerta tecnica, nonché delle modalità di attribuzione dei punteggi previsti dal Disciplinare di gara, procede a dare inizio alla seduta riservata **di valutazione delle offerte tecniche** presentate dagli Operatori Economici dando inizio alla lettura, all'esame ed alla valutazione delle stesse stabilendo che, così come previsto dall'art. 13, punto B) del Disciplinare di gara, **non verrà presa in considerazione la parte di relazione tecnica eccedente il limite massimo di 4 facciate richiesto per ogni criterio di cui all'art. 6 del Disciplinare di gara** (escluse copertine, indici, fogli intercalari di separazione, schede tecniche ed eventuali elaborati grafici).

La Commissione Giudicatrice, in ottemperanza a quanto previsto all'art. 6 del Disciplinare di gara, procede quindi:

- ad attribuire ai criteri A, F, G, I di datura discrezionale di un coefficiente compreso da 0,2 a 1,00 sulla base della seguente corrispondenza:

ottimo	1
buono	0,8
sufficiente	0,5
scarso	0,2

- ad effettuare per ciascun criterio discrezionale la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente da ciascun Commissario ed a moltiplicare il valore così ottenuto per il per il punteggio massimo attribuibile al criterio;
- ad attribuire il punteggio pari a zero (0), nel caso in cui l'offerente non inserisse alcun documento;
- ad attribuire ai criteri B, C, D, E, H di natura tabellare il punteggio sulla base delle corrispondenze indicate dal Disciplinare di gara.

Per quanto riguarda l'attribuzione del coefficiente relativo al criterio "F – Bilancio Materico" la Commissione stabilisce che la valutazione verrà effettuata dopo un'attenta analisi in merito alla modalità di approccio utilizzata dal concorrente per il medesimo criterio, senza entrare nel merito del valore ottenuto dal calcolo effettuato dall'Operatore Economico poiché, la rispondenza di tale valore, dovrà essere confermata nella fase di realizzazione.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice a seguito della valutazione effettuata secondo i criteri sopra indicati da atto delle seguenti risultanze del giudizio tecnico espresso dalla Commissione:



OPERATORE ECONOMICO: STACCHIO IMPIANTI SRL

Descrizione Criterio		Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Motivazione	Punteggio Max criterio	Giudizio tecnico complessivo
A	Telecontrollo per centri storici di Tresigallo e Formignana (corrispondenti a n. punti 154)	0,20	Non viene descritto in modo puntuale il sistema offerto in particole il software di gestione.	10,00	2,00

Descrizione Criterio		Valore indicato in offerta	Punteggio attribuito secondo quanto previsto dall'art. 6 disciplinare
B	Attraversamenti pedonali smart	n. 4 attraversamenti	9,00
C	Tempi di riduzione rispetto al cronoprogramma base di gara	Riduzione 30 gg.	2,00
D.1	Garanzia operativa: completezza ed adeguatezza della proposta gestionale	Livello 3	5,00
D.2	Garanzia operativa: gestione e manutenzione impianti	3 anni totali	15,00
E	Verifiche strumentali staticità dei pali	250 sostegni	7,00

Descrizione Criterio		Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Motivazione	Punteggio Max criterio	Giudizio tecnico complessivo
F	Bilancio materico	0,80	Buono approccio alla metodologia.	4,00	3,20
G	Etichettatura pali	0,20	Scarsa proposta. Non è indicata la modalità con cui viene attivata la segnalazione guasti da parte del cittadino.	6,00	1,20

Descrizione Criterio		Valore indicato in offerta	Punteggio attribuito secondo quanto previsto dall'art. 6 disciplinare
H	Pali sicurezza passiva sulle vie più trafficate	45 sostegni safety	13,00

Descrizione Criterio		Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Motivazione	Punteggio Max criterio	Giudizio tecnico complessivo
I	Quadri elettrici	0,80	Buona proposta in quanto soddisfa quanto richiesto nel bando di gara	9,00	7,20

PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO				64,60
--------------------------------------	--	--	--	--------------



OPERATORE ECONOMICO: ELETTRICA 3B SRL

Descrizione Criterio		Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Motivazione	Punteggio Max criterio	Giudizio tecnico complessivo
A	Telecontrollo per centri storici di Tresigallo e Formignana (corrispondenti a n. punti 154)	0,60	Sufficiente rappresentazione descrittiva dell'offerta.	10,00	6,00

Descrizione Criterio		Valore indicato in offerta	Punteggio attribuito secondo quanto previsto dall'art. 6 disciplinare
B	Attraversamenti pedonali smart	n. 4 attraversamenti	9,00
C	Tempi di riduzione rispetto al cronoprogramma base di gara	Riduzione 30 gg.	2,00
D.1	Garanzia operativa: completezza ed adeguatezza della proposta gestionale	Livello 3	5,00
D.2	Garanzia operativa: gestione e manutenzione impianti	3 anni totali	15,00
E	Verifiche strumentali staticità dei pali	255 sostegni	7,00

Descrizione Criterio		Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Motivazione	Punteggio Max criterio	Giudizio tecnico complessivo
F	Bilancio materico	0,20	Scarso approccio alla metodologia.	4,00	0,80
G	Etichettatura pali	0,20	Scarsa proposta. Non è indicata la modalità con cui viene attivata la segnalazione guasti da parte del cittadino.	6,00	1,20

Descrizione Criterio		Valore indicato in offerta	Punteggio attribuito secondo quanto previsto dall'art. 6 disciplinare
H	Pali sicurezza passiva sulle vie più trafficate	48 sostegni safety	13,00

Descrizione Criterio		Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Motivazione	Punteggio Max criterio	Giudizio tecnico complessivo
I	Quadri elettrici	0,20	Scarsa proposta in quanto rispetto alle tre richieste del bando ne viene soddisfatta solo una	9,00	1,80

PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO				60,80
--------------------------------------	--	--	--	--------------



OPERATORE ECONOMICO: SOLUZIONI ENERGIE ALTERNATIVE SRL

Descrizione Criterio		Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Motivazione	Punteggio Max criterio	Giudizio tecnico complessivo
A	Telecontrollo per centri storici di Tresigallo e Formignana (corrispondenti a n. punti 154)	0,70	Più che sufficiente rappresentazione descrittiva dell'offerta.	10,00	7,00

Descrizione Criterio		Valore indicato in offerta	Punteggio attribuito secondo quanto previsto dall'art. 6 disciplinare
B	Attraversamenti pedonali smart	n. 4 attraversamenti	9,00
C	Tempi di riduzione rispetto al cronoprogramma base di gara	Riduzione 30 gg.	2,00
D.1	Garanzia operativa: completezza ed adeguatezza della proposta gestionale	Livello 3	5,00
D.2	Garanzia operativa: gestione e manutenzione impianti	3 anni totali	15,00
E	Verifiche strumentali staticità dei pali	251 sostegni	7,00

Descrizione Criterio		Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Motivazione	Punteggio Max criterio	Giudizio tecnico complessivo
F	Bilancio materico	0,80	Buono approccio alla metodologia.	4,00	3,20
G	Etichettatura pali	0,80	Buona proposta con alcune migliorie rispetto a quanto richiesto nel bando di gara	6,00	4,80

Descrizione Criterio		Valore indicato in offerta	Punteggio attribuito secondo quanto previsto dall'art. 6 disciplinare
H	Pali sicurezza passiva sulle vie più trafficate	46 sostegni safety	13,00

Descrizione Criterio		Giudizio Tecnico (media coefficienti attribuiti)	Motivazione	Punteggio Max criterio	Giudizio tecnico complessivo
I	Quadri elettrici	0,80	Buona proposta in quanto soddisfa quanto richiesto nel bando di gara	9,00	7,20

PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO				73,20
--------------------------------------	--	--	--	--------------



Alle ore **17:10** il Presidente della la Commissione dichiara conclusa la presente seduta di gara riservata.

La Commissione procederà ora in seduta pubblica con la fase di valutazione delle offerte economiche, come da comunicazione inviata agli Operatori Economici tramite piattaforma SATER.

Si dà atto che i documenti di gara sono custoditi in formato elettronico sulla piattaforma SATER della relativa procedura identificata con il numero di Registro di Sistema **PI391906-21** e con il numero di Fascicolo di Sistema **FE058043**.

Del che si redige il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto come segue.

Il Presidente della Commissione di Gara:

Ing. Antonio Parenti

Il componente esperto:

P.E. Sandro Mantovani

Il componente esperto:

Arch. Marcella Leoni

L'uditore:

Dott.ssa Sofia Rudian

Il Segretario Verbalizzante:

Sig.ra Roberta Milani



OGGETTO:

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO IN APPALTO DEGLI INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE ENERGETICA E MESSA A NORMA DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA DEL COMUNE DI TRESIGNANA (CIG 8977993A31 - CUP H22I19000280004)

VERBALE N. 9

SEDUTA DEL 01/04/2022

effettuata in modo virtuale attraverso la piattaforma SATER

SEDUTA PUBBLICA DI APERTURA E VALUTAZIONE DELLE OFFERTE ECONOMICHE

L’anno **Due milaventidue** (2022) il giorno **01** (Uno) del mese di **Aprile** alle ore **17:10** presso gli uffici della Centrale di Committenza avente sede legale a Copparo in via Mazzini n. 47 si è riunita la Commissione Giudicatrice incaricata di esaminare le offerte dei concorrenti ammessi alla gara in oggetto, nominata con Determinazione della Centrale di Committenza dell’Unione dei Comuni Terre e Fiumi n.60 del 01/03/2022, e così costituita:

- **Ing. Antonio Parenti**, che svolge la propria attività lavorativa presso il Servizio Mobilità e Traffico e Sosta del Comune di Ferrara con la qualifica di Dirigente (art. 110, comma 1, D.Lgs. 267/2000), con funzioni di **componente esperto esterno e Presidente**;
- **Perito Elettronico Sandro Mantovani**, che svolge la propria attività lavorativa presso il Settore Viabilità dell’Amministrazione Provinciale di Ferrara con la qualifica di Istruttore, con funzioni di **componente esperto esterno**;
- **Arch. Marcella Leoni**, che svolge la propria attività lavorativa presso il Settore Lavori Pubblici, Difesa del Suolo e Ambiente del Comune di Riva del Po con la qualifica di Responsabile, con funzioni di **componente esperto interno**;

La Dott.ssa Sofia Rudian dipendente del Settore Amministrativo dell’Unione dei Comuni Terre e Fiumi partecipa in qualità di uditore.

La Sig.ra Roberta Milani dipendente della CUC dell’Unione dei Comuni Terre e Fiumi svolge la funzione di segretario verbalizzante.

Premesso che:

- il Comune di Tresignana con la determinazione a contrarre n. 571 del 17/11/2021 del Responsabile del Servizio LL.PP., dava mandato alla Centrale di Committenza dell’Unione dei Comuni Terre e Fiumi per l’esperienza di una procedura di gara ad evidenza pubblica per l’affidamento di interventi di riqualificazione energetica e messa a norma degli impianti di illuminazione pubblica del Comune di Tresignana;
- la procedura di gara aperta ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. 50/2016 è stata indetta con determina della Centrale di Committenza dell’Unione dei Comuni Terre e Fiumi n. 485 del 21/12/2021;
- alla predetta procedura è stata data idonea pubblicità nel rispetto della modalità e dei termini stabiliti dalla vigente normativa (G.U.R.I. serie speciale Contratti, per estratto su un quotidiano a diffusione nazionale ed un quotidiano a diffusione locale, all’Albo pretorio



on-line e sezione Amministrazione Trasparente – Bandi di gara e contratti dell'Unione Terre e Fiumi, sul sistema informativo telematico dell'Osservatorio Regionale dei contratti Pubblici dell'Emilia Romagna SITAR 2.0, sulla piattaforma SATER di Intercenter-er nella sezione bandi e avvisi altri Enti);

Premesso che nel disciplinare di gara:

- l'importo complessivo dell'appalto è stimato in complessivi €. 1.085.273,52 al netto di IVA e/o di altre imposte e contributi di legge (di cui €. 1.069.235,00 a base di gara soggetti a ribasso ed € 16.038,52 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso);
- è stabilito che l'affidamento verrà effettuato mediante procedura aperta con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95 del D.Lgs. 50/2016;
- è stabilito che la procedura di gara verrà gestita in modalità telematica ai sensi dell'art. 58 del D.Lgs. 50/2016, avvalendosi del sistema degli acquisiti telematici dell'Emilia Romagna – piattaforma SATER disponibile all'indirizzo <http://intercenter.regione.emiliaromagna.it/>;
- è stabilito che le sedute pubbliche verranno effettuate attraverso la piattaforma telematica SATER (sedute virtuali) e ad esse potrà partecipare ogni ditta concorrente, collegandosi da remoto a Sistema;
- la scadenza per la presentazione delle offerte era fissata per le ore **12:00** del giorno **07/02/2022** (termine perentorio);

Richiamati:

- i verbali n. **1** del **08/02/2022**, n. **2** del **09/02/2022**, n. **3** del **15/02/2022** relativi alle sedute pubbliche di disamina e valutazione del contenuto delle buste amministrative presentate dagli Operatori Economici in fase di sottomissione delle offerte;
- la Determinazione della Centrale di Committenza dell'Unione dei Comuni Terre e Fiumi n. **44** del **18/02/2022** con la quale si prendeva atto delle sedute svoltesi in data 08/02/2022, 09/02/2022 e 15/02/2022 e, conseguentemente, si procedeva all'ammissione per il prosieguo della gara dei seguenti concorrenti:

	Operatore economico – Ragione Sociale	Codice Fiscale	Partita Iva	Identificativo Offerta	Data e ora di invio
1	MATER DI TOMEO TERENCEIO & C. SNC	00353980949	00353980949	PI027747-22	03/02/2022 ore 20:42:36
2	RTI HERA LUCE S.R.L. – IMARTINI S.R.L.	RTI COSTITUENDO		PI028659-22	04/02/2022 ore 15:33:05
3	CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice – FOLLI ARMANDO IMPIANTI ELETTRICI S.R.L.	03539261200 01999520388	03539261200 01999520388	PI028805-22	04/02/2022 ore 17:08:31



	Operatore economico – Ragione Sociale	Codice Fiscale	Partita Iva	Identificativo Offerta	Data e ora di invio
4	CPL CONCORDIA SOCIETA' COOPERATIVA IN FORMA ABBREVIATA CPL CONCORDIA SOC. COOP.	00154950364	00154950364	PI028869-22	04/02/2022 ore 18:15:38
5	ACCURLI SRL IMPIANTI ELETTRICI	06827740967	06827740967	PI028991-22	05/02/2022 ore 15:47:57
6	SIRAM SPA	08786190150	08786190150	PI029024-22	06/02/2022 ore 07:22:52
7	ETT SRL	04606020875	04606020875	PI029062-22	06/02/2022 ore 20:56:39
8	S.I.E.I. SOCIETA' IMPIANTI ELETTRICI INDUSTRIALI SRL	00642570246	00642570246	PI029139-22	07/02/2022 ore 09:10:50
9	GRISENTI SRL	01369610223	01369610223	PI029211-22	07/02/2022 ore 09:52:07
10	ELETTROCoSTRUZIONI ROVIGO SRL	01157040294	01157040294	PI029266-22	07/02/2022 ore 10:19:37
11	2SGROUP SRL	04925750285	04925750285	PI029274-22	07/02/2022 ore 10:21:22
12	GAMIE SRL	00181520396	00181520396	PI029336-22	07/02/2022 ore 10:29:20
13	PALANDRI E BELLI SRL	02003440977	02003440977	PI029356-22	07/02/2022 ore 10:34:53
14	STACCHIO IMPIANTI SRL	01145980437	01145980437	PI029395-22	07/02/2022 ore 10:46:24
15	ELETTRICA 3B SRL	05203810659	05203810659	PI029565-22	07/02/2022 ore 11:24:50
16	SOLUZIONI ENERGIE ALTERNATIVE SRL	03162190783	03162190783	PI029630-22	07/02/2022 ore 11:41:47



- il verbale n. 4 del 21/03/2022 con il quale la Commissione Giudicatrice in seduta pubblica dava inizio e conclusione alla fase di apertura e verifica della correttezza delle "Offerte Tecniche" presentate dagli Operatori Economici;
- il verbale n. 5 del 21/03/2022 con il quale la Commissione Giudicatrice in seduta riservata dava inizio alla fase di valutazione delle "Offerte Tecniche" presentate dagli Operatori Economici;
- il verbale n. 6 del 23/03/2022 con il quale la Commissione Giudicatrice in seduta riservata proseguiva la fase di valutazione delle "Offerte Tecniche" presentate dagli Operatori Economici;
- il verbale n. 7 del 30/03/2022 con il quale la Commissione Giudicatrice in seduta riservata proseguiva la fase di valutazione delle "Offerte Tecniche" presentate dagli Operatori Economici;
- il verbale n. 8 del 01/04/2022 con il quale la Commissione Giudicatrice in seduta riservata proseguiva ed ultimava la fase di valutazione delle "Offerte Tecniche" presentate dagli Operatori Economici;
- la comunicazione inviata in data 30/03/2022 tramite la piattaforma SATER (registro di sistema dal progressivo PI090334-22 al progressivo PI090351-22) con la quale gli Operatori Economici venivano informati della seduta della Commissione Giudicatrice fissata per il giorno 01/04/2022 alle ore 16:30;

Tutto ciò premesso e richiamato:

Il Presidente della Commissione Giudicatrice alle ore 17:12 dichiara aperta la seduta pubblica attivando contestualmente anche la seduta virtuale tramite la piattaforma SATER, alla quale ciascun concorrente potrà partecipare collegandosi da remoto al Sistema tramite la propria postazione informatica visualizzando così il punteggio complessivamente ottenuto in sede di valutazione dell'offerta tecnica.

Il Presidente della Commissione:

- rileva che la piattaforma telematica SATER ha provveduto in automatico a visualizzare il punteggio tecnico complessivo ottenuto dall'offerta valutata dalla Commissione in seduta riservata;
- procede a sbloccare all'interno della piattaforma telematica SATER la busta virtuale "Offerta Economica" presentate dai concorrenti risultati ammessi a tale fase di gara;
- procede a riscontrare che le offerte economiche presentate dagli Operatori Economici ammessi risultano firmate digitalmente dal Legale Rappresentante e contengono la documentazione prescritta all'art. 13, lettera C) "Documentazione Economica" del disciplinare di gara ed in particolare:
 - il ribasso percentuale offerto;
 - l'indicazione del valore complessivo offerto;
 - l'indicazione degli oneri aziendali per la sicurezza di cui all'art. 95, comma 10, del D.Lgs. 50/2016;
 - la stima del costo della manodopera ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D.Lgs. 50/2016;
 - dichiarazione sui segreti tecnici e commerciali resa attraverso il mod. C.2.



- procede quindi con la lettura delle stesse secondo l'ordine cronologico di presentazione prendendo atto di quanto segue:

Operatore Economico	Offerta economica presentata		
	Criterio di valutazione: offerta economicamente più vantaggiosa		
	Importo a base di gara	Ribasso percentuale	Importo offerto
MATER DI TOMEIO TERENCEO & C. SNC	€. 1.069.235,00	6,69%	€. 997.703,18
RTI HERA LUCE S.R.L. – IMARTINI S.R.L.	€. 1.069.235,00	18,08%	€. 875.917,31
CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice – FOLLI ARMANDO IMPIANTI ELETTRICI S.R.L.	€. 1.069.235,00	10,50%	€. 956.965,33
CPL CONCORDIA SOCIETA' COOPERATIVA IN FORMA ABBREVIATA CPL CONCORDIA SOC. COOP.	€. 1.069.235,00	11,60%	€. 945.203,74
ACCURLI SRL IMPIANTI ELETTRICI	€. 1.069.235,00	11,71%	€. 944.027,58
SIRAM SPA	€. 1.069.235,00	10,00%	€. 962.311,50
ETT SRL	€. 1.069.235,00	1,80%	€. 1.049.988,77
S.I.E.I. SOCIETA' IMPIANTI ELETTRICI INDUSTRIALI SRL	€. 1.069.235,00	2,00%	€. 1.047.850,30
GRISENTI SRL	€. 1.069.235,00	5,00%	€. 1.015.773,25
ELETTROCoSTRUZIONI ROVIGO SRL	€. 1.069.235,00	6,70%	€. 997.596,26
2SGROUP SRL	€. 1.069.235,00	16,76%	€. 890.031,21
GAMIE SRL	€. 1.069.235,00	7,72%	€. 986.690,06
PALANDRI E BELLI SRL	€. 1.069.235,00	17,48%	€. 882.332,72
STACCHIO IMPIANTI SRL	€. 1.069.235,00	11,96%	€. 941.354,49
ELETTRICA 3B SRL	€. 1.069.235,00	17,88%	€. 878.055,78
SOLUZIONI ENERGIE ALTERNATIVE SRL	€. 1.069.235,00	9,99%	€. 962.418,42

SR
M.L.

A seguito dell'applicazione della formula matematica contenuta nel disciplinare di gara il punteggio economico attribuito dalla piattaforma telematica SATER risulta il seguente:

Operatore Economico	Ribasso percentuale offerto	Punteggio economico attribuito
MATER DI TOMEIO TERENCEO & C. SNC	6,69%	7,40
RTI HERA LUCE S.R.L. – IMARTINI S.R.L.	18,08%	20,00

SR



Operatore Economico	Ribasso percentuale offerto	Punteggio economico attribuito
CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice – FOLLI ARMANDO IMPIANTI ELETTRICI S.R.L.	10,50%	11,62
CPL CONCORDIA SOCIETA' COOPERATIVA IN FORMA ABBREVIATA CPL CONCORDIA SOC. COOP.	11,60%	12,83
ACCURLI SRL IMPIANTI ELETTRICI	11,71%	12,95
SIRAM SPA	10,00%	11,06
ETT SRL	1,80%	1,99
S.I.E.I. SOCIETA' IMPIANTI ELETTRICI INDUSTRIALI SRL	2,00%	2,21
GRISENTI SRL	5,00%	5,53
ELETTROCOSTRUZIONI ROVIGO SRL	6,70%	7,41
2SGROUP SRL	16,76%	18,54
GAMIE SRL	7,72%	8,54
PALANDRI E BELLI SRL	17,48%	19,34
STACCHIO IMPIANTI SRL	11,96%	13,23
ELETTRICA 3B SRL	17,88%	19,78
SOLUZIONI ENERGIE ALTERNATIVE SRL	9,99%	11,05

La Commissione Giudicatrice, sulla base dei punteggi complessivamente ottenuti dai concorrenti, prende quindi atto della seguente graduatoria di gara:

Operatore Economico	Graduatoria Offerta Economicamente più vantaggiosa			
		Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio totale
RTI HERA LUCE S.R.L. – IMARTINI S.R.L.	I Classificato	76,40	20,00	96,40
SOLUZIONI ENERGIE ALTERNATIVE SRL		73,20	11,05	84,25



Operatore Economico	Graduatoria Offerta Economicamente più vantaggiosa			
		Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio totale
CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice - FOLLI ARMANDO IMPIANTI ELETTRICI S.R.L.		71,40	11,62	83,02
CPL CONCORDIA SOCIETA' COOPERATIVA IN FORMA ABBREVIATA CPL CONCORDIA SOC. COOP.		69,40	12,83	82,23
SIRAM SPA		69,60	11,06	80,66
ELETTRICA 3B SRL		60,80	19,78	80,58
2SGROUP SRL		60,60	18,54	79,14
ELETTROCOSTRUZIONI ROVIGO SRL		71,30	7,41	78,71
STACCHIO IMPIANTI SRL		64,60	13,23	77,83
PALANDRI E BELLI SRL		56,80	19,34	76,14
GRISENTI SRL		70,20	5,53	75,73
S.I.E.I. SOCIETA' IMPIANTI ELETTRICI INDUSTRIALI SRL		73,50	2,21	75,71
GAMIE SRL		65,80	8,54	74,34
ACCURLI SRL IMPIANTI ELETTRICI		60,17	12,95	73,12
MATER DI TOMEIO TERENCEO & C. SNC		57,40	7,40	64,80
ETT SRL		29,10	1,99	31,09

In base alle risultanze della procedura di gara la Commissione prende atto che trattandosi di un numero di offerte superiore a tre (3) trova applicazione quanto disposto dall'art. 97 comma 3 del D.Lgs 50/2016 circa la valutazione di congruità delle offerte che presentano sia punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi ad altri elementi di valutazione entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando



di gara, fermo restando comunque la facoltà in capo al RUP di procedere a verifica ex comma 6 ultimo periodo del citato art. 97.

Il Presidente della Commissione, preso atto delle risultanze della graduatoria di gara ed altresì della presenza di offerta anomala rilevata in automatico dalla piattaforma telematica SATER ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.Lgs. 50/2016, dispone pertanto di rimettere tutti gli atti di gara relativi alla fase appena conclusa al Responsabile del Procedimento ai fini della verifica dell'anomalia da effettuarsi per il seguente Operatore Economico, la cui offerta è risultata anomala poichè ha ottenuto un punteggio tecnico superiore alla soglia di **64** su 80 ed un punteggio economico superiore alla soglia di **16** su 20:

Operatore Economico	Graduatoria Offerta Economicamente più vantaggiosa			Stato offerta	
		Punteggio tecnico	Punteggio economico		Punteggio totale
RTI HERA LUCE S.R.L. - IMARTINI S.R.L.	I Classificato	76,40	20,00	96,40	Anomala

Il Presidente della Commissione alle ore **17:51** dichiara conclusa la presente seduta pubblica di gara, effettuata anche tramite piattaforma SATER.

Si dà atto che i documenti di gara sono custoditi in formato elettronico sulla piattaforma SATER della relativa procedura identificata con il numero di Registro di Sistema **PI391906-21** e con il numero di Fascicolo di Sistema **FE058043**.

Del che si redige il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto come segue.

Il Presidente della Commissione di Gara:

Ing. Antonio Parenti

Il componente esperto:

P.E. Sandro Mantovani

Il componente esperto:

Arch. Marcella Leoni

L'uditore:

Dott.ssa Sofia Rudian

Il Segretario Verbalizzante:

Sig.ra Roberta Milani