

 P.IVA 01536590233	 P.IVA. 00659900237	 P.IVA 00457160232	<b>CENTRALE UNICA di COMMITTENZA</b> Comuni Oppeano - Casaleone – Isola della Scala Provincia di Verona  Sede: Piazza G. Altichieri n. 1 – 37050 Oppeano (VR) e-mail: segreteria@comune.oppeano.vr.it
--	---	--	--

## VERBALE DI GARA n. 2

### PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DELL’ASILO NIDO COMUNALE (CIG 794635211E)

L’anno 2019 (duemiladiciannove), addì 01 (uno) del mese di agosto, alle ore 10.00 presso l’Ufficio segreteria del Comune di Oppeano,

PREMESSO che:

- in data 30.07.2019 si è svolta la prima seduta di gara pubblica per l’esame della documentazione amministrativa, al termine della quale tutte le ditte partecipanti sono state ammesse alla prosecuzione della gara;
- con determinazione n. 666 del 31.07.2019 è stata nominata la Commissione giudicatrice;

Tutto ciò premesso, sono presenti:

- presidente, dott.ssa Chiara Mazzocco, Responsabile della C.U.C.
- commissario, dott.ssa Marta Vicentini, Assistente Sociale del Comune di Casaleone;
- commissario, Nadia Zermiani, istruttore amministrativo dell’Ufficio Segreteria del Comune di Oppeano;
- verbalizzante, dott.ssa Lara Santilli, collaboratore amministrativo dell’ufficio gare e contratti del Comune di Oppeano;

Il Presidente dichiara aperta la seduta in forma riservata.

Si procede pertanto alla lettura ed esame della documentazione tecnica presentata dalle ditte concorrenti, consistente in una relazione, articolata per singoli capitoli con riferimento ai criteri di valutazione A – B – C – D e relativi sub-criteri, di cui alla tabella riportata al paragrafo 18) del disciplinare.

Il Presidente precisa che, per quanto riguarda i criteri di valutazione A) A.1–A.2, B) B.1, C) C.1–C2, il punteggio viene attribuito mediante attribuzione discrezionale da parte dei singoli commissari di un coefficiente variabile da 0 a 1, sulla base dei seguenti parametri:

Valore	Coefficiente	Giudizio sintetico
OTTIMO	1,00	Aspetti positivi elevati o piena rispondenza alle aspettative
PIU' CHE ADEGUATO	0,75	Aspetti positivi rilevanti o buona rispondenza alle aspettative
ADEGUATO	0,50	Aspetti positivi evidenti, ma inferiori a soluzioni ottimali
PARZIALMENTE ADEGUATO	0,25	Aspetti di miglioramento appena percepibili o appena sufficienti
INADEGUATO - IRRILEVANTE	0,00	Nessuna proposta o miglioramento irrilevante

Per quanto riguarda invece i criteri di valutazione C) C.3 e D) D.1-D.2, la commissione procederà con l’attribuzione di un punteggio automatico e in valore assoluto, in base alla presenza o assenza nell’offerta, dell’elemento richiesto.



*M. Vicentini*  
*[Signature]*

La Commissione procede all'esame delle offerte secondo l'arrivo al protocollo Sintel ed il primo elemento di valutazione è il seguente:

**A) PROGETTO EDUCATIVO (SOCIO-PSICO-PEDAGOGICO) indicante obiettivi e risultati da raggiungere, con identificazione di indicatori e strumenti per la verifica/valutazione dei servizi e del gradimento degli utenti.**

**A.1 Presentazione del Piano Pedagogico annuale e della programmazione educativa contenente obiettivi e risultati da raggiungere**

Si procede quindi con l'esame dei progetti:

1) AZALEA Coop. Sociale a r.l. Onlus:

Progetto educativo concreto e lineare nell'esposizione, molto buono nel complesso, mirato, con fornitura di schede e foto che comprovano la capacità e l'esperienza nel campo specifico del servizio di nido.

2) COSEP società cooperativa sociale:

Progetto educativo molto tecnico e complesso. Vengono presentate diverse teorie e linee metodologiche intrecciate tra loro che, in alcuni passaggi, rendono l'esposizione piuttosto articolata.

Con riferimento all'elemento "accessibilità" è emersa qualche perplessità in merito all'indicazione, da parte della Cooperativa, della disponibilità a valutare pacchetti di frequenza flessibile, ritenendo, innanzitutto che si tratti di un piano decisionale riservato al Committente, e potendo altresì, tale previsione, incidere sugli stessi standard erogativi e sulla continuità educativa. Nel complesso il progetto proposto si ritiene adeguato.

**A.2 Proposte educative e descrizione delle attività, organizzazione della giornata**

1) AZALEA Coop. Sociale a r.l. Onlus: proposte educative molto buone e organizzazione della giornata rispondente alle aspettative;

2) COSEP società cooperativa sociale: proposte educative molto buone e organizzazione della giornata rispondente alle aspettative;

**B. PROGETTO GESTIONALE: piano di formazione ed aggiornamento del personale (educatori, il personale di cucina e ausiliari).**

**B.1 Presentazione del piano di formazione ed aggiornamento del personale. I punti saranno attribuiti per i corsi aggiuntivi rispetto a quelli obbligatori per legge.**

1) AZALEA Coop. Sociale a r.l. Onlus: propone un corso di formazione per gli educatori, valutato positivamente ma ritenuto inferiore alle aspettative.

2) COSEP società cooperativa sociale: propone cinque diversi moduli di formazione, strettamente connessi con la metodologia educativa proposta. Proposte ritenute positive e rilevanti.

**C. PROPOSTE MIGLIORATIVE: possibilità di utilizzare eventuali risorse aggiuntive, anche di personale specifico, al fine di produrre varianti migliorative rispetto a quanto stabilito dal capitolato, senza alcun onere aggiuntivo per il Comune.**

**C.1 personale aggiuntivo specifico messo a disposizione (indicare qualifica e monte ore annuale)**

1) AZALEA Coop. Sociale a r.l. Onlus: propone una figura di supporto senza alcun onere a carico del Comune. Proposta più che adeguata.

2) COSEP società cooperativa sociale: Vengono indicate numerose figure. La Commissione evidenzia tuttavia che il personale indicato risulta concretamente legato a specifici progetti/laboratori proposti dalla cooperativa, dei quali non è certa l'attivazione e il cui costo, in ogni caso, risulterebbe comunque a carico delle famiglie e non della stessa Cooperativa.

La Commissione non rileva alcun elemento migliorativo nelle proposte presentate, trattandosi di figure professionali per le quali non è certa e garantita l'effettiva presenza a servizio diretto dell'attività svolta nel nido.

**C.2 acquisto di attrezzature e materiale per lo svolgimento del servizio che resterà di proprietà comunale**

1) AZALEA Coop. Sociale a r.l. Onlus: l'offerta della cooperativa, seppur positiva, risulta inferiore a soluzioni ottimali.

2) COSEP società cooperativa sociale: offerta molto buona.



**C.3 disponibilità ad incrementare l'orario di apertura/chiusura fino ad un massimo di 30 minuti in entrata e 30 minuti in uscita, a garanzia di maggiore flessibilità oraria al fine di agevolare le esigenze lavorative dei genitori.**

- 1) AZALEA Coop. Sociale a r.l. Onlus: disponibile all'incremento dell'orario.
- 2) COSEP societa' cooperativa sociale: disponibile all'incremento dell'orario.

Alle ore 12.10 il Presidente sospende la seduta per incombenze legate a funzioni di verbalizzazione di seduta di Giunta comunale.

La seduta riprende alle ore 12.50. La Commissione procede all'esame dei seguenti elementi di valutazione:

**D. ESPERIENZA DEL SERVIZIO**

**D.1 numero di servizi prima infanzia attualmente gestiti**

**D.2 numero anni di gestione dei servizi prima infanzia**

- 1) AZALEA Coop. Sociale a r.l. Onlus
  - numero di servizi prima infanzia attualmente gestiti : n. 8
  - numero anni di gestione dei servizi prima infanzia: da n. 14 anni
- 2) COSEP societa' cooperativa sociale
  - numero di servizi prima infanzia attualmente gestiti: n. 6.
  - Si evidenzia che la ditta ha indicato n. 8 servizi, tuttavia la Commissione ritiene che il servizio n. 7) e n. 8) – Centro estivo presso scuola Primaria e Infanzia, non possano essere intesi quali servizi di prima infanzia, essendo rivolti a bambini non frequentanti l'asilo nido.
  - numero anni di gestione dei servizi prima infanzia: da n. 18 anni

Al termine delle valutazioni, i punteggi complessivi attribuiti si configurano come segue, dettagliati nel documento n. 1, allegato al presente verbale:

Parametri	Punteggio massimo previsto	Azalea Coop. Sociale Punteggio attribuito	Cosep Soc. Coop. Sociale Punteggio attribuito
A	A.1	30	20,1
	A.2	10	10
B	B.1	10	7,50
C	C.1	5	0
	C.2	5	5
	C.3	5	5
D	D.1	10	5
	D.2	5	5
<b>Totale punti</b>	<b>80</b>	<b>71,65</b>	<b>57,60</b>

Il Presidente dichiara aperta la seduta in forma pubblica.

Partecipa alla seduta la sig.ra Ludmila Bazzoni, in rappresentanza della ditta Azalea Cooperativa Sociale, alla quale vengono comunicati i punteggi complessivi attribuiti alle offerte tecniche.

Successivamente, tramite la piattaforma Sintel si procede alla riparametrazione dei punteggi dell'offerta tecnica, che risultano i seguenti:

	Punteggio totale attribuito	Punteggio totale riparametrato
<b>Azalea Coop. Sociale</b>	<b>71,65</b>	<b>80</b>
<b>Cosep Soc. Coop. Sociale</b>	<b>57,60</b>	<b>64,31</b>

Si prosegue con l'apertura dell'offerta economica telematica. La piattaforma Sintel attribuisce all'offerta economica il punteggio totale che si riassume nella seguente tabella:

	importo offerto	punteggio offerta economica
<b>Azalea Coop. Sociale</b>	<b>€ 769.433,40</b>	<b>19,61</b>
<b>Cosep Soc. Coop. Sociale</b>	<b>€ 754.526,16</b>	<b>20,00</b>



*Handwritten signature: Lucia Vicentini*

Si riassumono nella seguente tabella i punteggi attribuiti alle ditte e il punteggio totale:

	<i><b>punteggio offerta tecnica riparametrato</b></i>	<i><b>punteggio offerta economica</b></i>	<i><b>punteggio totale</b></i>
<i><b>Azalea Coop. Sociale</b></i>	<b>80</b>	<b>19,61</b>	<b>99,61</b>
<i><b>Cosep Soc. Coop. Sociale</b></i>	<b>64,31</b>	<b>20,00</b>	<b>84,31</b>

La Commissione evidenzia che, secondo quanto previsto dall'art. 97, comma 3 del D.Lgs. 50/2016, non si procederà alla verifica di eventuali offerte anomale, essendo pervenute meno di tre offerte.

Alla luce di quanto sopra, la Commissione propone di aggiudicare il servizio alla ditta **AZALEA Coop. Sociale a r.l. Onlus**, con sede in Pedemonte di San Pietro in Cariano, via Campostrini 60, P.IVA 02110180235, per un importo netto di € 769.433,40 oltre oneri per la sicurezza di € 750,00 dunque complessivi € 770.183,40 al netto di IVA.

La Commissione da altresì atto che, l'aggiudicazione verrà disposta con apposita determinazione di approvazione della proposta e, come disposto dall'art. 32, comma 7 del D.Lgs 50/2016, diventerà efficace esclusivamente dopo la verifica del possesso dei requisiti di partecipazione indicati nella dichiarazione sostitutiva, mediante accesso alla Banca Dati Nazionale dei Contratti Pubblici (BDNCP) di cui all'art. 6 bis del Codice – AVCpass,.

La seduta viene chiusa alle ore 13.30

Redatto, letto e sottoscritto.

dott.ssa Chiara Mazzocco Chiara Mazzocco

dott.ssa Marta Vicentini Marta Vicentini

Nadia Zermiani Nadia Zermiani

Verbalizzante: Lara Santilli Lara Santilli



**AZALEA COOP. SOCIALE**

A) PROGETTO EDUCATIVO (SOCIO-PSICO-PEDAGOGICO) indicante obiettivi e risultati da raggiungere, con identificazione di indicatori e strumenti per la verifica/valutazione dei servizi e del gradimento degli utenti.	Punteggio massimo	Commissario	Commissario	Commissario	media coefficienti	punteggio attribuito
A.1 Presentazione del Piano Pedagogico annuale e della programmazione educativa contenente obiettivi e risultati da raggiungere	30	1	1	1	1	30
A.2 proposte educative e descrizione delle attività, organizzazione della giornata	10	1	1	1	1	10
B) PROGETTO GESTIONALE: piano di formazione ed aggiornamento del personale (educatori, il personale di cucina e ausiliari).						
B.1 Presentazione del piano di formazione ed aggiornamento del personale. I punti saranno attribuiti per i corsi aggiuntivi rispetto a quelli obbligatori per legge.	10	0,50	0,50	0,50	0,50	5
C) PROPOSTE MIGLIORATIVE: possibilità di utilizzare eventuali risorse aggiuntive, anche di personale specifico, al fine di produrre varianti migliorative rispetto a quanto stabilito dal capitolato, senza alcun onere aggiuntivo per il Comune.						
C.1 personale aggiuntivo specifico messo a disposizione (indicare qualifica e monte ore annuale)	5	1	0,75	0,75	0,83	4,15
C.2 acquisto di attrezzature e materiale per lo svolgimento del servizio che resterà di proprietà comunale	5	0,50	0,50	0,50	0,50	2,50
C.3 disponibilità ad incrementare l'orario di apertura/chiusura fino ad un massimo di 30 minuti in entrata e 30 minuti in uscita, a garanzia di maggiore flessibilità oraria al fine di agevolare le esigenze lavorative dei genitori. (Il punteggio verrà attribuito in base alla disponibilità o meno dichiarata dalla ditta)	5					5
D) ESPERIENZA DEL SERVIZIO						
D.1 numero di servizi prima infanzia attualmente gestiti punti 2 = da 0 a 3 servizi punti 5 = da 4 a 7 servizi punti 10 = oltre 7 servizi	10					10
D.2 numero anni di gestione dei servizi prima infanzia punti 1 = da 0 a 3 anni punti 2 = da 4 a 12 anni punti 5 = oltre 12 anni	5					5
<b>Totale punti</b>	<b>80</b>					<b>71,65</b>



*En*

*Pete Vissari*

*Alfari*

COSEP SOC. COOP. SOCIALE

	<b>PROGETTO EDUCATIVO (SOCIO-PSICO-PEDAGOGICO) indicante obiettivi e risultati da raggiungere, con identificazione di indicatori e strumenti per la verifica/valutazione dei servizi e del gradimento degli utenti.</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Commissario</b>	<b>Commissario</b>	<b>Commissario</b>	<b>media coefficienti</b>	<b>punteggio attribuito</b>
<b>A)</b>	<b>PROGETTO EDUCATIVO (SOCIO-PSICO-PEDAGOGICO) indicante obiettivi e risultati da raggiungere, con identificazione di indicatori e strumenti per la verifica/valutazione dei servizi e del gradimento degli utenti.</b>						
<b>A.1</b>	Presentazione del Piano Pedagogico annuale e della programmazione educativa contenente obiettivi e risultati da raggiungere	30	0,50	0,75	0,75	0,67	20,10
<b>A.2</b>	proposte educative e descrizione delle attività, organizzazione della giornata	10	1	1	1	1	10
<b>B)</b>	<b>PROGETTO GESTIONALE: piano di formazione ed aggiornamento del personale (educatori, il personale di cucina e ausiliari).</b>						
<b>B.1</b>	Presentazione del piano di formazione ed aggiornamento del personale. I punti saranno attribuiti per i corsi aggiuntivi rispetto a quelli obbligatori per legge.	10	0,75	0,75	0,75	0,75	7,50
<b>C)</b>	<b>PROPOSTE MIGLIORATIVE: possibilità di utilizzare eventuali risorse aggiuntive, anche di personale specifico, al fine di produrre varianti migliorative rispetto a quanto stabilito dal capitolato, senza alcun onere aggiuntivo per il Comune.</b>						
<b>C.1</b>	personale aggiuntivo specifico messo a disposizione (indicare qualifica e monte ore annuale)	5	0	0	0	0	0
<b>C.2</b>	acquisto di attrezzature e materiale per lo svolgimento del servizio che resterà di proprietà comunale	5	1	1	1	1	5
<b>C.3</b>	disponibilità ad incrementare l'orario di apertura/chiusura fino ad un massimo di 30 minuti in entrata e 30 minuti in uscita, a garanzia di maggiore flessibilità oraria al fine di agevolare le esigenze lavorative dei genitori. (Il punteggio verrà attribuito in base alla disponibilità o meno dichiarata dalla ditta)	5					5
<b>D)</b>	<b>ESPERIENZA DEL SERVIZIO</b>						
<b>D.1</b>	numero di servizi prima infanzia attualmente gestiti punti 2 = da 0 a 3 servizi punti 5 = da 4 a 7 servizi punti 10 = oltre 7 servizi	10					5
<b>D.2</b>	numero anni di gestione dei servizi prima infanzia punti 1 = da 0 a 3 anni punti 2 = da 4 a 12 anni punti 5 = oltre 12 anni	5					5
	<b>Totale punti</b>	<b>80</b>					<b>57,60</b>



*[Handwritten signature]*

*Roberto Vicentini*

*[Handwritten signature]*