

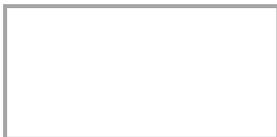


Comune di
Salizzole

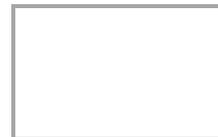
Provincia di
Verona

II VARIANTE PI

Elaborato



Scala



DICHIARAZIONE DI NON NECESSITA' COMPATIBILITA' IDRAULICA



GRUPPO DI LAVORO

Ufficio Tecnico Comunale
Arch. Diano Zanetti

Progettista incaricato PI
Arch. Emanuela Volta

Elaborazioni grafiche
Dott. Arcangelo Condomitti

Comune di Salizzole
Sindaco Angelo Campi



Progettista incaricato
Arch. Emanuela Volta

**VALUTAZIONE DI COMPATIBILITÀ IDRAULICA
VARIANTE PIANO DEGLI INTERVENTI
DEL COMUNE DI SALIZOLE – PROVINCIA VERONA**

La presente asseverazione di compatibilità idraulica viene emessa in riferimento a quanto previsto dalla D.G.R.V. n. 3637/2002 e dalla D.G.R.V. n. 06/09/2009, n. 2948 ss.mm.ii. in applicazione ai disposti della Legge 267/1998 in materia di *“Individuazione e perimetrazione delle aree a rischio idraulico e idrogeologico. Indicazioni per la formulazione dei nuovi strumenti urbanistici”*, in relazione alla redazione alla Variante al Piano degli Interventi vigente, promossa dall’Amministrazione Comunale di Salizole e presentata ai sensi dell’articolo 18 della LRV. n° 11/2004 e ss.mm.ii.

PREMESSO CHE:

- Gli interventi previsti dal Piano degli Interventi non comportano modifiche significative dei regimi dei suoli, essendo finalizzate alla riclassificazione a *“inedificabile”* delle aree oggetto di variante;
- Le aree oggetto di variante non ricadono in zona PAI od altra zona caratterizzata da pericolosità idraulica;
- Gli interventi proposti perseguono le scelte strutturali e azioni strategiche precedentemente individuate nel PATI (piano redatto sulla base di previsioni decennali, ma con validità a tempo indeterminato), indicando le azioni da svolgere per conseguire gli obiettivi di piano, le priorità, le interrelazioni, i soggetti coinvolti o da interessare e le condizioni per la fattibilità e l’attuazione delle previsioni, rimanendo in linea con l’impostazione degli strumenti di pianificazione vigenti e rimanendo altresì confermato il quadro dei vincoli, delle prescrizioni e direttive fornite dal PATI e non compromettendo le possibilità di successiva attuazione degli obiettivi del PATI stesso.
- Non risulta individuata alcuna situazione che richieda l’applicazione di sistemi di mitigazione del rischio idraulico in quanto, ad avviso dello scrivente, non viene introdotta alcuna alterazione significativa del regime idraulico esistente.

ELENCO DEI PUNTI DI VARIANTE

Le scelte operative del secondo P.I. confermano il perseguimento degli obiettivi del PATI, sia in termini di sostenibilità delle scelte programmatiche, sia in termini di attuazione delle tematiche principali, che di seguito si espongono.

TEMA 1: RICLASSIFICAZIONE AREA A SEGUITO DI RACCOLTA DI MANIFESTAZIONI DI INTERESSE/				
	Modifiche normative	Modifiche grafiche	Necessità compatibilità idraulica	Consumo di suolo ai sensi LRV n° 14/2017
T1a. Riclassificazione da “AREA AGROINDUSTRIALE” – a “zona agricola”.	SI	SI	NO	NO
TEMA 2 – AGGIORNAMENTI NORMATIVI				
	Modifiche normative	Modifiche grafiche	Necessità compatibilità idraulica	Consumo di suolo ai sensi LRV n° 14/2017
T2.a. Adeguamento delle	SI	NO	NO	NO

norme tecniche alle disposizioni del RET a seguito della sua approvazione	Integrazione NTO: vengono aggiornati gli artt. N° 5 e 23 in conformità a quanto inserito nel REC approvato (relativamente alle definizioni)			
T2.b. Modifica indice delle zone residenziali C1	SI Integrazione tabella indici stereometrici relativamente all'indice di edificabilità, da 1 mc/mq a 1,2 mc/mq. Modificato l'art. 26 Zona C1 – Residenziale di completamento	NO	NO	NO
T2c. Aggiornamento vincolo cimiteriale	SI Integrazione NTO: Viene inserito il nuovo articolo 21 bis - CIMITERI / FASCE DI RISPETTO – T.U. LEGGI SANITARIE – R.D. 1265/1934 - L. 166/2002 e fascia di attenzione 200 ai sensi della LRV n° 11/2004, art. 41, c.4bis	SI	NO	NO
TEMA 3 – MODIFICHE AD AMBITI DI INTERESSE PUBBLICO PROPOSTE DALL'AMMINISTRAZIONE COMUNALE				
T3a. Ridefinizione in corrispondenza delle aree del Duomo nel capoluogo la corretta suddivisione tra aree a standard pubblico (parcheggi, aree verdi, aree di interesse comune)	SI	SI	NO	NO
T3.b. Inserimento in tavola della tematica del Vincolo Paesaggistico (Corsi d'acqua)	SI	SI	NO	NO
T3.c. Inserimento in tavola delle fasce di rispetto cimiteriale	SI	SI	NO	NO

Tutto ciò premesso

La sottoscritta Arch. Emanuela Volta in qualità di tecnico redattore della Variante al Piano degli Interventi, con Studio professionale in Via Belvedere 4D a Povegliano Veronese – VR

ASSEVERA

Ai sensi della DGR 2948 del 6 ottobre 2009 – allegato A

La non necessità della valutazione idraulica in quanto trattasi interventi che non comportano trasformazioni territoriali che possano modificare il regime idraulico.

Arch. Emanuela Volta

