

COPIA



COMUNE DI SOAVE

Provincia di Verona

Verbale di Deliberazione del Consiglio Comunale

Numero 6 del 30-03-21

Adunanza Ordinaria di Prima convocazione - seduta

Oggetto: APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2021 - 2023, DELLA NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE 2021 - 2023 E RELATIVI ALLEGATI.

L'anno **duemilaventuno** il giorno **trenta** del mese di **marzo** alle ore **19:00**, nella residenza municipale.
Si è riunito , previa osservanza delle formalità di legge, il Consiglio Comunale.

Tebaldi Gaetano	P	VEZZARI AGNESE	P
Vetrano Marco	P	Dal Pra' Antonio	P
ROCCA ANDREA	P	MAGRINELLI GIORGIO	P
Zago Alice	P	MONTANARI ROBERTO	P
DALLI CANI ANGELO	P	ALBARELLO KATIA	A
STUBELI GIOVANNA	P	BOARETTO MARTA	A
Zansavio Massimo	P		

Presenti n. 11 Assenti n. 2.

Riconosciuta legale l'adunanza, il Sig. Tebaldi Gaetano nella sua veste di SINDACO assume la presidenza e dichiara aperta la seduta, alla quale partecipa il Segretario Comunale Comunale dr. Spagnuolo Massimiliano.

Nr. _____ Reg. Pubbl.	
REFERTO DI PUBBLICAZIONE (Art. 124 - c.1 - D.Lgs.vo 18.08.2000, n.267) Certifico io sottoscritto RESPONSABILE P.O.1, che copia del presente verbale viene pubblicato all'Albo Pretorio, ove rimarrà esposto per 15 giorni consecutivi, dal giorno _____	
Addì _____	
IL RESPONSABILE P.O.1 Guadin Angelo	

C.C. n. 6 del 30.03.2021

Oggetto: Approvazione del Bilancio di Previsione Finanziario 2021-2023, della nota di aggiornamento al documento unico di programmazione 2021-2023 e relativi allegati.

Presenti n. 11 Assenti n. 2 (Albarelo Katia, Boaretto Marta)

Proposta di delibera di iniziativa del SINDACO, Sig. Gaetano Tebaldi.

Visto il D. Lgs. n. 267/2000, come modificato e integrato dal D. Lgs. n. 126/2014, ed in particolare l'art. 151, comma 1, il quale dispone che gli enti locali deliberino, entro il 31 dicembre, il Bilancio di previsione per l'anno successivo, osservando i principi contabili generali ed applicati allegati al D. Lgs. n. 118/2011.

Richiamato il Decreto Ministero dell'Interno in base al quale il termine per la deliberazione del bilancio annuale di previsione degli enti locali, di cui all'articolo 151 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, per l'esercizio 2021 è differito al **31.03.2021**, con conseguente autorizzazione all'esercizio provvisorio sino a tale data, ai sensi dell'art. 163, comma 3 del Decreto Legislativo 267/2000.

Atteso che il bilancio di previsione finanziario comprende le previsioni di competenza e di cassa del primo esercizio del periodo considerato e le previsioni di competenza degli esercizi successivi; le previsioni riguardanti il primo esercizio costituiscono il bilancio di previsione finanziario annuale.

Considerato che il bilancio preventivo è uno degli atti più importanti nella vita amministrativa dell'ente locale sotto due profili diversi, ma allo stesso tempo integrati tra loro:

- da un lato, il bilancio assume una rilevanza politico-amministrativa in quanto racchiude i programmi e gli indirizzi di gestione che l'amministrazione intende attuare nell'arco di tempo considerato;
- dall'altro, è vincolante poiché si pone come uno strumento giuridico necessario per l'effettuazione delle spese e per il reperimento delle entrate, ivi indicate.

Dato atto che il bilancio preventivo è definito “**autorizzatorio**” o “**autorizzativo**” perché gli stanziamenti di spesa costituiscono limite all'assunzione di impegni (fatta eccezione per le partite di giro ed i rimborsi delle anticipazioni di tesoreria), mentre gli stanziamenti di entrata autorizzano il reperimento delle relative risorse finanziarie.

Espresso che ai sensi del Principio contabile applicato concernente la programmazione di bilancio, Allegato 4/1 al d.lgs. 23 giugno 2011, n. 118, al punto 9.1, Il bilancio di previsione finanziario svolge le seguenti finalità:

- politico-amministrative in quanto consente l'esercizio delle prerogative di indirizzo e di controllo che gli organi di governance esercitano sull'organo esecutivo ed è lo strumento fondamentale per la gestione amministrativa nel corso dell'esercizio;

- di programmazione finanziaria poiché descrive finanziariamente le informazioni necessarie a sostenere le amministrazioni pubbliche nel processo di decisione politica, sociale ed economica;
- di destinazione delle risorse a preventivo attraverso la funzione autorizzatoria, connessa alla natura finanziaria del bilancio;
- di verifica degli equilibri finanziari nel tempo e, in particolare, della copertura delle spese di funzionamento e di investimento programmate;
- informative in quanto fornisce informazioni agli utilizzatori interni (consiglieri ed amministratori, dirigenti, dipendenti, organi di revisione, ecc.) ed esterni (organi di controllo, altri organi pubblici, fornitori e creditori, finanziatori, cittadini, ecc.) in merito ai programmi in corso di realizzazione, nonché in merito all'andamento finanziario dell'amministrazione.

Visti:

- i principi e gli equilibri del bilancio contenuti nell'art. 162 del Tuel, d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267;
- l'articolo 164 del Tuel, d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267, che individua le caratteristiche essenziali del bilancio;
- l'articolo 165 del Tuel, d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267, che disciplina la struttura del bilancio;
- i principi generali o postulati indicati nell'allegato 1 al d.lgs. 23 giugno 2011, n. 118:
 1. Principio dell'annualità;
 2. Principio dell'unità;
 3. Principio dell'universalità;
 4. Principio dell'integrità;
 5. Principio della veridicità, attendibilità, correttezza, e comprensibilità;
 6. Principio della significatività e rilevanza;
 7. Principio della flessibilità;
 8. Principio della congruità;
 9. Principio della prudenza;
 10. Principio della coerenza;
 11. Principio della continuità e della costanza;
 12. Principio della comparabilità e della verificabilità;
 13. Principio della neutralità;

14. Principio della pubblicità;
 15. Principio dell'equilibrio di bilancio;
 16. Principio della competenza finanziaria;
 17. Principio della competenza economica;
 18. Principio della prevalenza della sostanza sulla forma;
- il Principio contabile applicato concernente la programmazione di bilancio, allegato 4/1 al d.lgs. 23 giugno 2011, n. 118;
 - l'articolo 174, comma 2, del Tuel, d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267, che dispone che *“Il regolamento di contabilità dell'ente prevede per tali adempimenti un congruo termine, nonché i termini entro i quali possono essere presentati da parte dei membri dell'organo consiliare e dalla Giunta emendamenti agli schemi di bilancio”*.

Dato atto che al bilancio è allegata la **nota integrativa** come indicato dal Principio contabile applicato concernente la programmazione di bilancio, Allegato 4/1 al d.lgs. 23 giugno 2011, n. 118, al punto 9.11 che contiene le informazioni secondo le modalità previste dal comma 5, dell'art. 11 del d.lgs. 118/2011.

Atteso che il **programma** triennale delle opere pubbliche 2021–2023 e il **programma** biennale degli acquisti di forniture e servizi 2021–2023, sono stati adottati dalla Giunta Comunale con atti deliberativi rispettivamente n. 147 e n.148 del 22/12/2020.

Dato atto che il Documento Unico di programmazione 2021 – 2023 è stato approvato dalla Giunta Comunale con atto deliberativo n. 33 del 12.03.2021.

Visti:

- l'ultimo Bilancio di previsione approvato dal Consiglio dell'Ente con delibera n. 7 del 15.04.2020;
- l'ultimo Rendiconto approvato dal Consiglio dell'Ente con delibera n. 8 del 23.06.2020;

Dato atto che con delibera del 19.03.2021, la Giunta ha approvato gli schemi del Bilancio di Previsione per gli anni 2021, 2022 e 2023.

Atteso che il Regolamento di contabilità dell'Ente, all'articolo 11, dai commi 4 a 11, disciplina le modalità di presentazione di emendamenti al Bilancio di Previsione, nei seguenti termini:

4. *I consiglieri comunali possono presentare per iscritto al protocollo municipale, emendamento sullo Schema di Bilancio di previsione, almeno cinque giorni prima di quello fissato per la seduta in cui il Bilancio viene presentato alla discussione.*

5. *Le proposte di emendamento devono essere depositate all'Ufficio Protocollo che poi provvederà a trasmetterle al Servizio finanziario.*
6. *Gli emendamenti dovranno indicare puntualmente il riferimento a titolo, tipologia (eventualmente anche categoria e capitolo) per l'entrata e la missione, programma, titolo (eventualmente anche macroaggregato e capitolo) per l'uscita.*
7. *Gli emendamenti dovranno essere predisposti in forma scritta e, nel caso in cui determinino una maggiore spesa o una minore entrata, dovranno altresì indicare in modo puntuale la corrispondente minore spesa o maggiore entrata con specifico riferimento agli elementi sopra menzionati, al fine di garantire il mantenimento dell'equilibrio del Bilancio e il rispetto degli altri vincoli di finanza pubblica.*
8. *Nel caso in cui la proposta di emendamento comporti la variazione di altri strumenti di programmazione correlati al Bilancio di previsione, come ad esempio atti programmatori in materia di aliquote e tariffe etc., dovranno essere presentate proposte di emendamento anche a tali altri strumenti.*
9. *La mancata presentazione di emendamenti agli strumenti di programmazione correlati al Bilancio di previsione rende improcedibile la votazione sulla proposta di emendamento al Bilancio di previsione.*
10. *Gli emendamenti dovranno essere corredati dei pareri dell'Organo di revisione Contabile, in sede di approvazione del Bilancio di previsione.*
11. *Qualora si rendesse necessario, gli emendamenti saranno oggetto di valutazione da parte della Giunta comunale.*

Richiamato l'art. 1, comma 169, L. n. 296/06 (Legge finanziaria 2007) ai sensi del quale *“Gli enti locali deliberano le tariffe e le aliquote relative ai tributi di loro competenza entro la data fissata da norme statali per la deliberazione del bilancio di previsione. Dette deliberazioni, anche se approvate successivamente all'inizio dell'esercizio purché entro il termine innanzi indicato, hanno effetto dal 1° gennaio dell'anno di riferimento. In caso di mancata approvazione entro il suddetto termine, le tariffe e le aliquote si intendono prorogate di anno in anno”*.

Precisato che in data 22 marzo 2021 è stato protocollato con il n. 6235 il parere reso dal **Revisore dei Conti** sulla **proposta di Bilancio** di Previsione anno 2021, anno 2022, anno 2023, documenti allegati e sulla **Nota di**

Aggiornamento al Documento Unico di Programmazione degli anni 2021, 2022, 2023 e che il parere è allegato alla presente deliberazione.

Dato atto che ai sensi dell'art. 242 del Tuel l'ente non presenta gravi e incontrovertibili condizioni di squilibrio.

Visti i seguenti articoli del Tuel, d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267:

- Art. 151 – Principi generali;
- Art. 162 – Principi del bilancio;
- Art. 164 – Caratteristiche del bilancio;
- Art. 165 – Struttura del bilancio;
- Art. 166 – Fondo di riserva;
- Art. 167 – Fondo crediti di dubbia esigibilità e altri fondi per spese potenziali;
- Art. 168 – Servizi per conto di terzi e le partite di giro;
- Art. 170 – Documento unico di programmazione;
- Art. 172 – Altri allegati al bilancio di previsione;
- Art. 173 – Valori monetari;
- Art. 174 – Predisposizione ed approvazione del bilancio e dei suoi allegati;
- Art. 177 – Competenze dei responsabili dei servizi;

e i seguenti articoli del d.lgs. 23 giugno 2011, n. 118:

- Art. 9 – Il sistema di bilancio;
- Art. 10 – Bilanci di previsione finanziari;
- Art. 11 – Schemi di bilancio;

i Principi generali o postulati, Allegato 1 al d.lgs. 23 giugno 2011, n. 118 e il Principio contabile applicato concernente la programmazione di bilancio, Allegato 4/1 al d.lgs. 23 giugno 2011, n. 118, punti:

- 9. Il bilancio di previsione finanziario;
- 9.1 Definizione;
- 9.3 La procedura di approvazione del bilancio di previsione degli enti locali;
- 9.4 La struttura del bilancio di previsione finanziario;
- 9.5 La funzione autorizzatoria del bilancio di previsione finanziario;

- 9.6 Il Quadro generale riassuntivo della gestione finanziaria;
- 9.7 La tabella dimostrativa del risultato di amministrazione presunto;
- 9.8 Il prospetto concernente la composizione, per missioni e programmi, del fondo pluriennale vincolato;
- 9.9 Il prospetto concernente la composizione del fondo crediti di dubbia esigibilità;
- 9.10 Il prospetto degli equilibri di bilancio 9.11 La nota integrativa al bilancio di previsione,

Visti:

- lo Statuto dell'Ente approvato con delibera consiliare n. 66 del 30.09.1991 e successive modificazioni;
- il regolamento di contabilità approvato dal Consiglio comunale con deliberazione n. 2 del 06.02.2020;
- il regolamento del Consiglio comunale, approvato con deliberazione consiliare n. 57 del 06.10.1973;
- il regolamento in materia di controlli interni approvato dal Consiglio comunale con deliberazione n. 3 del 15.02.2013;
- il regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi, approvato con delibera di Giunta comunale n. 18 del 19.02.2015 e successive modificazioni.

Acquisiti i pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs n. 267 del 18.08.2000.

Visto il T.U.E.L., D. Lgs. n. 267/2000.

Visto il D. Lgs. n. 118 del 23.06.2011.

Ritenuto di provvedere in merito,

PROPONE DI DELIBERARE

- 1. Di approvare** il Bilancio di previsione finanziario 2021–2023, il Piano degli indicatori e dei risultati attesi di Bilancio, la certificazione dei parametri deficitari, allegati alla presente deliberazione (All. A) quali parti integranti e sostanziali.
- 2. Di dare atto** che il Bilancio di previsione finanziario 2021–2023 approvato, redatto secondo gli schemi di cui all'allegato 9 al D. Lgs. n. 118/2011 e assume funzione autorizzatoria.
- 3. Di dare atto** che il Bilancio di previsione 2021 – 2023 garantisce il *pareggio generale* e rispetta gli equilibri finanziari di cui all'articolo 162, comma 6, del D. Lgs. n. 267/2000.

4. **Di approvare** la Nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione 2021 – 2023 (All. B).
5. **Di approvare** la Nota integrativa (All. C) allegata al Bilancio di previsione finanziario 2021 – 2023.
6. **Di dare atto** che il Bilancio di previsione finanziario 2021-2023 verrà trasmesso alla Banca Dati Amministrazioni Pubbliche (B.D.A.P.) e che l’invio dei dati alla Banca Dati Amministrazioni Pubbliche (B.D.A.P.) assolve all’obbligo previsto dall’art. 227 comma 6 del D. Lgs. 267/2000 di trasmissione telematica alla Corte dei Conti.
7. **Di disporre** che copia della presente deliberazione sia pubblicata all’Albo Pretorio *on-line* dell’Ente per la durata stabilita dall’art. 124, primo comma, del D. Lgs. n. 267/2000 oltre che nella sezione della Trasparenza del sito comunale secondo quanto previsto dal D. Lgs. n. 33/2013.
8. **Di dichiarare** il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell’art. 134, comma 4, del d.lgs. n. 267 del 18 agosto 2000, al fine di agevolare il processo di programmazione, consentendo l’utilizzo delle risorse finanziarie nel minor tempo possibile ed incrementando, di conseguenza, l’efficacia dell’azione amministrativa.

IL SINDACO
Gaetano TEBALDI

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la suesposta proposta di deliberazione ad oggetto:” Approvazione del Bilancio di Previsione Finanziario 2021-2023, della nota di aggiornamento al documento unico di programmazione 2021-2023 e relativi allegati;

Acquisito il parere favorevole, in ordine alla regolarità tecnica e contabile, del presente provvedimento deliberativo, reso dal Responsabile dell’Area Economico Finanziaria, ai sensi dell’art. 49 del D. Lgs. n. 267 del 18/08/2000;

Presenti e votanti n.

VOTI favorevoli

VOTI contrari

ASTENUTI n.

espressi nelle forme di legge

DELIBERA

di approvare la proposta di deliberazione di cui in premessa, come letta illustrata e votata, che inserita nel presente atto, ne costituisce parte integrante e sostanziale, dando atto che la votazione è avvenuta nel rispetto delle procedure e dei quorum strutturale e funzionale, secondo Statuto e Regolamento dell'Ente.

Il Sindaco, data l'urgenza, propone al Consiglio Comunale di rendere il presente provvedimento immediatamente eseguibile.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Rilevata la necessità e l'urgenza di dare attuazione al presente provvedimento

Presenti e votanti n.

VOTI favorevoli n.

VOTI contrari nessuno

ASTENUTI n.

espressi nelle forme di legge

DELIBERA

di dichiarare il presente provvedimento **immediatamente eseguibile** ai sensi dell'art. 134, 4° comma del D. Lgs. n. 267 del 18/08/2000.

Il Sindaco mette in discussione il punto numero 3 dell'ordine del giorno:

PUNTO N. 3 ALL'ORDINE DEL GIORNO – APPROVAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE
DEGLI ANNI 2021-2023 NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DUP 2021-2023 E RELATIVI
ALLEGATI

SINDACO

Prego Ass. Stubeli.

ASSESSORE STUBELI

Sulla presente proposta si è già espresso il revisore dell'ente, ha allegato anche una forma di parere molto dettagliato e in alcuni punti anche maggiormente comprensibile magari rispetto a quelli che sono gli schemi di bilancio.

Una prima brevissima analisi è sulla nota di aggiornamento al Dup che richiama la gran parte di ciò che è stato già visto nel punto precedente, si aggiungano solo alcuni indirizzi relativamente ai prossimi mesi forse, il forse sempre dovuto in condizione di quello che sarà possibile effettivamente attuare o attivare in base alle condizioni che lo permetteranno, tra queste magari richiamo anche ciò che è stato prima richiamato dal Cons. Magrinelli relativamente all'appalto per la mensa scolastica, in particolare anche la chiusura dei cantieri delle scuole e quindi un nuovo inizio di anno scolastico con condizioni diverse da quelle che sono rimaste finora .

Entrando invece nello specifico del bilancio e degli schemi di bilancio che vengono presentati molti di voi probabilmente anche qualcuno della minoranza già ha avuto anche lo schema più preciso di dettaglio capitolo per capitolo degli importi previsti, sia sul fronte entrate che sul fronte spese.

Una piccola premessa deve essere Comunque fatta in relazione ad un altro argomento che è stato richiesto prima dai Consiglieri Magrinelli e Montanari in relazione alla Tari. La Tari ha delle vicissitudini quest'anno e lo scorso anno molto particolari e in effetti proprio con il decreto sostegno è stata disposta lo slittamento e quindi la proroga per l'approvazione di tariffe e regolamento al 30 di giugno.

Sappiamo che le vicissitudini di questa imposta per è agganciata al sistema di monitoraggio e di rendicontazione dei servizi che vedono come attore principale Arera, che dopo questi 2 anni di estrema difficoltà ha evidentemente necessità di maggiori tempi per addivenire a una definizione più

corretta della necessità e dei costi dello smaltimento dei rifiuti, che tra l'altro per inciso sono costati e quindi è una delle voci anche in incremento proprio perché la gestione dei rifiuti nel caso della pandemia si è dimostrata essenzialmente onerosa, perché va trattata in maniera differenziata da tutti i canoni attualmente in vigore.

Segnaliamo poi riguardo proprio specificamente al bilancio che la parte principale dovuta all'Imu si mantiene abbastanza costante seppure con le introduzioni delle specifiche esenzioni previste per legge, si attesta circa su 1.150.000 euro.

Abbiamo ipotizzato allo stato conoscibili e anche rapportabili con l'esperienza passata i trasferimenti previsti dallo Stato e da regioni perché come ho anticipato in occasione della presentazione del Dup al primo punto all'ordine del giorno i trasferimenti dello Stato l'anno scorso si sono presentati in forma anomala rispetto a quello che era il trend storico.

Quindi anche in quest'ambito ne è stato ipotizzato alla luce di quelle che erano le condizioni conoscibili e gli importi stanziati un possibile loro effetto positivo anche sul bilancio di previsione 2021, riguardo ancora il fronte entrate un'altra penalizzazione come ho già illustrato è quella dell'imposta di soggiorno che lasciava sperare nei margini un po' più consistenti di entrata proprio a inizio anno e l'appetibilità per il paese risulta ancora abbastanza in incremento rispetto a quello che è successo l'anno scorso, proprio per via dei divieti e quindi fa sperare che possa riprendersi non appena le condizioni ci siano .

Per quanto riguarda il lato spesa va considerato che la parte dei capitoli relativamente alla manutenzione del patrimonio sono stati tutti ripristinati nelle misure che avevano antecedentemente al 2020, dove in forza della presumibile carenza di entrate erano stati abbastanza rivisti e risicati all'essenziale.

Su questo fronte poi un'altra voce importante è quella relativa al personale che come ho anche questo illustrato prima è in fase di ripristino, nel senso che le interruzioni di servizio dovute per i pensionamenti ed effettivamente le dimissioni che ci sono state nel corso degli anni scorsi stanno per essere ripristinati e quindi una volta definiti i concorsi arriveranno le assunzioni.

Di conseguenza anche le spese relativamente a queste voci sono inferiori rispetto agli scorsi anni ma sono state previste in aumento per i prossimi mesi.

Di particolare troviamo una ripresa di quelle voci di entrata che possano derivare dalle partecipate i cui bilanci sono stati approvati lo scorso anno con delle riserve che presumibilmente dovrebbero essere distribuite nel corso del 2021.

Un'altra voce di entrata che mi è sfuggita prima era relativa sempre al 5 x 1000 che ha dimostrato quest'anno di rimanere sostenuto, nel senso che sono arrivati in pagamento forse anticipatamente anche 2 anni di scelte del 5 x 1000 che i contribuenti residenti nel comune hanno voluto devolvere al comune stesso, nell'ordine circa di 4.800 euro e altri 4.200 euro.

Poi riguardo più che altro alle spese e alle dotazioni anche in questo caso è stata prevista un aggiornamento della parte informatica sempre necessaria per permettere l'attivazione dei servizi, tra i quali una cosa abbastanza di recente nella sua attuazione, l'adozione dello Spid e la messa servizio di utilizzo di questa forma di pagamento non solo per la parte relativa all'edilizia dove era già conosciuta, ma anche negli altri servizi comunali in modo da metterla a regime.

Un'altra voce di entrata adeguata era quella relativa alla parte cimiteriale per cui sono lievemente adeguati al rialzo le tariffe per la parte dei loculi che erano ferme da parecchio tempo ed è stato un lieve aggiustamento sul fronte spese, se ci sono necessità di dettaglio in particolare sui numeri resto a disposizione per altre illustrazioni.

SINDACO

Ci sono interventi? Magrinelli.

CONSIGLIERE MAGRINELLI

Farò un excursus sui vari capitoli di bilancio per cercare di poter avere le spiegazioni eventualmente necessarie, partiamo dalla relazione del revisore. Alla pagina 13 ** dice "nel bilancio non sono previste entrate e spese non ricorrenti" mentre invece nella nota integrativa alla pagina 30 sono

indicate 140.000 euro di entrate non ricorrenti e singolarmente alla pagina 31 sempre della nota integrativa non è indicato alcun importo ma se ci sono entrate nella misura di 140.000 non ricorrenti immagino che ci siano anche 140.000 di uscite non ricorrenti, o dovrebbero esserci meglio.

Era soltanto una puntualizzazione e perché la faccio? Non tanto per fare i cavilli sulla relazione del revisore quanto per dire che oltre a quella indicata come entrata dei 140.000 euro ce ne sono anche altre che si materializzano diciamo soltanto quest'anno e poi non ci saranno più, soprattutto da un punto di vista dei contributi che vengono dall'esterno.

Volevo poi fare ancora qualche osservazione sempre partendo dalla relazione del revisore alla pagina 16 si parla della Tari, adesso l'assessore ci ha detto che entro il 30 bisogna approvare il regolamento e altre cose.

Allora mi pare che sia noto che a fine dicembre credo dopo che abbiamo fatto il consiglio precedente e quindi sono uscite dopo il Consiglio Comunale, sono state applicate queste linee guida e con i relativi criteri?

Perché quando abbiamo fatto la approvazione qui in Consiglio Comunale non c'erano ancora.

SINDACO

è stato quello di dicembre perché abbiamo fatto una discussione, è stata la prima volta che abbiamo fatto da remoto. In quella occasione avevamo approvato quelle che erano le tariffe del 2019 perché erano arrivate che era la discussione, era un'indicazione che era stata data quella di portarla e ci sono altri comuni a quello che mi è parso di capire che non le hanno poi approvate quelle tariffe.

Adesso andiamo a mettere a bilancio quella che è sostanzialmente la previsione di spesa relativa per la gestione del servizio della raccolta rifiuti in attesa che poi Arera chiuda il cerchio, li siamo un po' in ritardo come bacino perché questo calcolo viene fatto su quelle linee che sta parlando lei sulla base dei dati che vengono mandati dal bacino.

Il problema è stato che il alcuni comuni mi sembra tre fino alla settimana scorsa non avevano ancora mandato al Consorzio di cacino quelli che sono i dati richiesti e quindi probabilmente ci sarà un certo tipo anche di slittamento, oltre al caos generale per il discorso della gara d'appalto e tutto quello che

sta seguendo in quell'ambito, quindi in questo momento stiamo camminando sulle sabbie mobili da questo punto di vista.

CONSIGLIERE MAGRINELLI

Mi pare poco razionale la presentazione della nota di variante, che non è obbligatoria tra le altre cose, nota di variazione al Dup mi pare ridicola perché è stato approvato il 12 e dopo al 16 avete approvato la nota di aggiornamento del Dup.

Salvo il fatto e mi ricollego di fare delle previsioni per quanto riguarda il programma biennale dell'acquisizione dei servizi che è assolutamente incompleto e che quindi andrebbe quantomeno modificato, quello si andrebbe modificato mettendoci dentro la correttezza poi degli interventi da effettuare perché si parla di acquisizione programmatica biennale, nella realtà qua si prevede triennale, quadriennale, quinquennale eccetera si va avanti all'infinito, quindi o è biennale come prevede la legge oppure sarà qualche cosa di diverso .

Per raggiungere poi l'ultima facciatina che è stata messa riguarda i lavori inferiori ai 100.000 euro e così via dove abbiamo le indicazioni qui di 90.000 euro, mentre nella realtà a bilancio per quanto riguarda la sistemazione della strada del **sono stanziati € 140.000, quindi dovrebbero questi qua rientrare nel piano triennale delle opere pubbliche.

Poi l'altra della caldaia 75.000 euro quella di Benedetto Dal Bene, aggiungerei che c'è la solita sfilza degli incarichi. Allora io mi chiedo e chiedo anche a voi di fare una riflessione e domandarsi se è come sia possibile che un ufficio tecnico dove ci sono tre laureati, tre diplomati di cui due con esperienza anche universitaria come sia possibile che nessun tipo di progetto venga effettuato all'interno della struttura.

Sei tecnici in un ufficio come Soave non sono in grado di fare il più piccolo dei progetti. L'unico progetto che viene fatto perché anche quello è nel suo contenuto un po' striminzito è quello degli asfalti dove si prende si fa la fotocopia della carta tecnica regionale che indica le strade e si dice da

qua a qua si asfalta, si mettono quattro fotografie dell'inizio della strada e dei 4 tombini che ci sono lungo la strada e il problema è risolto.

La progettazione credo che non sia questa perché neanche a livello di preventivo sommario si fa una cosa di questo genere. Eppure è l'unica cosa che l'ufficio tecnico nostro fa, non è possibile che poi ci siano ogni anno centinaia di migliaia di euro che vanno spese per consulenze di tecnici esterni, i quali tecnici esterni poi non conoscendo nulla della realtà del paese e conoscendo meno ancora dell'argomento che trattano e del progetto che trattano propongono delle cavolate che sono infinite e l'ho già detto prima, guardate tutti i progetti per i quali la progettazione è stata fatta dall'esterno, sono un colabrodo .

Questa cosa mi fa dire? Che ci sono responsabilità da un punto di vista delle competenze anche perché dico il progetto non va validato come si usa fare in questa realtà facendo le crocette sì no sì no sì nell'ultima paginetta, la validazione di un progetto e la valutazione del progetto è una fase strutturale molto forte della progettazione, questo lo prevede il Decreto legislativo 50 .

È una fase molto ma molto forte nel senso che chi è responsabile in questo caso l'ente deve analizzare voce per voce, virgola per virgola di che cosa vuole fare e di quali sono gli obiettivi che vuole raggiungere e intervenire fin dalla fase della progettazione perché poi non dovrebbero assolutamente varianti di nessun genere. Salvo il discorso degli imprevisti, bisogna levarsi il cappello uno lo trova e lo affronta però non che sistematicamente ci sono decine e decine e decine di voci che vengono modificate e alterate nelle quantità, nei valori, cambiate, totalmente cambiate, non è possibile. Questo non è progettare.

Ci sono dei lavori 2-3 mila euro con la gente che percepisce i compensi poi anche per la partecipazione a cose di questo genere mi pare che sarebbe giunto il momento che qualcuno comincia a fare anche queste piccole cose secondo il nostro punto di vista.

Incarico per lo spostamento dei container della primaria presso il quartiere Scaligero, non se n'è mai parlato , vogliamo parlarne per capire dove come perché e in che modo. 3 mila euro, allora dico se il problema è quello di dire se vogliamo i lavori perché venga lì la gru che tira via la roba e la porta

****non** credo che ci sia la necessità, per voi va bene fare così ma noi non sappiamo assolutamente nulla e non è che adesso dicendoci una parola o due parole ci accontentiamo.

Noi non sappiamo nulla e noi vogliamo poter dire la nostra su argomenti di questo genere qua perché sono impegnativi ma sono impegnativi per lo sviluppo del paese, per capire che cosa si va a fare e perché si va a fare in un determinato tipo di contesto piuttosto che in un altro e tutte queste storie, volete darci la possibilità di dire anche a noi quello che pensiamo?

Incarico per la realizzazione di un parcheggio servito presso ****e** questo è un problema che io ho sollevato per un altro aspetto quando vi ho suggerito di scrivere all'autostrada di fare un blocco di servizi igienici al parcheggio al casello dell'autostrada.

È certo che là abbiamo il casello dell'autostrada dove hanno aperto il cancelletto che ha una rete bassa e ci sono tutti i camionisti che lì stazionano il sabato e la domenica quando c'è il blocco del movimento e comunque quelli che si fermano di notte, vanno lungo il fiume Tramigna a fare i loro bisogni, non c'è alternativa.

La stessa identica cosa succede qua. Ve l'ho già detto nel 2019 quando noi abbiamo 500 tir fermi tra il casello dell'autostrada e la rotatoria di Castelletto è evidente che questi qua si devono fermare, devono dormire, si devono lavare vanno a fare la spesa, consumano e buttano li sacchetti. Quindi bisogna in qualche maniera strutturare un qualche cosa però qui va fatta un'analisi complessiva.

Chi deve provvedere per determinati tipi di situazioni? Deve provvedere il comune rispetto a che cosa? rispetto a quanto accade anche nel territorio di un altro comune vicino e rispetto al fatto che noi siamo diventati come ho detto l'ultimo consiglio comunale il garage dell'autostrada?

L'est veronese è diventato il parcheggio dell'autostrada. Allora o le facciamo queste riflessioni e le affrontiamo perché diversamente andare a metter 3.000 euro per andare a fare il discorso del servizio igienico in Zai , parcheggio servito penso che voglia dire questo penso non lo so dopo magari ci spiegherete, 3 mila euro fa ridere i polli anche qua ma proprio letteralmente perché con 3 mila euro credo che uno non faccia neanche il contratto per l'incarico.

Incarico per supporto ufficio edilizia privata. Siamo in una situazione mi pare non ci sia tanta difficoltà a riconoscerlo da parte tutti disperata, tu mi dici prima che ci sono gli immobiliari che corrono a Soave. Può darsi che corrono ma ci sono i progettisti che sono disperati.

Se da un certo punto di vista l'urbanistica e l'edilizia siamo sul ghiaccio e da un punto di vista della progettazione siamo con il sedere per terra sul ghiaccio mi domando ma le centinaia di migliaia di euro di stipendi di oneri contributivi perché cosa li paghiamo al personale dipendente?

Per quale motivo riconosciamo gli incentivi sui progetti che fanno altri? non è obbligatorio "il comune può" c'è scritto nella legge, non è obbligatorio dare il 2% e state dando regolarmente sistematicamente il 2% anche se si compra la cassetta del cesso quello per fare lo sciacquone, si sostituisce la cassetta dello sciacquone e date il 2% sul costo dello sciacquone.

Sto banalizzando mi rendo ben conto ma sto dicendo che anche sulle cose piccole su quelle banali c'è il discorso della compartecipazione, non è assolutamente possibile c'è gente che ha già incentivi che ha le posizioni, che hanno gli incentivi normali e tutte queste cose qua mi pare che se anche a questi egregi signori che non fanno progettazione, che non fanno analisi di progetti e che non fanno nulla anche se la smettiamo di dare il 2% forse ci guadagniamo qualche cosa.

E vedrete che il discorso torna al punto successivo, vedrete come verrà a galla.

Incarico per redazione perizia strutturale tetto della scuola primaria 4.000 euro, che roba è?

SINDACO

Per questione di organizzazione finisci la tua relazione, finisci le tue domande sulla base delle domande che sono per quelle che saranno le nostre competenze ti risponderemo nella maniera che siamo in grado di rispondere.

CONSIGLIERE MAGRINELLI

incarico di riqualificazione del Viale della Vittoria 3000 euro per fare cosa? C'è già un progetto approvato qua, lo buttiamo nel cesso? Un progetto di massima messo là con 3 mila euro cosa si fa? Cerchiamo di essere seri, non nascondiamoci dietro la punta di uno spillo e dire è scaduto, abbiamo

fatto un progetto che abbiamo pagato e adesso diciamo è scaduto. Quindi abbiamo buttato i soldi dalla finestra prima, abbiamo fatto un qualche cosa che non è servito a nulla secondo la regola aurea ormai di questo comune, continuiamo a fare progetti progetti progetti e poi buttiamo via buttiamo via buttiamo via!

Ci piacerebbe sapere dove è finito o dove sono finiti i progetti per esempio per la biblioteca, spesi i soldi anche lì per fare che cosa? Lo portate all'attenzione del consiglio comunale oppure no? Possiamo dire la nostra oppure no, il progetto di Villa Scrinzi dov'è finito? spesi anche qua soldi a manetta per fare che cosa? Possiamo dire la nostra oppure no?

Esce l'Assessore Stubeli e poco dopo rientra (ore 21.42): il Consiglio rimane a n. 11 presenti.

SINDACO

È uscita un attimo l'Ass. Stubeli.

CONSIGLIERE MAGRINELLI

Incarico per ampliamento del cimitero di Castelletto 3.000 euro anche qua e qua immagino che si farà una campata da quello posso immaginare si farà una campata esattamente uguale a quelle che sono state realizzate fino ad oggi, ma ci sono già i progetti, si tratta di aggiornare i prezzi. Ci sono già i progetti signori e lo sapete che ci sono i progetti.

E poi l'incarico per il Pat, a un anno dalla scadenza dell'amministrazione si fa l'affidamento dell'incarico per il Pat nelle condizioni nella quale si trova oggi l'ufficio tecnico. O siete fuori dal lume della ragione o sennò onestamente non riusciamo a capire come si può fare una cosa di questo genere nelle condizioni nelle quali ci troviamo, con gente che è qui soltanto da pochi mesi che non sa assolutamente nulla del comune e non parlo dell'aspetto professionale, non sa assolutamente nulla del comune e mi astengo dal fare altri tipi di considerazioni e di valutazioni, annoto soltanto che l'ufficio tecnico è con le gambe per aria.

Poi visto che ci siamo farei una domanda scema. La variante al PRG per la realizzazione dell'intervento sulla casetta dov'è? Il permesso di costruire la casetta di fare l'intervento del cambio di

destinazione d'uso della casetta è stato dato nelle more dell'approvazione della variante del PRG, dov'è ? Sono passati 2 anni e dov'è la variante?

Quindi è un falso e quel permesso che è stato dato è stato dato sulla base di un presupposto falso, falso perché non c'è nessuna variante e soprattutto per un altro tipo di motivo e voi lo sapete perfettamente, che quella variante non poteva assolutamente essere data, voi avete dato l'incarico e non poteva essere data perché bisognava andare a fare la modifica del Piano regolatore generale secondo l'abaco dei centri storici approvati dalla regione, che è diverso dallo strumento urbanistico del comune di Soave che non interessava soltanto la casetta ma interessava metà del centro abitato di Soave .

Questa è la realtà dei fatti , vedete che siamo completamente fuori e non avete cognizione di quello che viene fatto e che viene deliberato e cosa pensate di fare adesso per quanto riguarda la casetta? Revocate e annullate il permesso di costruire? Sono passati due anni e non c'è la variante, quindi l'approvazione di quel progetto è un falso, che si fa?

SINDACO

Magrinelli mi stai parlando della casetta che poco ha a che fare con l'approvazione che dobbiamo portare avanti, sono 40 minuti che stai parlando.

CONSIGLIERE MAGRINELLI

Alla signora manca l'ossigeno e mi spiace per lei, io tra poco smetterò perché discutere di questo bilancio e di queste proposte mi sta venendo il vomito. Il vomito!

Ho fatto prima un riferimento banale al canone unico, quanti soldi incassiamo? L'indicazione è di 170 mila euro e quindi sia per pubblicità, pubbliche affissioni e l'occupazione spazi pubblici sono 170 mila euro, a fronte di 17 0 mila euro di canone avete previsto 40 mila euro di aggio. Sono il 25 per cento di aggio.

Senza considerare che per quanto riguarda il discorso della pubblicità è in vigore e questi stanno andando avanti sulla base di un contratto, ancora per tutto quest'anno c'è il contratto. Questi devono pagare mi pare siano circa 80 mila euro soltanto per le pubbliche affissioni questi qua.

Sulla base di cosa avete fatto i conteggi? È possibile un aggio del 25 per cento? È possibile che non si faccia il discorso del pagamento di ciò che non è stato contrattualizzato? Oppure quel contratto viene buttato fuori dalla finestra?

Ti faccio felice e chiudo immediatamente, ma non perché abbia voglia di chiudere ma semplicemente perché a continuare a parlare di queste cose mi viene da vomitare. Questo è un bilancio che penso l'abbiate visto molto poco, non abbiate fatto nessun tipo di approfondimento, c'è una carenza di tutto nella gestione non soltanto del bilancio contra anche nella gestione dei problemi che sono a bilancio, è un bilancio che ha una misura immensa e smisurata da un punto di vista delle spese fru fru, non si bada invece al discorso di taluni tipi di interventi essenziali che sono assolutamente necessari, ve li abbiamo anche segnalati basta guardare il tratto di cinta muraria ** e la seconda torre dopo porta Verona.

Se aspettiamo che queste strutture cadano al suolo fate voi, faccio anche riferimento al discorso di una gestione del patrimonio nostro perché poi non è pensabile che il comune debba continuamente intervenire e ci sono le spese a bilancio per gli edifici scolastici, qualcuno li ha in consegna oppure no? E per quale motivo gli scuri della scuola elementare per esempio sono sempre aperti?

Perché sono mesi che sono a casa i ragazzi e gli scuri sono sempre aperti? Spesso e volentieri ci sono le luci accese per giorni interi per fine settimana interi. Nessuno interviene. Le recinzioni aperte. Ma com'è possibile una cosa di questo genere? Eppure vengono dati dall'Amministrazione comunale decine di migliaia di euro per fare questo intervento e gestione.

A suo tempo sono state fatte delle convenzioni con delle scuole perché facciano determinati interventi che sono là indicati, perché non si fanno?

Ho finito.

SINDACO

Prego Cons. Dalli Cani.

CONSIGLIERE DALLI CANI

Intanto va dato all'Ass. Stubeli di avere operato nella redazione del bilancio senza la presenza di una posizione organizzativa titolare e credo che sia stato uno sforzo ancora maggiore del solito e qui non entro nei numeri, voglio solo fare una dichiarazione politica che preferisco leggere e che riprenderà qualche tema già uscito questa sera.

Il contatto diretto e quotidiano con i cittadini e associazioni, la presenza giornaliera in comune mi hanno permesso di raccogliere suggerimenti, critiche, segnalazioni e proposte che ho raccolto in 80 punti che sono stimoli e orientamento nel mio operare come amministratore pubblico.

Questa sera in fase di approvazione del bilancio di previsione sottopongo al consiglio comunale e alla giunta alcuni spunti operativi che ho riassunto in 5 punti, funzionamento della macchina comunale.

In questi ultimi due anni il nostro comune ha subito parecchi avvicendamenti tra personale e anche in questo momento alcuni dipendenti sono con la valigia in mano e altri stanno arrivando.

In tema di pubblica amministrazione le direttive governative spingono sempre più alla semplificazione e alla digitalizzazione con lo scopo ultimo di offrire sempre più ai cittadini, che in varie forme si rivolgono al comune, servizi qualificati, efficienti e di facile accesso.

Il nostro comune è dotato sulla carta di un sistema informatico all'avanguardia ma sottoutilizzato, è giunto il momento di verificare in maniera precisa al di là dei decreti di facciata la funzionalità del sistema visto anche le somme che eroghiamo per l'assistenza e i vari servizi forniti. L'avvicendamento del personale, il turnover purtroppo rallentano la vita amministrativa, suggerisco alla giunta di esprimere e dettare attraverso atti di indirizzo e linee guida gli obiettivi e priorità dell'ente, per non disperdere energie e soprattutto per ristabilire ruoli e compiti come sottolineato nella famosa delibera 90 del 2019 che alla politica spettano le scelte e le decisioni, all'apparato la loro applicazione e finalizzazione .

È importante avere dei progetti e degli studi per accedere a bonus e contributi , è bene orientare e direi quasi obbligare gli uffici anche alla ricerca di bandi e finanziamenti perché tante spese , opere e attività non possono essere coperte solo dalle casse comunali .

2. Cinta muraria, si fa cenno nei vari documenti sottoposti questa sera all'approvazione al recupero delle mura storiche, è arrivata conferma che nei giorni scorsi è stato presentato lo staff del Ministro Franceschini la richiesta di rifinanziamento del decreto bellezza Italia che se, come speriamo e ci auguriamo verrà approvato porterà oltre agli 800.000 euro già previsti, dati con l'elastico, altre importanti somme per il recupero e la conservazione delle torri e della cinta muraria .

Nel frattempo urge una monetizzazione delle mura infestate da piante, edere ed erbacce , accanto a questo bisognerà prevedere il monitoraggio degli otto plinti collocato nel parco Baden Powell .

Tre. Rilancio e recupero edilizio, poco lontano da qui in via Adami , in via San Matteo ci sono fabbricati di ampi volumi pericolanti o in cattivo stato di conservazione. Inoltre nelle vie del centro storico ci sono parecchie case i palazzi con volumi importanti disabitati o sottoutilizzati, visto anche le recenti iniziative governative che mirano al recupero edilizio esistente con bonus di varia natura vedrei bene che l'amministrazione comunale si adoperasse verso i proprietari con opere di sensibilizzazione, anche in maniera decisa, per la messa in sicurezza ma anche per il recupero di fabbricato trovando anche formule innovative per facilitare il loro riuso abitativo .

E metto qua all'attenzione il recupero della casetta di parco Zanella che si trova in via Castello Scaligero e chiedo di attivarsi verso la famiglia Camuzzoni per segnalare la pericolosità e lo stato d'abbandono dello studio del maestro Mattielli, luogo tanto caro non solo ai soavesi e agli amanti dell'arte .

4. Villa Scrinzi, con propria delibera la giunta municipale ha approvato uno studio di fattibilità tecnica ed ipotesi di riqualificazione degli spazi di Villa Scrinzi .

Sono state proposte dalle professioniste incaricati intelligenti e innovative soluzioni affinché la struttura torni ad essere in uso alla comunità. Mi auguro che a breve ne parleremo e decideremo.

5. Piazza Costituzione e altre vie. Con propria delibera il Consiglio Comunale anni fa ha titolato lo spazio adiacente all'isola della Memoria come piazza Costituzione, per motivi che non conosco non esiste una lapide o una indicazione che richiami questa scelta e sono a chiedere che in un prossimo futuro, magari il due giugno, la piazza esca dall'anonimato visto il valore della titolazione.

Medesimo discorso per via Cangrande e Mastino della Scala.

Come dicevo sono appunti che fanno parte di un elenco più lungo e articolato che in parte sono già presenti nel bilancio che andremo a provare e che lascio come promemoria se si ritiene utile utilizzare. È il penultimo bilancio di previsione che questa amministrazione presenta e in contemporanea si apre l'ultimo anno di vita amministrativa, un anno importante che in primis come tutti auspichiamo metterà la parola fine a questa emergenza sanitaria in corso, l'anno del rilancio che sancirà il ritorno alla vita normale, all'incontrarsi, al rivedersi in piazza seppur con nuove modalità e forme inedite.

L'anno del rilancio che sarà lento e che ci proporrà nuove sfide che dovranno trovarci pronti, attenti disponibili, lungimiranti, parafrasando umilmente il Presidente Draghi nei prossimi mesi non avremo bisogno di politica ma di buona politica, la buona politica che sa dove indirizzare lo sguardo.

Evidentemente voto a favore del bilancio.

CONSIGLIERE MAGRINELLI

Due voci. Una è proventi vettoriamento gas passiamo da 166 mila euro di previsione del 20 a 90 mila. Quindi abbiamo un calo di 75.000 euro, non ho trovato alcun tipo di spiegazione.

E poi un'altra i proventi delle cave che passano da 8.500 previsione definitiva 2020 a 85 mila previsione del 2021, ci sono motivi particolari per cui ci sono questi sbalzi così significativi?

Queste sono le due che vengono così al volo e dopo altre cose sono di tipo politico e sono anche di tipo se si vuole gestionale.

Io sono d'accordo sul fatto adesso su Piazza Costituzione mi pare che una lapide sia stata messa nel chioschetto dell'ospedale.

Ha segnalato il discorso della casetta del pittore c'è una cosa ben più grave che è già accaduta che è il crollo del muro in sasso accanto alla chiesa dei domenicani, che ha impedito praticamente la utilizzazione della strada che era stata fatta da via Mattielli fino alla chiesa dei domenicani, lì se ti ricordi 20 anni fa circa è stata fatta la sistemazione di tutta quella strada, ma lì è crollato quel muro il campo sopra è dei signori Camuzzoni .

Quindi si riportino dentro la terra, rimettano in sesto la mura di sasso e lascino libera la strada che oggi è di proprietà comunale.

SINDACO

Da quello che mi risulta lì è demanio militare e con gli amici del tirassegno ed altro ci siamo già trovati per perché teoricamente dovrebbe essere in gestione loro e quindi c'è tutta anche lì un'idea di sviluppo del tirassegno di attività di varia natura, addirittura si parla di una recinzione.

Questa è una convenzione che hanno loro l'hanno portata su non più di una decina di giorni fa.

Mi limito a dare delle risposte a quanto lei dice Cons. Magrinelli.

Lei prima ha usato parole come è nel suo stile abbastanza forti sul fatto che questo bilancio le fa venire il vomito, credo che sia fuori luogo come espressione nel senso che d'altra parte trova qua invece chi ha perlomeno cercato di usare il buonsenso, oltre che anche una buona dose di professionalità e quando dico buona dose di professionalità mi rivolgo in questo modo particolare all'Ass. Stubeli che si è fatto il mazzo tanto per chiudere questo bilancio, che in poche per non dire rare, per non dire mai occasioni si è riusciti a portare in approvazione entro la data prevista del 31 marzo .

Quindi a lei dico grazie e complimenti perché ha fatto un lavoro importante e questo non perché non ci sia la programmazione ma perché da quando è qua insomma ha lavorato in maniera tale da poter arrivare ad avere questi dati, visto e concesso come diceva il Cons. Dalli Cani prima che combinazione siamo senza una figura apicale .

Detto questo perché ci sono tutta una serie di opere che devono essere realizzate? perché ormai l'esperienza ci insegna vuoi perché a un certo punto esce un bando, vuoi perché esce un contributo, perché si apre qualcosa di nuovo se non hai dei progetti non ce la fai.

Questo quando ci sono dei contributi da prendere ma vale lo stesso discorso anche quando non ci sono, un'opera parte sempre da uno studio di fattibilità, se non c'è uno studio di fattibilità non riesci ad andare avanti e allora la nostra sensibilità è quella di dire mettiamo nel nostro programma, mettiamo nella nostra previsione perché poi molto spesso in corso d'opera sappiamo che possono essere arrivare delle emergenze o delle situazioni tali che si deve poi cambiare orizzonte, si deve cambiare obiettivo e quindi poi si deve fare altrimenti.

Però in questo momento da quando abbiamo pensato il bilancio di previsione molte domande ce le siamo poste, lei è partito prima parlando che ha trovato di stupore sul fatto del parcheggio servito, il parcheggio servito della Zai non nasce dalla fantasia del sindaco o dell'amministrazione. Nasce da un continuo sollecito e una continua situazione di degrado come anche lei ha sollevato in più occasioni di quell'area.

Il sollecito al di là di venire dalle sedie della minoranza arriva anche da chi in quell'area opera e quindi mi riferisco agli imprenditori e alle aziende a chi ce l'ha e c'ha veramente invitati e l'obiettivo nostro è una volta aver fatto lo studio di fattibilità, o come una volta si chiamava progetto preliminare è quello di andarlo a sottoporlo anche le aziende per vedere se in qualche misura possono comunque partecipare, copartecipare a un obiettivo.

Il parcheggio servito non significa solamente mettere un cesso come le vuole definire, il parcheggio servito ha tutta una serie di indicazioni che è vero si mette il bagno, la doccia, ci sono i cancelli e c'è tutta una serie di cose da fare, la viabilità che può essere cambiata ed altro. Questo dicasi per tutti gli studi di fattibilità che abbiamo in animo di portare avanti, lo spostamento del container, la mensa ed altro delle scuole elementari e via dicendo lì è un qualcosa che è nato ancora quando quella struttura è stata posta perché si sapeva che se avevamo la grazia prima o poi di finire i lavori del recupero del sottotetto della mensa sostanzialmente sembra che non ne avremo più di bisogno, visto soprattutto

che abbiamo anche purtroppo una presenza scolastica che è nei prossimi anni rivolta al ribasso , con minore presenza di alunni .

Quindi gli spazi che sostanzialmente abbiamo previsti per le scuole sono spazi che dovrebbero essere sufficienti. Allora quella mensa lì era stata messa perché avevamo l'esigenza perché si è visto che nel tempo le esigenze delle famiglie cambiano, l'esigenza di avere una mensa perché cambiano gli orari scolastici, perché cambia il modo di portare e il modo di prelevare poi i figli da scuola ha fatto sì che in quel momento si andasse in quella direzione, si sapeva che quel container venisse spostato da lì e l'indicazione, sempre su richiesta di associazioni e sempre su richiesta di privati cittadini , è quella di dire perché non cerchiamo di creare qualcosa all'interno di quartieri che comunque hanno già una vita sociale sviluppata e la si potrebbe sviluppare ancora di più?

E quindi è l'idea . Ecco che quei pochi euri che sono stati messi possono dare delle indicazioni. L'altra domanda che lei ci ha fatto ma perché in questo comune non si riesce a fare qualche progetto interno? Mi sono consumato ormai sul fatto di dire li facciamo questi progetti qua senza dargli sistematicamente fuori? però d'altra parte devo fare i conti con quella che è una triste realtà di questo comune, da sempre, non sto dicendo delle stupidaggini Magrinelli . Mi dispiace che lei abbia sempre questo modo superficiale di interloquire con me , penso che non me lo merito non fosse altro per una esperienza che abbiamo avuto anche assieme in questo ambito .

Io mi ricordo non è che tanti progetti si facevano qua all'epoca quando era lei sindaco. Prendevamo persone da fuori, i vari Pontillo, i vari Savoia e quant'altro, venivano in supporto, i vari

VOCI DALL'AULA DEL CONS. MAGRINELLI

SINDACO

Primi anni 2000. Non è vero. Allora qua il concetto dell'Ufficio tecnico è un problema che non è che è nato 24 minuti fa, è un problema che ci trasciniamo, mi trovo a avere in questo momento un responsabile, una posizione organizzativa che comunque diceva Dalli Cani ha la valigia in mano.

Ho un geometra che ha seguito i lavori pubblici che pure ha la valigia in mano, chi abbiamo assunto ha vinto a sua volta un concorso che viene premiato perché diventa d e quindi va via anche questo.

In mezzo a tutto questo turbinio è vero abbiamo preso delle persone, chiaramente lo sapevate c'è stato e questo non è un problema del Comune di Soave è che noi in questo momento siamo messi bene voglio sottolinearlo, è un problema che sto vedendo perché sulla chat dei sindaci sistematicamente esce fuori tutto il discorso legato all'accesso agli atti.

Ci sono uffici tecnici che sono ingolfati per dare risposta all'accesso agli atti, perché? Perché è cambiata la norma, tutto il discorso energetico perché 110 e tutto quello che segue, la legge lo prevede e devono avere tutto il certificato da mo' di quell'immobile e quindi vengono qua e chiedono e quindi devi poi andare giù in archivio e scartabellare tutto quello che deve essere fatto.

Tutto questo ci porta a dire che non c'è una situazione tranquilla sul fatto che le persone che avrebbero titolo meglio per poter svolgere determinate questioni di procedere e quindi dicono dammi tu la priorità, o faccio una cosa o ne faccio un'altra .

Allora poi succede che chiaramente la logica ti porta a dire bene andiamo verso l'esterno, perché? Perché non ce la fanno , qua siamo in 12 signori è una situazione che è veramente difficile, non è che ci svegliamo e ci piace buttare i soldi dalla finestra e quindi determinati lavori abbiamo un certo tipo di disponibilità , sapete che le opere ormai siamo in bilancio di previsione le opere vengono finanziate le opere importanti con l'uso dell'avanzo di amministrazione non ci nascondiamo dietro un dito, perché le previsioni di entrata sono quelle lì solo un'opera c'è che abbiamo programmato di fare con soldi nostri , perché le previsioni sono quelle non ce ne sono altre.

250 mila euro per gli asfalti, poi il resto è chiaro alcune opere importanti andranno realizzate tramite l'avanzo di amministrazione, com'è stato fatto l'anno scorso e com'è stato fatto l'anno prima.

Lo stesso discorso vale per le mura, le mura abbiamo 800 mila euro che ce le hanno date ancora nel 2017, inizio 2018 e d'emblée ce le hanno portate al 2022.

800 mila euro. Abbiamo presi 100 mila euro dalla fondazione Cariverona che ce l'abbiamo lì a bagno maria perché con 100 mila euro posso fare quello che diceva il Cons. Dalli Cani ma certamente il Cariverona non me li finanzia perché è una manutenzione, che posso andare a togliere le erbacce.

Nella previsione di spesa di bilancio abbiamo l'idea di andare a mettere delle risorse per la pulizia, ce l'abbiamo, fare un intervento alle mura per la cronaca da torre a torre costa non meno di 500 mila euro. Non le abbiamo.

Al di là di quelli che possono essere gli slogan e di quello che dice si potrebbe fare ma dovete fare e tutto il resto, rimangono slogan perché poi ti devi confrontare con la cruda realtà. Se nel frattempo poi riparte tutto ma sappiamo che mettere mano alla mura al di là che tutti l'abbiamo questo desiderio, nessuno qua non ha quel tipo di orientamento perché se non è prioritario viene subito la priorità, le mura.

Perché è la nostra immagine, perché siamo legati, perché è il nostro biglietto da visita perché lì secondo me è il nostro futuro perché è quello che andremo a promuovere nel tempo.

Questo è quello che abbiamo in mente di fare e gli studi di fattibilità ci servono a questo, i famosi soldi che arrivano puntualmente ogni anno dal Ministero degli 80 mila se non hai lo studio di fattibilità pronto e ti danno tempo che entro settembre o entro maggio deve partire l'opera col cucco che poi riesci a farlo, o hai i soldi tuoi e li dirotti da un'altra parte dopo o diversamente cosa fai? In questo momento non ho risorse perché di oneri ne stanno entrando pochi, sempre col fatto che poi abbiamo fatto un ufficio imballato perché invece di fare i conti degli oneri da mandare deve fare l'accesso agli atti.

Ho difficoltà in questo e poi dite sindaco risolvilo è chiaro, ma da parte vostra capisco però credo che per quanto vi sto per dire visto anche l'esperienza che avete entrambi umanamente potete avvicinarvi a quello che vi sto per dire, non voglio pensare che fate finta di non capire quello che sto dicendo.

Queste sono le difficoltà, Dallì Cani ha fatto un elenco importante ma oltre all'elenco importante che giustamente alcune cose sono assolutamente condivisibili si dovrebbe avere detto anche tutto quello che è stato fatto, se andiamo prima al Dup basta vedere cos'è stato fatto solo l'anno scorso. Non è per incensare ma dico sfido con le risorse che abbiamo, con i dipendenti che abbiamo, questo è l'esercito che abbiamo e poi succede che giustamente viene rilevato che c'è il portale che non è aggiornato, che mancano dati ** un giorno sì e un giorno no è in ospedale, lunghe malattie. L'Ufficio tecnico pure.

Questa è la struttura che abbiamo noi e non me la invento noi, non sono così stupido da farmi del male!

Torno indietro un passo ma solo perché quella volta mi era rimasta in canna quella battuta. Cambio completamente discorso. L'anno scorso ci avete massacrato per il benedetto temporale della scuola che ha fatto acquarugiola ma secondo voi l'amministrazione viene a dirvi che abbiamo problemi perché ce le siamo inventati?

vi porto le foto del cimitero di Soave cosa ha fatto la tromba d'aria del 29 agosto 2020 o del palazzo del Tribunale. Se entra l'acqua e mi ha fatto due piani e mi ha sporcato i muri non che lo invento, poi in termini complessivi per carità non sarà entrata tanta acqua in termini complessivi ma è stata sufficiente per fare in modo che ammuffiscano i soffitti.

Cosa fai? Mandi i figli a scuola là? Devo aspettare che asciughi che non è successo niente di grave ma è stato talmente grave quel poco grave che è stato ha fatto sì che abbiamo dovuto chiudere e abbiamo mandato i ragazzi alla scuola alberghiera.

A me sta bene tutto però un po', Magrinelli viene qua mi esterni ho il vomito. Porta pazienza, no. Può dirmi sono contrario preferivo diversamente, avete sbagliato orizzonte e avete sbagliato obiettivi. Qua è un bilancio che chiude in pareggio, non è mai successo che rispettiamo i termini. Dovete darcene atto.

Sono convinto che la mia assessora ha perso il sonno però dovete capire l'impegno, piacerebbe anche a me averne un altro però lo sappiamo com'è.

Quello che abbiamo pensato di fare è lì tutto il discorso legato allo studio di fattibilità è semplicemente quell'obiettivo lì. Dobbiamo dare avere i progetti perché con i progetti possiamo accedere e possiamo proporli, costa poco e se guarda la somma sarà 30 mila euro non casca il cielo per un comune come il nostro di studi di fattibilità.

Meglio risparmiarli ma non casca il cielo per quelle somme perché sono ben altri i punti dove andare a risparmiare qualche euro, ma qua ci dà la possibilità di guardare a domani, di mettere in piedi attività, rilanciare l'economia.

Ha detto bene prima Dalli Cani quando parlava del progetto della bellezza dell'Italia. Siamo fuori per otto progetti e 2 milioni di euro che sono lì che penzolano per otto amministrazioni. Fate che ve li finanziano tutti quelli lì, portare a casa adesso 2 milioni e 80 0 mila prima e 100 mila dall'altra parte sono quasi tre milioni di euro, grazie a quella roba là.

Magari arrivassero e allora puoi fare un intervento mirato. Fare interventi a spot non ce la facciamo perché 500 mila euro solo da torre a torre mi vincola tutta l'attività dei lavori pubblici del paese, che la blocca. Allora abbiamo sempre dato e questo datemene atto che gli interventi che abbiamo fatto fino a adesso escluso il cimitero ma che per certi aspetti diventa anche quello una questione di sicurezza, ma escluso il cimitero sono sempre stati fatti interventi per la messa in sicurezza, dagli asfalti, al tetto del palazzo comunale, al rivestimento, alle scuole.

Tutti soldi spesi per la sicurezza, le frane, tutti soldi spesi per la sicurezza.

Non ce ne sono altre spese qua, solo la sicurezza abbiamo pensato, scuole in primis perché l'abbiamo detto nel programma elettorale, sulle scuole non si lesina. E poi il resto. Questo è quello che dico io abbiamo fatto e che è la nostra fotocopia.

Poi è chiaro voi dite no, voi dite ci sono gli sprechi non state attenti, gli appalti fatti male e una cosa e l'altra. Che capisci perfettamente meglio di me che sono cose che obiettivamente a noi altri poco ci azzecca perché diamo l'input che invita cinque aziende o che me ne invita una o che fa un incarico diretto alla fine Magrinelli non è che competa a me dire questo.

Però sicuramente siamo fuori... dai a posto, mi sono sfogato anche stasera!

CONSIGLIERE MAGRINELLI

** a ciò che ha fatto l'assessore non l'ho fatto neanche alla ragioniere tanto per essere molto chiaro.

Dico semplicemente una cosa ecco dov'è la differenza di visione. Il merito della contestazione è la programmazione in termini generali e il discorso delle modalità operative, tra noi e voi c'è un abisso assoluto e totale.

Non è vero che non ci sono soldi nel bilancio, nel bilancio i soldi se si vuole fare un discorso fatto come Dio comanda ci sono, bisogna vedere come li si orienta, quando prima ho fatto il discorso di dire ci sono tanti stanziamenti che giudico fru fru è un modo di dire, per dire li avrei utilizzati per fare qualcosa di più impegnativo e magari qualcosa di più urgente nelle cose che prima ho indicato.

Poi sul resto sindaco stendiamo un velo pietoso non mi venga un'altra volta a tirare fuori il discorso della tromba d'aria, è una barzelletta. Tutti ve lo dicono che è una barzelletta compresa l'assicurazione alla quale è stato chiesto il rimborso.

Il comune non c'entra niente con i danni causati alla scuola, lì c'erano dei lavori in corso e un cantiere fatto male e sono problemi della ditta che ha messo in piedi il cantiere fatto male, non sono problemi dell'amministrazione e neanche dei 19 millimetri di acqua che sono venuti rilevati dalla cantina sociale. Non c'entrano nulla. Non sono cadute pareti, c'è stata infiltrazione di acqua per che cosa? Per il fortunale, 19 millimetri di acqua! vi ho mandato i dati estrapolati dalla cantina sociale e non fatti da me, perché fosse chiaro che ciò che stavate dicendo era una fandonia.

SINDACO

Non è vero.

CONSIGLIERE MAGRINELLI

Visto che si parla di cose rilevanti, il tendone è stato utilizzato un mese e perché l'abbiamo tenuto fino a gennaio? 25 mila euro

SINDACO

C'era già un contratto, non si sapeva che fine facevamo.

CONSIGLIERE MAGRINELLI

Lo sai perché non si sapeva? Perché nessuno sapeva in che condizioni erano i lavori. Questa è la realtà dei fatti, compreso il direttore dei lavori e compreso il collaudatore, nessuno sapeva in che condizioni era la scuola. Questa è la realtà dei fatti sindaco.

SINDACO

No perché al 18 ottobre sono tornati dentro i ragazzi alle scuole elementari

CONSIGLIERE MAGRINELLI

Dopo che è successo il casino in Consiglio Comunale

Quando si finiscono i lavori alle scuole elementari? Il 28 febbraio sono scaduti i termini e quando si finiscono i lavori alle scuole elementari?

SINDACO

È una dichiarazione di voto

CONSIGLIERE MAGRINELLI

Non ho diritto di saperlo?

SINDACO

No

CONSIGLIERE MAGRINELLI

E secondo il vostro punto di vista dovremmo approvare il bilancio?

SINDACO

Non ho detto che devi approvare il bilancio.

CONSIGLIERE MAGRINELLI

continua sul suo discorso lei fa la chiosa finale com'è giusto che sia che rispetta al sindaco, però non mi piace il discorso della giustificazione sempre e comunque di tutto. Non ha nessun senso perché stiamo parlando dell'amministrazione pubblica e non stiamo parlando di casa nostra.

Abbiamo il dovere di trovare delle soluzioni ai problemi reali e non di dare delle ipotetiche spiegazioni invocando il fatto che l'assessore ha lavorato, immagino che abbia lavorato. Dipende da quali tipi di indirizzo si danno

SINDACO

Non hai capito quello che volevo dire

CONSIGLIERE MAGRINELLI

Sì ho capito anche troppo

Esce il consigliere Zansavio: il Consiglio scende a n. 10 presenti.

SINDACO

Mettiamo in votazione il punto numero 3 all'ordine del giorno.

Presenti e votanti n. 10

Voti favorevoli n. 8

Voti contrari n. 2 (Magrinelli, Montanari)

Astenuti nessuno

SINDACO

Votiamo l'immediata eseguibilità.

Presenti e votanti n. 10

Voti favorevoli n. 8

Voti contrari n. 2 (Magrinelli, Montanari)

Astenuti nessuno

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la suesposta proposta di deliberazione ad oggetto:” Approvazione del Bilancio di Previsione Finanziario 2021-2023, della nota di aggiornamento al documento unico di programmazione (D.U.P.) 2021-2023 e allegati”;

Acquisito il parere favorevole, in ordine alla regolarità tecnica e contabile del presente provvedimento deliberativo, reso dal Responsabile dell'Area Economico Finanziaria, ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. n. 267 del 18/08/2000;

Visto il Decreto Sindacale n. 12 del 16.04.2020 con il quale vengono approvati i criteri di funzionamento del Consiglio comunale in modalità a distanza causa diffusione del virus Covid-19;

Dato atto che sono presenti presso la sede municipale il Sindaco, il Segretario comunale, il vice Sindaco Zago Alice, l'assessore Vetrano Marco, l'assessore esterno Piasente Cristian, l'assessore Stubeli Giovanna, i consiglieri Dalli Cani Angelo, Vezzari Agnese, Dal Pra' Antonio, Rocca Andrea, Magrinelli Giorgio, Montanari Roberto, mentre il consigliere Zansavio Massimo è in videoconferenza; assenti i consiglieri Albarello Katia, Boaretto Marta;

Con voti favorevoli unanimi espressi in forma palese in presenza ed in videoconferenza;

Presenti e votanti n. 10

Voti favorevoli n. 8

Voti contrari n. 2 (Magrinelli, Montanari)

Astenuti nessuno

DELIBERA

di approvare la proposta di deliberazione di cui in premessa, come letta e illustrata e votata, che inserita nel presente atto, ne costituisce parte integrante e sostanziale.

Con separata votazione, espressa in forma palese in presenza ed in videoconferenza, recante il seguente esito:

Presenti e votanti n. 10

Voti favorevoli n. 8

Voti contrari n. 2 (Magrinelli, Montanari)

Astenuti nessuno

La presente deliberazione viene dichiarata **immediatamente eseguibile**, ai sensi dell'art. 134, c. 4, D. Lgs. n. 267/2000 stante l'urgenza di procedere in merito.

La seduta è sospesa (ore 22.30).

**Oggetto: APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2021 - 2023,
DELLA NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DOCUMENTO UNICO DI
PROGRAMMAZIONE 2021 - 2023 E RELATIVI ALLEGATI.**

PARERI ART. 49 – D.Lgs.vo n. 267/2000

PARERE DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO SULLA REGOLARITA' TECNICA

Favorevole

data 20-03-21

Il Responsabile del servizio
F.to Facchin Enrico

PARERE DEL RESPONSABILE DI RAGIONERIA SULLA REGOLARITA' CONTABILE

Favorevole

data 20-03-21

Il Responsabile del servizio
F.to Facchin Enrico

Il presente verbale viene letto e sottoscritto come segue:

F.to Il Presidente
Tebaldi Gaetano

F.to Il Segretario Comunale Comunale
dr. Spagnuolo Massimiliano

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

X Esecutiva ai sensi del 2° comma dell'art.127 del D.Lgs.vo 18 agosto 2000, n.267;

IL RESPONSABILE PO 1
GUADIN ANGELO

Copia conforme all'originale, in carta libera ad uso amministrativo.

Soave, li _____

IL RESPONSABILE P.O.1
Guadin Angelo