



COMUNE DI POSSAGNO

PROVINCIA DI TREVISO
Via Canova, 70 – 31054 POSSAGNO

Tel. 0423/922711
Fax 0423/922799

e-mail: segreteria@comune.possagno.tv.it
sito internet: <http://www.comune.possagno.tv.it>

Partita I.V.A. : 01970840268
Codice fiscale: 83002990261

COPIA

OGGETTO:	DETERMINAZIONE A CONTRARRE ART.192 D.LGS 18.8.2000, N. 267 E ART. 32 D..LGS 18.4.2016, N. 50 LAVORI DI "RISTRUTTURAZIONE ALA SUD DELLA SCUOLA PRIMARIA ALDO FANTINA" DEL COMUNE DI POSSAGNO (TV). INCARICO PROFESSIONALE PER LA REDAZIONE DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DELLA DIREZIONE LAVORI, DELLA CONTABILITA' E DEL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE DGRV 511 DEL 17.04.2018 - CUP C64119000640006.	N.524 R.G. N.349 R.P.	del 13-12-2019
----------	--	----------------------------------	-----------------------

DETERMINAZIONE

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

TECNICO ASSOCIATO AREA PATRIMONIO / MAUTENTIVA / TUTELA DEL PAESAGGIO
TRA I COMUNI DI CAVASO DEL TOMBA E POSSAGNO

RICHIAMATE le deliberazioni dei consigli comunali:

- n. 21 in data 26.04.2018, esecutiva, del comune di Possagno con la quale ha approvato la convenzione fra i Comuni di Cavaso del Tomba e Possagno per l'avvio dell'esercizio associato degli uffici, tra cui: tecnico, manutenzioni ed ufficio del paesaggio, e contestualmente ha approvato la relativa Convenzione;
- n. 10 in data 27.04.2018, esecutiva, del comune di Cavaso del Tomba con la quale ha approvato la convenzione fra i Comuni di Cavaso del Tomba e Possagno per l'avvio dell'esercizio associato degli uffici, tra cui: tecnico, manutenzioni ed ufficio del paesaggio, e contestualmente ha approvato la relativa Convenzione;

VISTO il Decreto n. 7 in data 01.04.2019 con il quale il Sindaco del Comune di Possagno ha nominato responsabile del servizio tecnico associato – area patrimonio e tutela del paesaggio dei Comuni di Possagno e di Cavaso del Tomba, associati tra loro al servizio, il proprio dipendente geom. Enrico Bissaro in posizione organizzativa del servizio medesimo;

PREMESSO CHE:

- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 24 del 31.07.2019 APPROVAZIONE D.U.P. DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE TRIENNIO 2020/2022 - ART. 170, COMMA 1 D.LGS. 267/2000 E SUCCESSIVE MODIFICAZIONI" era stata prevista, tra l'altro, la previsione di spesa /entrata per la realizzazione dell'opera pubblica denominata "ristrutturazione ala sud della scuola primaria Aldo Fantina" come segue

Euro 2.816.000,00 spesa cap. 3131-2 cap. entrata 4037-4 "Contributi per adeguamento sismico"

Euro 384.000,00 spesa cap. 3131-3 cap. entrata 4250 "Alienazione partecipate"

Euro 3.200.000,00 TOTALI

a seguito della lettera della Regione Veneto del 10/05/2019 prot. n. 184195/79.00.01.08 registrata in comune al n. 3738 in data 13/05/2019 con la quale è stato comunicato che la Regione del Veneto è stata autorizzata all'utilizzo dei contributi pluriennali previsti dalla L. 11/12/2016 n. 232 come rimodulati dalla L. 27/12/2017 n. 205, per il finanziamento degli interventi del Piano annuale 2018 degli interventi straordinari per l'edilizia scolastica tra i

quali rientra anche l'opera del comune di Possagno denominata "Scuola primaria Aldo Fantina in via Molinetto – ristrutturazione ala Sud" importo del progetto € 3.200.000,00

- nell'elenco dei lavori da realizzare nel corso del corrente anno approvato con il programma delle opere pubbliche per il triennio 2019-2021 giusta deliberazione consiliare n. 26 del 31.07.2019 "APPROVAZIONE VARIAZIONE DEL PROGRAMMA TRIENNALE DEI LAVORI PUBBLICI ANNI 2019-2021", è stata precisata il tipo di finanziamento l'esecuzione dei lavori di "ristrutturazione ala sud della scuola primaria Aldo Fantina";

RICORDATO che per tale opera il Comune di Possagno:

- ha presentato istanza di contributo al pertinente dipartimento della Regione del Veneto, a valere della linea di finanziamento di cui alla DGRV 511 del 17.04.2018
- ha beneficiato di un contributo mediante mutuo BEI per l'importo di Euro 2.816.000,00 e con obbligo di procedere all'affidamento dei lavori principali, anche se solo provvisorio, entro il termine del 30.09.2020 a seguito della DGRV 1044 del 17.07.2018 e Decreto MIUR-MEF 01.02.2019 (19A02749) giusta comunicazione della Regione del Veneto del 10.05.2019 n. 184195 qui agli atti il 13.05.2019 al n. 3738;

RICORDATO CHE agli atti del Comune di Possagno sono presenti le seguenti progettazioni costituenti base di partenza per lo sviluppo della necessaria progettazione da porre a base di gara, costituite da:

- progetto definitivo delle strutture datato 27.09.2016 rev. 20.10.2016 qui agli atti il 20.10.2016 al prot. n. 6291 a firma dello studio tecnico Tre Erre ingegneria Srl di Preganziol (TV) – ing. Robero Scotta;
- studio di fattibilità tecnico economico datato 18.05.2018 qui agli atti il 19.05.2018 al prot.n. 3522 a firma dello studio tecnico di architettura associata arch Zamprognà – arch. Santinon di Trebaseleghe (PD),

RISCONTRATO CHE:

- la succitata progettazione definitiva "strutturale" ha conseguito l'esito favorevole da parte della territoriale struttura regionale di Treviso ai sensi dell'art. 94 DPR 380/2001 – art. 66 LR 27/2003, art. 1 LR 13/2004 e DGR 02/05/2005 ai fini del controllo sull'osservanza delle norme sismiche, giusta nota regionale del 21.10.2016 n. 409763 qui agli atti il 21.10.2016 al prot. n. 6340;
- il succitato grado di progettazione di fattibilità è stata approvata dal Comune di Possagno con atto di Giunta Comunale del 19.05.2019 40 n. 40, esecutivo;

ATTESO che si rende ora necessario provvedere all'affido dell'incarico della redazione della progettazione esecutiva, della direzione e cantabilità lavori e del coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione;

DATO ATTO CHE, ai sensi dell'art. 51 del D.Lgs 18.4.2016, n. 50, che nella fattispecie non è possibile suddividere l'appalto in più lotti né funzionali, in quanto la sua realizzazione non è tale da assicurarne funzionalità, fruibilità e fattibilità indipendentemente dalla realizzazione delle altre parti, né prestazionali, poichè non può essere diversamente definito su base qualitativa, in conformità alle varie categorie e specializzazioni nello stesso presenti e/o in conformità alle diverse fasi successive del progetto e la suddivisione in lotti funzionali non risulta economicamente conveniente, posto che l'affidamento unitario garantisce il conseguimento di migliori condizioni economiche, attraverso economie di scala, ed evita rimbalzi di responsabilità fra una pluralità di appaltatori ed interferenze rischiose per la sicurezza e salute dei lavoratori impiegati per cui il frazionamento dell'appalto in lotti costituirebbe violazione del divieto di suddividere in lotti al solo fine di eludere l'applicazione delle disposizioni del decreto medesimo, nonché di aggiudicare tramite l'aggregazione artificiosa degli appalti;

RILEVATO, ai sensi dell'art. 23 c. 2 del D.Lgs 50/2016, che nel caso in esame le opere non sono lavori di particolare rilevanza sotto il profilo architettonico, ambientale, paesaggistico, agronomico e forestale, storico-artistico, conservativo, nonché tecnologico e quindi è non necessario ricorrere al concorso di progettazione ma è applicabile quanto previsto dall'articolo 24 del d.lgs. n. 50/2016;

CONSIDERATO che l'importo da porre a base di gara, determinato facendo riferimento

agli onorari di cui al D.M. 17.6.2016 ammonta a stimati €. 389.289,07 oltre ai contributi previdenziali ed IVA, stimati quindi in totali e **complessivi euro 493.929,92**;

ATTESO che l'art. 192 del D.Lgs n. 267/2000 e l'art. 32 del D.Lgs 18.4.2016, n. 50, dispongono che la stipulazione dei contratti deve essere preceduta da apposita determinazione del responsabile del procedimento di spesa che indichi il fine che si intende perseguire tramite il contratto da concludere, l'oggetto, la forma, le clausole ritenute essenziali, le modalità di scelta del contraente e le ragioni che motivano la scelta medesima nel rispetto della vigente normativa;

RITENUTO conseguentemente di stabilire, su proposta del responsabile del procedimento, che:

- a) il fine che si intende perseguire con il contratto che sarà stipulato a seguito della presente determinazione è quello di affidare l'incarico della progettazione definitiva ed esecutiva, della direzione lavori, della contabilità e del coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione per eseguire l'opera di messa in sicurezza ai fini della vulnerabilità sismica e di migliorare la fruibilità e funzionalità della struttura di parte dell'edificio scolastico denominato Polo A. Canova – scuola primaria Aldo Fantina in Via Stradone del Tempio n. 21 – 31054 Possagno (TV);
- b) l'importo da porre a base di gara, determinato facendo riferimento agli onorari di cui al D.M. 17.6.2016, ammonta a stimati €. 389.289,07 oltre ai contributi previdenziali ed IVA, stimati quindi in totali e complessivi euro 493.929,92;
- c) all'appalto si provvederà tramite procedura aperta con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi degli artt. 60, 95 e 157 del D.Lgs 12.4.2016, n. 50 e ss.mm.ii.;
- d) il contratto dovrà essere stipulato in forma pubblica amministrativa, ai sensi dell'art. 32 del D.Lgs 18.4.2016, n. 50, con spese a totale carico ed onere dell'appaltatore;
- e) le clausole per la partecipazione al bando, i requisiti, le modalità di affidamento, e quelle essenziali del contratto, oltre che qui sinteticamente riassunte nella presente determinazione, sono interamente contenuti nell'allegato "ALL 1)" e nella bozza di bando-disciplinare di gara, nello schema di convenzione (contratto) che viene messo in gara con il bando conseguente alla presente determinazione;
- f) che i termini che saranno a base di gara per l'espletamento temporale dell'incarico sono i seguenti:
 - o deposito progettazione al grado di definitivo non superiore ai 60 giorni;
 - o deposito progettazione al grado di esecutivo non superiore ai 45 giorni;
 - o ogni e qualsiasi adeguamento della progettazione di ogni grado, derivato da esigenze motivate del Comune committente ovvero degli Enti preposti ad emettere parere, è posto a carico ed onere totale dell'appaltatore, al quale sarà rimesso un termine ulteriore per la presentazione,
- g) che i criteri di aggiudicazione del servizio, con offerta economicamente vantaggiosa per il tramite di apposita commissione giudicatrice che sarà nominata nei termini di Legge, sono i seguenti:
 - o punteggio offerta tecnica punti 70,00 / 100,00
di cui
punti 30,00/100,00 per adeguatezza offerta, e
punti 40,00/100,00 per caratteristiche metodologiche dell'offerta, modalità svolgimento incarico;
 - o punteggio offerta economica punti 30,00 / 100,00
di cui
punti 20,00/100,00 per prezzo offerto in riduzione rispetto la base d'asta e
punti 10,00/100,00 per riduzione espressa in giorni con riferimento al tempo complessivo;
 - o Non sono ammesse offerte di un prezzo inferiore a € 260.000,00: a tutte le offerte il cui prezzo eguaglierà o sarà inferiore alla soglia di € 260.000 sarà attribuito il punteggio massimo ed il contratto verrà stipulato per il corrispettivo di € 260.000,00.
 - o La riduzione offerta complessivamente in giorni naturali e consecutivi per la redazione del progetto definitivo e del progetto esecutivo, comprensivo dove previsto della parte concernente la sicurezza, non potrà essere superiore a giorni 45 (quarantacinque)

DATO ATTO che in assenza di specifiche indicazioni del Codice in ordine ai tempi e alle modalità delle verifiche sulle dichiarazioni sostitutive rese dai concorrenti sul possesso dei requisiti di partecipazione, la verifica del costo della manodopera e di quello per la sicurezza dichiarati in sede di gara dai concorrenti ai sensi degli artt. 95 c. 10 e 97 c.5. lett. d), nonché quella dei requisiti stabiliti dall'art. 80 del decreto medesimo, saranno effettuate solo nei confronti dell'aggiudicatario, ferma restando la verifica a campione in tutti i casi in cui si rendesse necessaria per assicurare la correttezza della procedura (art. 13 L. 11.11.2011, n. 180- artt. 46, 47 e 76 del D.P.R. 445/2000);

ATTESO che la procedura di aggiudicazione del presente contratto pubblico, viene curata per conto di questo Comune dalla Centrale Unica di Committenza dell'Unione Montana Feltrina – Feltre (BL) ed espletata su apposita piattaforma digitale;

DATO ATTO che il responsabile unico del procedimento ai sensi degli artt. 31 del D.lgs n. 50/2016 è il sottoscritto geom. Enrico Bissaro;

DATO ATTO altresì che si provvederà in termini al versamento della somma di € 225,00, dovuta ai sensi dell'art. 1, commi 65 e 67 della legge n. 266/2005 (Finanziaria 2006) alla ANAC;

CONSIDERATO che la spesa che si assume con il presente provvedimento comprensiva di quella presunta da sostenere per la comunicazione dell'esito della gara, rientra tra le competenze dell'ente, in base alla vigente legislazione;

DATO ATTO che:

- ai sensi della delibera del CIPE n. 143 del 27.12.2002 e dell'art. 11 Legge 16.01.2003 n. 3, il Comune ha provveduto a richiedere ed ottenere il CUP con la seguente codifica: C64119000640006;

- ai sensi dall'articolo 3 della Legge 136/2010 la SUA provvederà a richiedere ed ottenere il CIG;

ATTESTATO che stante la complessità dell'intervento non è possibile ricorrere alla progettazione con risorse di personale interno l'Ente e/o personale associato in quanto privi di specifici titoli ed abilitazioni per l'opera di cui trattasi;

EMERSO CHE l'importo complessivo dell'opera, precisamente quello residuale rispetto all'aggiudicazione della progettazione attualmente stimato in di euro 2.706.070,08 è conservato / mantenuto in FPV ai sensi della L. 145/2018 e DM MEF 01.03.2019 oltre che al DM MEF 01.08.2019, che hanno aggiornato il principio contabile applicato alla contabilità finanziaria di cui all'allagato n. 4/2 del D.Lgs. 118/2011, e precisamente come previsto dal paragrafo §5.4.9 del DM MEF 01/08/2019 sono presenti le seguenti tre situazioni:

- sono state accertate le entrate relativamente all'intero importo dell'opera (quadro economico);
- l'opera è inserita nel piano triennale OO.PP.;

ed inoltre

- sono state formalmente avviate le procedure di affidamento dei livelli di progettazione successivi al minimo

- VISTO il D.lgs 18.4.2016, n. 50;

- VISTO il D.P.R. 207/2010 e ss.mm.ii.;

- VISTO il D.lgs n. 267/2000 e ss.mm.ii.;

d e t e r m i n a

- 1) di provvedere ai sensi dell'art. 192 d.lgs 18.8.2000, n. 267 e art. 32 d.lgs 18.4.2016, n. 50 e per i motivi esposti in premessa, all'affido dell'incarico della redazione della progettazione definitiva ed esecutiva, della direzione e contabilità lavori e del coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di "ristrutturazione ala sud della scuola primaria Aldo Fantina" del comune di Possagno (TV)
- 2) di precisare che l'importo da porre a base di gara, determinato facendo riferimento agli onorari di cui al D.M. 17.6.2016, ammonta a stimati €. 389.289,07 oltre ai contributi previdenziali ed IVA, stimati quindi in totali e **complessivi euro 493.929,92;;**
- 3) di dare atto, ai sensi dell'art. 51 del D.Lgs 18.4.2016, n. 50, che nella fattispecie non è possibile suddividere l'appalto in più lotti né funzionali, in quanto la sua realizzazione non è tale da assicurarne funzionalità, fruibilità e fattibilità indipendentemente dalla realizzazione delle altre parti, né prestazionali, poichè non può essere diversamente definito su base qualitativa, in conformità alle varie categorie e specializzazioni nello stesso presenti e/o in conformità alle diverse fasi successive del progetto e la suddivisione in lotti funzionali non risulta economicamente conveniente, posto che l'affidamento unitario garantisce il conseguimento di migliori condizioni economiche, attraverso economie di scala, ed evita rimbalzi di responsabilità fra una pluralità di appaltatori ed interferenze rischiose per la sicurezza e salute dei lavoratori impiegati per cui il frazionamento dell'appalto in lotti costituirebbe violazione del divieto di suddividere in lotti al solo fine di eludere l'applicazione delle disposizioni del decreto medesimo, nonché di aggiudicare tramite l'aggregazione artificiosa degli appalti;
- 4) di precisare altresì, ai sensi dell'art. 23 c. 2 del D.Lgs 50/2016, che nel caso in esame le opere non sono lavori di particolare rilevanza sotto il profilo architettonico, ambientale, paesaggistico, agronomico e forestale, storico-artistico, conservativo, nonché tecnologico e

quindi è non necessario ricorrere al concorso di progettazione ma è applicabile quanto previsto dall'articolo 24 del d.lgs. n. 50/2016;

5) di stabilire, su proposta del responsabile del procedimento, che:

- a) il fine che si intende perseguire con il contratto che sarà stipulato a seguito della presente determinazione è quello di affidare l'incarico della progettazione definitiva ed esecutiva, della direzione lavori, della contabilità e del coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione per eseguire l'opera di messa in sicurezza ai fini della vulnerabilità sismica e di migliorare la fruibilità e funzionalità della struttura di parte dell'edificio scolastico denominato Polo A. Canova – scuola primaria Aldo Fantina in Via Stradone del Tempio n. 21 – 31054 Possagno (TV);
- b) l'importo da porre a base di gara, determinato facendo riferimento agli onorari di cui al D.M. 17.6.2016, ammonta a stimati €. 389.289,07 oltre ai contributi previdenziali ed IVA, stimati quindi in totali e complessivi euro 493.929,92;
- c) all'appalto si provvederà tramite procedura aperta con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi degli artt. 60, 95 e 157 del D.Lgs 12.4.2016, n. 50 e ss.mm.ii.;
- d) il contratto dovrà essere stipulato in forma pubblica amministrativa, ai sensi dell'art. 32 del D.Lgs 18.4.2016, n. 50, con spese a totale carico ed onere dell'appaltatore;
- e) le clausole per la partecipazione al bando, i requisiti, le modalità di affidamento, e quelle essenziali del contratto, oltre che qui sinteticamente riassunte nella presente determinazione, sono interamente contenuti nell'allegato "ALL 1)" e nella bozza di bando-disciplinare di gara, nello schema di convenzione (contratto) che viene messo in gara con il bando conseguente alla presente determinazione;
- f) che i termini che saranno a base di gara per l'espletamento temporale dell'incarico sono i seguenti:
 - o deposito progettazione al grado di definitivo non superiore ai 60 giorni;
 - o deposito progettazione al grado di esecutivo non superiore ai 45 giorni;
 - o ogni e qualsiasi adeguamento della progettazione di ogni grado, derivato da esigenze motivate del Comune committente ovvero degli Enti preposti ad emettere parere, è posto a carico ed onere totale dell'appaltatore, al quale sarà rimesso un termine ulteriore per la presentazione,
- g) che i criteri di aggiudicazione del servizio, con offerta economicamente vantaggiosa per il tramite di apposita commissione giudicatrice che sarà nominata nei termini di Legge, sono i seguenti:
 - o punteggio offerta tecnica punti 70,00 / 100,00 di cui
 - punti 30,00/100,00 per adeguatezza offerta, e
 - punti 40,00/100,00 per caratteristiche metodologiche dell'offerta, modalità svolgimento incarico;
 - o punteggio offerta economica punti 30,00 / 100,00 di cui
 - punti 20,00/100,00 per prezzo offerto in riduzione rispetto la base d'asta e
 - punti 10,00/100,00 per riduzione espressa in giorni con riferimento al tempo complessivo;
 - o Non sono ammesse offerte di un prezzo inferiore a € 260.000,00: a tutte le offerte il cui prezzo eguaglierà o sarà inferiore alla soglia di € 260.000 sarà attribuito il punteggio massimo ed il contratto verrà stipulato per il corrispettivo di € 260.000,00.
 - o La riduzione offerta complessivamente in giorni naturali e consecutivi per la redazione del progetto definitivo e del progetto esecutivo, comprensivo dove previsto della parte concernente la sicurezza, non potrà essere superiore a giorni 45 (quarantacinque).

6) di provvedere all'approvazione dei criteri per l'aggiudicazione e dei requisiti per la partecipazione alla gara, che vengono allegati come ALL 1) al presente provvedimento quale sua parte integrante e sostanziale;

7) di dare atto che in assenza di specifiche indicazioni del Codice in ordine ai tempi e alle modalità delle verifiche sulle dichiarazioni sostitutive rese dai concorrenti sul possesso dei requisiti di partecipazione, la verifica del costo della manodopera e di quello per la sicurezza dichiarati in sede di gara dai concorrenti ai sensi degli artt. 95 c. 10 e 97 c.5. lett. d), nonché quella dei requisiti stabiliti dall' art. 80 del decreto medesimo, saranno effettuate solo nei confronti dell' aggiudicatario, ferma restando la verifica a campione in tutti i casi in cui si rendesse necessaria per assicurare la correttezza della procedura (art. 13 L. 11:11:2011, n. 180-artt. 46, 47 e 76 del D.P.R. 445/2000);

8) di dare atto che la copertura finanziaria dell'opera è così strutturata:

<u>Euro 2.816.000,00</u>	<i>spesa cap. 3131-2</i>	<i>cap. entrata 4037-4</i>	<i>"Contributi per adeguamento sismico"</i>
<u>Euro 384.000,00</u>	<i>spesa cap. 3131-3</i>	<i>cap. entrata 4250</i>	<i>"Alienazione partecipate"</i>
Euro 3.200.000,00	TOTALI		

9) di dare atto che:

- ai sensi della delibera del CIPE n. 143 del 27.12.2002 e dell'art. 11 Legge 16.01.2003 n. 3, il Comune ha provveduto a richiedere ed ottenere il CUP con la seguente codifica: C64119000640006;

- ai sensi dall'articolo 3 della Legge 136/2010 la SUA provvederà a richiedere ed ottenere il CIG;
- 10) di precisare che l'opera beneficia di contributo della Regione del Veneto che ha contratto apposito mutuo BEI come DGRV 511 DEL 17.04.2018 - CUP C64119000640006;
- 11) di precisare che la procedura di aggiudicazione del presente contratto pubblico, viene curata per conto di questo Comune dalla Centrale Unica di Committenza Unione Montana Feltrina – Feltre (BL)
- 12) di dare al bando-disciplinare la pubblicità prevista dalla legge, provvedendo alla sua pubblicazione per il periodo e con le modalità stabilite dal D.Lgs n. 50/2016;
- 13) di dare atto che il responsabile unico del procedimento ai sensi degli artt. 31 del D.lgs n. 50/2016 è il sottoscritto geom. Enrico Bissaro;
- 14) di dare atto che si provvederà in termini al versamento della somma di € 225,0, dovuta ai sensi dell'art. 1, commi 65 e 67 della legge n. 266/2005 (Finanziaria 2006) all' A.N.AC;
- 15) di dare atto che la spesa che si assume con il presente provvedimento comprensiva di quella presunta da sostenere per la comunicazione dell'esito della gara, rientra tra le competenze dell'ente, in base alla vigente legislazione;
- 16) di attestare che stante la complessità dell'intervento non è possibile ricorrere alla progettazione con risorse di personale interno l'Ente e/o personale associato in quanto privi di specifici titoli ed abilitazioni per l'opera di cui trattasi;
- 17) di dare atto che l'importo complessivo dell'opera, precisamente quello residuale rispetto all'aggiudicazione della progettazione attualmente stimato in di euro 2.706.070,08 è conservato / mantenuto in FPV ai sensi della L. 145/2018 e DM MEF 01.03.2019 oltre che al DM MEF 01.08.2019, che hanno aggiornato il principio contabile applicato alla contabilità finanziaria di cui all'allagato n. 4/2 del D.Lgs. 118/2011, e precisamente come previsto dal paragrafo §5.4.9 del DM MEF 01/08/2019 sono presenti le seguenti tre situazioni:
- sono state accertate le entrate relativamente all'intero importo dell'opera (quadro economico);
 - l'opera è inserita nel piano triennale OO.PP.;
- ed inoltre
- sono state formalmente avviate le procedure di affidamento dei livelli di progettazione successivi al minimo
- 18) di registrare la presente determinazione e trasmetterla alla SUA munita dell'allegato.

Si attesta la compatibilità del pagamento della suddetta spesa con gli stanziamenti di bilancio e con le regole di finanza pubblica ai sensi dell'art. 9 – c. 1 – lett. a) punto 2 della L. 102/2009.

Letto e sottoscritto a norma di legge

Possagno, li 13-12-2019

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
F.to BISSARO ENRICO

CONTROLLO DI REGOLARITÀ AMMINISTRATIVA E CONTABILE

(Art. 147bis del T.U. 18 agosto 2000, n. 267)

Il controllo di regolarità amministrativa e contabile è assicurato, nella fase preventiva della formazione dell'atto, da ogni responsabile di servizio ed è esercitato attraverso il rilascio del parere di regolarità tecnica attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa. Il controllo contabile è effettuato dal responsabile del servizio finanziario ed è esercitato attraverso il rilascio del parere di regolarità contabile e del visto attestante la copertura finanziaria.

- il RESPONSABILE DEL SERVIZIO, **BISSARO ENRICO**, attesta, con riferimento al presente atto, la **Regolarità Tecnica** e la correttezza dell'azione amministrativa
Data, 13-12-2019

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
(BISSARO ENRICO)

- il RESPONSABILE DEL SERVIZIO, **FORNASIER STELLA**, attesta, con riferimento al presente atto, la **Regolarità contabile** e la copertura finanziaria della spesa
Data, 13-12-2019

VISTO DI ESECUTIVITA'

(Art. 151 – 4° comma del T.U. 18 agosto 2000, n. 267)

I provvedimenti dei responsabili dei servizi che comportano impegni di spesa sono trasmessi al responsabile del servizio finanziario e sono esecutivi con l'apposizione del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria.

Si appone il visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria della spesa della presente determinazione, che pertanto, in data odierna diviene esecutiva.

IMPORTO	CAP.	ART.	IMPEGNO				CIG
			N.	SUB	COMP./RES.	ANNO	
2.816.000,00	3131	2	407		C	2019	
384.000,00	3131	3	408		C	2019	

Possagno, 27-12-2019

IL RESPONSABILE
DEL SERVIZIO FINANZIARIO
F.to FORNASIER STELLA

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

La presente determinazione è pubblicata all'Albo Pretorio on-line del Comune al n. 26 per 15 giorni consecutivi a decorrere dal 08-01-2020

Possagno, 08-01-2020

IL RESPONSABILE AREA AMM.VA
F.TO SAGRILLO NADIA

Copia conforme all'originale.

Possagno, lì 08-01-2020

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
SAGRILLO NADIA

REQUISITI DI PARTECIPAZIONE**Requisiti di idoneità professionale**

Per gli operatori economico che esercitano la loro attività in forma di impresa: iscrizione al Registro delle Imprese della C.C.I.A.A. per la Categoria oggetto di appalto o iscrizione ad albo analogo per gli altri stati europei;

Requisiti economico-finanziari e tecnico-organizzativi

- A. fatturato globale per servizi di ingegneria e di architettura, di cui all'art. 3, lett. vvvv) del D.Lgs 50/2016, espletati nei migliori tre esercizi dell'ultimo quinquennio antecedente la data di pubblicazione del bando, per un importo minimo di € 652.595,67 pari al 1,5 volte l'importo a base di gara.
- B. avvenuto espletamento negli ultimi dieci anni di servizi di ingegneria e di architettura, di cui all'art. 3, lett. vvvv) del Codice, relativi a lavori appartenenti ad ognuna delle classi e categorie dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, per un importo globale per ogni classe e categoria non inferiore a 1,5 volte l'importo stimato dei lavori cui si riferisce la prestazione, calcolato con riguardo ad ognuna delle classi e categorie e quindi per i seguenti importi minimi:
- | | | |
|------------------|----------|-------|
| - € 1.301.400,00 | ID opere | E.22 |
| - € 1.283.250,00 | ID opere | S.03 |
| - € 110.100,00 | ID opere | IA.01 |
| - € 387.000,00 | ID opere | IA.02 |
| - € 443.250,00 | ID opere | IA.03 |
- C. avvenuto svolgimento negli ultimi dieci anni di due servizi di ingegneria e di architettura, di cui all'art. 3, lett. vvvv) del Codice, relativi ai lavori appartenenti ad ognuna delle classi e categorie dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, individuate sulla base delle elencazioni contenute nelle vigenti tariffe professionali, per un importo totale non inferiore a 0,60 volte l'importo stimato dei lavori cui si riferisce la prestazione, calcolato con riguardo ad ognuna delle classi e categorie e riferiti a tipologie di lavori analoghi per dimensione e per caratteristiche tecniche a quelli oggetto dell'affidamento e quindi per un importo minimo così suddiviso:
- | | | |
|----------------|----------|-------|
| - € 520.560,00 | ID opere | E.22 |
| - € 513.300,00 | ID opere | S.03 |
| - € 44.040,00 | ID opere | IA.01 |
| - € 154.800,00 | ID opere | IA.02 |
| - € 177.300,00 | ID opere | IA.03 |
- D) Professionalità minime richieste per la partecipazione
- n. 1 architetto progettista
 - n. 1 ingegnere strutturista
 - n. 1 ingegnere impiantista termotecnico o tecnico abilitato per legge a svolgere tali prestazioni
 - n. 1 ingegnere impiantista elettrico o tecnico abilitato per legge a svolgere tali prestazioni
 - n. 1 tecnico abilitato sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione

CRITERI DI AGGIUDICAZIONE DEL SERVIZIO

Le offerte saranno valutate con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi e con le modalità previste dal D.P.R. 5.10.2010, n. 207 e ss.mm.ii..

I fattori ponderali da assegnare agli elementi di valutazione dell'offerta sono:

- | | | | |
|----|-------------------|-------|--------------|
| A. | OFFERTA TECNICA | punti | 70,00/100,00 |
| B. | OFFERTA ECONOMICA | punti | 30,00/100,00 |

A. OFFERTA TECNICA

punti 70,00

Ai sensi delle Linee Guida n. 1 approvate dall'ANAC con determinazione con 973, del 14.9.2016 ed aggiornate con delibera del Consiglio dell'Autorità n. 138 del 21 febbraio 2018 la valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti sub-criteri e sub-pesi:

A.1 Adeguatezza dell'offerta

punti 30,00

Presentazione di n. 3 servizi relativi a interventi, scelti fra quelli qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento secondo i criteri desumibili dalle tariffe professionali, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, con evidenziazione delle prestazioni energetiche-ambientali dei progetti realizzati con riferimento alle specifiche tecniche dei Criteri Ambientali Minimi per l'edilizia (D.M. 11.01.2017), in particolare:

- livelli di prestazione energetica raggiunta
- comfort acustico raggiunto
- comfort termoigrometrico
- percentuale di materiali riciclati impiegati nel progetto
- sostenibilità dei materiali e componenti dal punto di vista delle sostanze pericolose

La documentazione grafica, descrittiva o fotografica dei tre servizi dovrà essere costituita, per ogni singolo servizio, da un numero massimo di 4 schede formato A3 oppure da un numero massimo 8 schede formato A4.

A2. Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico

punti 40,00

Presentazione di una relazione tecnica illustrativa delle modalità con cui saranno svolte le prestazioni oggetto dell'incarico con riferimento, a titolo esemplificativo, ai profili di carattere organizzativo-funzionale, morfologico, strutturale e impiantistico, a quelli relativi alla sicurezza e alla cantierabilità dei lavori, nonché alle azioni che intende sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi e ai Criteri Ambientali Minimi per l'edilizia (D.M. 11.01.2017), dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio dove si realizza l'opera;

La relazione dovrà essere da un numero massimo di 8 cartelle formato A4, compilate su di un solo lato, con un massimo di 50 righe per cartella, con un numero medio indicativo di caratteri per riga, compresi gli spazi, non superiore a 90, carattere tipo "Times New Roman", dimensione 12.

In caso di raggruppamento temporaneo di professionisti i suddetti limiti ed indicazioni sono riferiti al raggruppamento nel suo complesso.

L'eventuale superamento dei limiti massimi di ampiezza nella presentazione della documentazione comporterà la mancata valutazione, ai fini del giudizio della Commissione e dell'attribuzione del punteggio, delle parti eccedenti i limiti stabiliti; non comporterà invece l'esclusione dalla gara

Criteri motivazionali

- **per quanto riguarda il criterio di valutazione A1):**
si riterranno più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare, per più aspetti, il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente, in quanto si dimostra che il concorrente ha redatto progetti, o effettuato in generale servizi di ingegneria e architettura di cui all'art 3, lett. vvvv) del Codice, che, sul piano tecnologico, funzionale, di inserimento ambientale, rispondono meglio agli obiettivi che persegue la stazione appaltante e che sono da ritenersi studiati con il fine di ottimizzare il costo globale di costruzione, di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera;
- **per quanto riguarda il criterio di valutazione A2),** sarà considerata migliore quell'offerta per la quale la relazione:
 - dimostri che la concezione progettuale e la struttura tecnico-organizzativa prevista nell'offerta, nonché i tempi complessivi che il concorrente impiegherà per la realizzazione della prestazione sono coerenti fra loro e, pertanto, offrono una elevata garanzia della qualità nell'attuazione della prestazione.
 - illustri in modo più preciso, più convincente e più esaustivo:
relativamente alla progettazione:
 - le tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione;
 - le eventuali proposte progettuali migliorative che il concorrente, in relazione alle esigenze della committenza, a quelle dell'utenza finale e al generale contesto territoriale

ed ambientale in cui vanno inserite le opere da realizzare, ritiene possibili rispetto al livello progettuale precedente quello messo a gara.;

- le azioni e le soluzioni che intende sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere;
- le modalità di esecuzione del servizio anche con riguardo all'articolazione temporale delle varie fasi previste evidenziando, fra le altre cose, le modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, procedure espropriative, ecc.), nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita;
- le risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio, attraverso la redazione:
 - dell'elenco dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio, con l'indicazione della posizione di ciascuno nella struttura dell'offerente (socio, amministratore, dipendente), delle rispettive qualificazioni professionali, della relativa formazione, delle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto e degli estremi di iscrizione nei relativi albi professionali, nonché il nominativo, la qualifica professionale e gli estremi di iscrizione al relativo albo professionale della persona incaricata dell'integrazione fra le varie prestazioni specialistiche;
 - di un documento contenente le modalità di sviluppo e gestione del progetto inerenti agli strumenti informatici messi a disposizione;
 - dell'organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative della prestazione.

relativamente alla direzione dei lavori:

- le modalità di esecuzione del servizio in sede di esecuzione delle opere progettate con riguardo all'organizzazione dell'Ufficio di direzione lavori, alle attività di controllo e sicurezza incantiere;
- le modalità di interazione/integrazione con la committenza;
- la consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio, attraverso la redazione:
 - dell'elenco dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio di direzione dei lavori, con l'indicazione della posizione di ciascuno nella struttura dell'offerente (socio, amministratore, dipendente), delle rispettive qualificazioni professionali delle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto e degli estremi di iscrizione nei relativi albi professionali;
 - organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative del servizio.

La valutazione dell'offerta tecnica e l'assegnazione dei relativi punteggi sarà effettuata attraverso la media dei coefficienti variabili tra zero ed uno attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari per ciascuna delle voci A.1, A.2.

I giudizi e i coefficienti sono i seguenti:

- ottimo = 1,0;
- buono = 0,8;
- discreto = 0,6;
- sufficiente = 0,5;
- insufficiente = 0,3;
- inadeguato, non presente o non coerente con i requisiti minimi = 0,0.

Qualora lo ritengano i commissari potranno attribuire giudizi intermedi tra i predetti coefficienti.

Si procederà ad una prima riparametrazione della media dei punteggi attribuiti dai commissari per ciascuno dei sub criteri A1 e A2 come sopra previsti e di seguito ad una ulteriore riparametrazione della somma dei punteggi riparametrati dei suddetti sub criteri, secondo la procedura delineata dal Consiglio di Stato con sentenza 5754/2012.

Si precisa che per essere ammessi all'apertura delle offerte economiche, i concorrenti dovranno aver raggiunto in sede di valutazione dell'offerta tecnica un punteggio minimo come sopra determinato di punti 52,00 su 70,00 attribuibili.

B	OFFERTA ECONOMICA	punti 30,00
	B1. Prezzo offerto in riduzione rispetto all'importo di € 389.289,07 posto a base di gara	punti 20,00

Il punteggio dell' offerta economica/prezzo sarà attribuito applicando la seguente formula:

Punteggio = 20 x Y, dove Y = (minor prezzo offerto) / (prezzo offerto dal concorrente

Il prezzo offerto deve essere unico e riguardare sia le prestazioni professionali sia le spese.

Non è ammessa l'offerta di un prezzo pari o superiore a quello posto a base di gara.

In applicazione del principio di adeguatezza previsto dal comma 2 dell'art. 2233 c.c. ed in relazione alla specificità dell'incarico nonché alla complessità dell'intervento, non sono ammesse offerte di un prezzo inferiore a € 260.000,00.

A tutte le offerte il cui prezzo eguaglierà o sarà inferiore alla soglia di € 260.000 sarà attribuito il punteggio massimo ed il contratto verrà stipulato per il corrispettivo di € 260.000,00.

B2. riduzione espressa in giorni con riferimento al tempo complessivo della progettazione definitiva ed esecutiva	punti 10,00
--	--------------------

Il punteggio dell' offerta economica/tempo sarà attribuito applicando la seguente formula:

**Punteggio = 10 x Y, dove Y = numero di giorni complessivi di riduzione offerta dal concorrente
maggiore numero di giorni complessivi di riduzione offerta**

La riduzione dovrà essere espressa con indicazione distinta della riduzione in giorni offerta per la progettazione definitiva, di quella offerta per la progettazione esecutiva e della somma dei giorni di riduzione complessivamente offerti.

La riduzione offerta per la redazione del progetto definitivo non potrà essere superiore a giorni 30 (trenta).

La riduzione offerta complessivamente per la redazione del progetto esecutivo non potrà essere superiore a giorni 15 (quindici)

Nei gradi di progettazione succitati saranno comprese le adeguate progettazioni previste dalla Legge afferenti il coordinamento alla sicurezza.

A tutte le offerte le cui riduzioni percentuali che eventualmente eguaglieranno o supereranno la predetta soglia sarà attribuito il punteggio massimo previsto.

Si procederà alla riparametrazione della somma dei punteggi conseguiti per i sub criteri B1 e B2 secondo la procedura delineata dal Consiglio di Stato con sentenza 5754/2012.

§ § § § § §