



OGGETTO: CONCORSO DI PROGETTAZIONE A PROCEDURA APERTA IN DUE GRADI IN MODALITÀ INFORMATICA RECUPERO AI FINI DI INNOVAZIONE SOCIALE, AGGREGAZIONE, CURA DELLA SALUTE, MIGLIORAMENTO DEI SERVIZI ALL'INFANZIA DELL'AREA COMUNALE POSTA IN VIA ISIDORO MEL – VIA DEGLI ALPINI MEDIANTE INTERVENTI DI REALIZZAZIONE ED INTEGRAZIONE DI ATTREZZATURE SPORTIVE, RICREATIVE E DI SVAGO E COLLEGAMENTO CON IL LIMITROFO CENTRO ABITATO DI SAN FIOR – VERBALE DI COMMISSIONE: ESAME DELLE PROPOSTE PROGETTUALI – 1^ GRADO

VERBALE DI CONCORSO N. 2

Il giorno 23 marzo 2023 alle ore 10.45, presso il palazzo municipale del Comune di San Fior sito in Piazza Guglielmo Marconi, 2 nella sala riunioni (sala Giunta Comunale), si sono riuniti i membri della Commissione Giudicatrice di 1° grado del concorso di progettazione a procedura aperta in due gradi in modalità informatica per il RECUPERO AI FINI DI INNOVAZIONE SOCIALE, AGGREGAZIONE, CURA DELLA SALUTE, MIGLIORAMENTO DEI SERVIZI DELL'INFANZIA DELL'AREA COMUNALE POSTA IN VIA ISIDORO MEL – VIA DEGLI ALPINI MEDIANTE INTERVENTI DI REALIZZAZIONE ED INTEGRAZIONE DI ATTREZZATURE SPORTIVE, RICREATIVE E DI SVAGO E COLLEGAMENTO CON IL LIMITROFO CENTRO ABITATO DI SAN FIOR, così composta:

- arch. Alberto Callegari, Presidente della Commissione, rappresentante della Stazione Appaltante;
 - arch. Marta Baretti, esperta designata dall'Ordine degli Architetti PPC competente per territorio;
 - arch. Emanuele Bressan esperto designato in base a una rosa di nominativi proposta dall'Ordine degli Architetti PPC interessato territorialmente;
 - arch. Marisa Fantin esperta in termini di architettura del paesaggio e territorio designata in base a una rosa di nominativi proposta dall'Ordine degli Architetti PPC interessato territorialmente;
 - arch. Micaela Wolf, esperta dell'oggetto del concorso, individuata dalla stazione appaltante;
- e l'arch. Michela De Poli in qualità di segretario verbalizzante della Commissione, senza diritto di voto.

La Commissione Giudicatrice viene accolta dal Responsabile del Procedimento arch. Alberto Callegari che, dopo aver portato il saluto dell'Amministrazione, procede ad illustrare a tutti i presenti le motivazioni che hanno indotto l'Amministrazione a indire il Concorso di Progettazione, gli obiettivi, gli indirizzi alla progettazione dati nel bando di gara.

A seguito dell'illustrazione delle finalità, la Commissione Giudicatrice decide di visitare l'ambito di Concorso, nel corso del quale il RUP, condivide con il resto della Commissione alcune osservazioni sulle caratteristiche dei luoghi.

Effettuato il sopralluogo, la Commissione Giudicatrice si trasferisce presso la sede dei lavori in Piazza Guglielmo Marconi, 2 e dà inizio ai lavori in seduta riservata. Sono presenti tutti i membri della Commissione Giudicatrice ed il segretario verbalizzante senza diritto di voto.

Alle ore 12.00 la Commissione effettua una puntuale verifica degli elaborati pervenuti in relazione al loro anonimato. Non si verificano anomalie e pertanto la Commissione procede prendendo in esame tutte le proposte progettuali presentate su supporto informatico come fornite dalla piattaforma del concorso.

La Commissione, che - ai sensi dell'Art. 1.3 del Bando di Concorso - ha il compito di selezionare 5 proposte progettuali che potranno accedere al secondo grado concorsuale, stabilisce di effettuare collegialmente una prima valutazione puntuale delle proposte pervenute, analizzando specificamente per ognuna la documentazione progettuale, secondo i criteri di valutazione espressi nell'Art. 4.6 "Procedura e criteri di valutazione per il 1° grado" del Bando di Concorso.

- Inserimento della proposta nel contesto di valore paesaggistico ed ambientale del sito, integrazione con la viabilità esistente (anche pedonale), schema organizzativo – fino a 30 punti;
- Interpretazione dello spazio oggetto di concorso e della flessibilità funzionale richiesta, collegamento con centro abitato storico – fino a 30 punti;
- Aspetti compositivi, originalità della proposta – fino a 30 punti;
- Coerenza con gli indirizzi forniti dall'Amministrazione comunale, aspetti gestionali e di manutenzione – fino a 10 punti;

La Commissione a seguito della lettura dei punti principali del bando e delle linee di indirizzo procede con la visione di tutti gli elaborati progettuali secondo l'ordine numerico assegnato dalla piattaforma informatica e avanzando una prima valutazione generale dei progetti.

I lavori della Commissione procedono quindi con una seconda valutazione di tutti i progetti con lettura puntuale degli elaborati testuali e contestuale assegnazione dei punteggi derivanti da criteri di giudizio sopra esposti da parte dei componenti della Commissione.

Vengono ammessi alla prima selezione i progetti che ottengono un punteggio complessivo superiore a 60/100 e che sono identificati con il numero di ricezione:

02, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 11.

A seguito di questa prima selezione dei progetti, la seduta viene sospesa alle ore 14:15 per la pausa pranzo con rinvio dei lavori al pomeriggio.

Alle ore 15:15 la Commissione Giudicatrice si riunisce presso la sede dei lavori.

Il Presidente della Commissione, verificata la presenza di tutti i componenti, stabilisce il programma dei lavori della giornata.

I lavori riprendono con la valutazione dei progetti selezionati ed un'analisi dettagliata delle potenzialità e delle criticità in relazione ai criteri di giudizio indicati nel Bando al fine di individuare i 5 progetti da selezionare per la seconda fase di concorso.

Al termine della valutazione, attraverso la verifica dei punteggi complessivi assegnati ad ogni singolo progetto, la Commissione Giudicatrice individua le 5 (cinque) proposte con il punteggio più elevato, che vengono ammesse al secondo grado di concorso.

Selezione delle cinque proposte progettuali.

Vengono selezionate le cinque proposte progettuali (sotto riportate con conseguente numerazione progressiva assegnata dalla piattaforma) che accedono ex aequo alla seconda fase concorsuale, senza la formazione di una graduatoria, ai sensi dell'art. 4.6 del Bando.

02 - Codice J4S9S6R3

05 - Codice Q3Q3Q3Q3

07 - Codice AFAC4433

09 - Codice A0C1F3Y4

10 - Codice V4G9A5E4

Alla luce degli elementi emersi dall'analisi dei progetti, la Commissione Giudicatrice ritiene di definire alcune indicazioni di carattere generale e particolare relative ai progetti selezionati per il secondo grado del concorso.

Aspetti di carattere generale.

In relazione al documento di indirizzo posto a base del Concorso, su cui viene richiesto "un recupero ai fini di innovazione sociale, aggregazione, cura della salute, miglioramento dei servizi

all'infanzia", alla qualità degli interventi già presenti che di per sé costituiscono una sorta di continuum di funzioni e relazioni, la Commissione ritiene di dover evidenziare la necessità di una maggiore attenzione in termini di progettazione paesaggistica e ambientale, in particolar modo per quanto riguarda la presenza dei due corsi d'acqua, la vegetazione di pregio, le caratteristiche dell'ampio spazio a prato.

Si chiede, che per favorire la fattibilità degli interventi, ci sia una precisa verifica della realizzabilità dei percorsi in relazione alle connessioni esistenti e agli ambiti di proprietà privata, e che i progetti, condivisa la qualità dei luoghi, debbano necessariamente avere un equilibrato rapporto tra nuovi spazi pavimentati e permeabilità dei suoli.

Inoltre, considerando le finalità del concorso, si chiede ai partecipanti una integrata riprogettazione dell'edificio esistente finalizzato ad uso bar con cucina collegata.

Si ribadisce di controllare la realizzabilità economica degli interventi, soprattutto in relazione al primo stralcio.

Aspetti di carattere specifico

02 - Codice J4S9S6R3

Si apprezza l'articolazione dell'intervento che consente una percezione e un uso diversificato degli spazi dell'area. Si suggerisce di rivedere la necessità di un ulteriore parcheggio e di approfondire il tema del percorso vita anche in funzione di una circuitazione dell'area.

05 - Codice Q3Q3Q3Q3

Si apprezza la proposta di gestione delle acque e l'organizzazione ecosistemica dell'intervento con particolare attenzione al contesto ambientale. Si suggerisce di limitare l'estensione della piazza d'acqua a favore di spazi naturali e di sviluppare maggiormente il tema delle attività sportive lungo i percorsi.

07 - Codice AFAC4433

Si apprezza l'aspetto teorico e poetico contenuto nella relazione della proposta. A questa non corrisponde un altrettanto dettagliato disegno. Si suggerisce di approfondire la parte progettuale con particolare attenzione all'area del parco naturale e alla relazione del nuovo edificio con lo spazio circostante.

09 - Codice A0C1F3Y4

Si apprezza il concept e l'organizzazione delle multifunzionalità che il parco può contenere. Si suggerisce una maggiore aderenza al contesto nel rispetto delle qualità dell'esistente e nella realizzazione dell'intervento.

10 - Codice V4G9A5E4

Si apprezza la strategia e la coerenza nella riprogettazione del volume esistente e le nuove lineari connessioni con il contesto. Si suggerisce di approfondire la parte ludico sportiva nel rapporto con il contesto ambientale.

Ultimazione dei lavori.

Al termine di questa fase, redatto e sottoscritto il verbale verranno trasmessi i codici alfanumerici corrispondenti ai 5 (cinque) concorrenti ammessi al 2° grado da inserire nella piattaforma di Concorso.

Alle ore 18:00 la Commissione Giudicatrice termina i propri lavori.

Di quanto sopra, viene redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, vien sottoscritto come in appresso.

La Commissione Giudicatrice:

Presidente della commissione arch. Alberto Callegari

Commissaria arch. Marta Baretti

Commissario arch. Emanuele Bressan

Commissaria arch. Marisa Fantin

Commissaria arch. Micaela Wolf