



# COMUNE DI CAVARZERE

Città Metropolitana di Venezia

**COPIA**

Delibera N. 54  
Del 20-12-2024

## *VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE*

Adunanza Ordinaria di Prima convocazione – Seduta Pubblica, Sessione Ordinaria

OGGETTO	APPROVAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE TRIENNIO 2025-2026-2027 E APPROVAZIONE DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE TRIENNIO 2025-2026-2027
---------	--

Il giorno venti del mese di dicembre duemilaventiquattro, alle ore 18:12 nella Residenza Municipale, si è riunito il Consiglio Comunale, convocato a norma di legge.

Assume la Presidenza FAVA ROBERTA.

Partecipa alla seduta il VICESEGRETARIO REGGENTE GIROTTO LUIGI MARIA.

Eseguito l'appello risultano presenti:

I CONSIGLIERI	PRESENZA	I CONSIGLIERI	PRESENZA
MUNARI PIERFRANCESCO	Presente	SCHIORLIN SARA	Presente
TURATTI ILARIA	Presente	LIVIERO ALBERTO	Assente
GRANDI MARCO	Presente	RUSCA SILVANO	Presente
PARISOTTO PIERLUIGI	Presente	FONTOLAN PAOLO	Assente
PASQUALI EMANUELE	Presente	CROCCO HEIDI	Presente
FRIZZARIN MARIA STELLA	Assente	BERGANTIN FABRIZIO	Presente
FAVA ROBERTA	Presente	TASSO CHIARA	Assente
BERNELLO MATTIA	Presente	FUMANA ANDREA	Presente
GARBIN GRAZIANO	Presente		
	TOTALE	PRESENTI 13	ASSENTI 4

Il Presidente FAVA ROBERTA, constatato il numero legale degli intervenuti, previa designazione a scrutatori dei consiglieri  
PASQUALI EMANUELE  
RUSCA SILVANO  
BERGANTIN FABRIZIO  
invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopraindicato compreso nell'ordine del giorno.

L'Assessore al Bilancio Turatti Ilaria propone l'adozione della seguente deliberazione :

### IL CONSIGLIO COMUNALE

#### Visti

- La deliberazione di Giunta Comunale n. 133 in data 29.11.2024 con la quale è stato adottato lo schema di bilancio per l'esercizio finanziario 2025-2026-2027;
- visto quanto disposto con decreto ministeriale secondo l'articolo 151, comma 1, del Tuel - la proroga del termine di approvazione del bilancio degli enti locali al 15 marzo 2024, autorizzando, fino a tale data, l'esercizio provvisorio, anche se determinato da motivazioni di natura generale per l'attuale incertezza circa gli effetti finanziari che deriveranno dalla regolazione finale, nel 2024, della certificazione delle risorse Covid e per l'accantonamento delle risorse per i rinnovi contrattuali e per gli effetti dell'applicazione del contratto 2019-2021 del personale del comparto.
- il Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267 che fissa i principi dell'ordinamento istituzionale, finanziario e contabile degli enti locali;
- il Decreto Legislativo n. 118/2011 "Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi", così come integrato dal Decreto Legislativo n. 126/2014;
- la Legge n. 145 dicembre 2018 recante "Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato" (Legge di Bilancio 2019);
- la circolare n. 3 del 14.02.2019 per i chiarimenti in materia di equilibri di bilancio;
- il Regolamento di Contabilità, che stabilisce la procedura e i tempi per la formazione e approvazione del Bilancio di previsione;

**Vista** la L. 160/2019 (L. di bilancio 2020) in particolare i commi da 738 a 783 relativi alle nuove disposizioni sull'imposta municipale propria (IMU)

**Visto** l'art. 57, commi 2 e 2-bis, del d.l. 26 ottobre 2019, n. 124 "Decreto Fiscale 2019", convertito con modificazioni dalla L. 19 dicembre 2019, n. 157, che ha di fatto "cancellato" dal 2020 tutti i limiti di spesa e adempimenti a carico degli enti locali, a prescindere dall'approvazione del bilancio nei termini.

**Considerato che** con deliberazione del Consiglio Comunale n. 46 del 28.11.2024 è stato presentato il Documento Unico di Programmazione (DUP) per il triennio 2025/2027, e con il presente atto viene approvato al DUP esercizio 2025-2026-2027;

#### Considerato che

con la legge di bilancio 2019 ha restituito agli Enti Territoriali l'agibilità fiscale di deliberare aumenti dei Tributi, nonché addizionali ;

- Con deliberazione del Consiglio Comunale n. 47 del 28.11.2024 si è provveduto alla conferma dell'aliquota e della soglia di esenzione dell'addizionale comunale IRPEF per il 2025
- Con deliberazione del Consiglio Comunale n.52 del 20.12.2024 si è provveduto all'approvazione per l'anno 2025 delle aliquote per l'applicazione dell'imposta municipale unica comunale – I.M.U.
- Con deliberazione del Consiglio Comunale n. 53 del 20.12.2024 si è provveduto alla presa d'atto del PEF e all'approvazione delle tariffe per il servizio di gestione dei rifiuti urbani per l'anno 2024/25

- Con deliberazione della Giunta Comunale n. 109 del 25.10.2024 si è provveduto all'approvazione delle tariffe anno 2025 del canone unico patrimoniale di concessione, autorizzazione o esposizione pubblicitaria
- è stato determinato il tasso di copertura in percentuale dei servizi a domanda individuale per il 2025, nella misura del 43,92% come risulta dall'allegato alla presente, denominato "SDI\_2025" ;
- con deliberazione della Giunta Comunale n. 110 del 25.10.2024 è stata destinata la quota dei proventi derivanti dalle sanzioni amministrative pecuniarie per violazioni al Codice della Strada, come previsto dall'art. 208, comma 4 del D. Lgs. 285/92;
- con deliberazione della Giunta Comunale n. 42 del 25.03.2022 è stato determinato il prezzo di cessione delle aree fabbricabili e edifici;
- con deliberazione della Giunta Comunale n.142 del 17/12/2021, sono state approvate le tariffe di concessione loculi "Parco della rimembranza";
- con deliberazione della Giunta Comunale n. 80 del 05.07.2024 è stato approvato il programma degli acquisti di beni e servizi ex articolo 21 del decreto legislativo n. 50/2016 per il triennio 2024/2026 ;
- con deliberazione della Giunta Comunale n.04 del 09/01/2024 è stato approvato il piano delle azioni positive 2024/26 per le pari opportunità ai sensi dell'art. 48 del D.Lgs. n.198 dell'11 aprile 2006;
- con deliberazione della Giunta Comunale n. 131 del 21/11/2024 è stato approvato il "Piano triennale del Fabbisogno di Personale anni 2025-2026-2027. P.I.A.O. Sezione 3. Organizzazione e Capitale Umano, Sottosezione 3.3 Piano Triennale del Fabbisogno di Personale;
- con deliberazione della Giunta Comunale n. 02 del 09/01/2024 è stato approvato il "Fondo Garanzia Debiti Commerciali" anno 2024 non necessario;
- con il comma 5-quinquies dell'articolo 3 delle Legge 15/2022 il legislatore ha previsto che "A decorrere dall'anno 2022, i comuni, in deroga all'articolo 1, comma 683, della legge 27 dicembre 2013, n. 147, possono approvare i piani finanziari del servizio di gestione dei rifiuti urbani, le tariffe e i regolamenti della TARI e della tariffa corrispettiva entro il termine del 30 aprile di ciascun anno". Nell'ipotesi in cui il termine per la deliberazione del Bilancio di Previsione sia prorogata ad una data successiva al 30 aprile dell'anno di riferimento, il termine per l'approvazione degli atti di cui al primo periodo coincide con quello per la deliberazione del Bilancio di Previsione

**Premesso che:**

L'art. 6 co.1 del D.l. 19 ottobre 2024 n. 155 dispone che, al fine di rafforzare le misure già previste per la riduzione dei tempi di pagamento, dando attuazione alla milestone M1C1-72-bis del PNRR, le amministrazioni pubbliche di cui all'articolo 1, comma 2, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, adottano entro il 28 febbraio di ciascun anno, un piano annuale dei flussi di cassa, contenente un cronoprogramma dei pagamenti e degli incassi relativi all'esercizio di riferimento redatto sulla base dei modelli resi disponibili sul sito istituzionale del Ministero dell'Economia e delle Finanze - Dipartimento della Ragioneria Generale dello Stato. Questo modello dovrà essere coerente con le previsioni di cassa autorizzatorie che gli enti devono già predisporre in sede di bilancio di previsione per poi gestirle in corso di esercizio.

**Premesso che :**

Il comma 2 dell'articolo 104 della Legge di Bilancio 2025 esplicita la definizione di equilibrio di bilancio prevista dall'articolo 1, comma 821, della legge n. 145 del 2018, specificando che, a decorrere dal 2025, il singolo ente si considera in equilibrio in presenza di un saldo non negativo tra le entrate e le spese di competenza finanziaria del bilancio, comprensivo dell'utilizzo dell'avanzo di amministrazione e del recupero del disavanzo di amministrazione e degli utilizzi del fondo pluriennale vincolato, al netto delle entrate vincolate e accantonate non utilizzate nel corso dell'esercizio. Per gli enti locali si tratta del saldo W2 risultante dal prospetto degli equilibri in sede di rendiconto 2025.

Inoltre, il comma 9 dell'articolo 104 prevede le modalità di verifica annuale del rispetto dell'equilibrio di bilancio e/o e dell'accantonamento al fondo pari al contributo annuale alla finanza pubblica da parte dei singoli enti (cfr. box § 8 Fondi), disponendo che:

- la verifica è effettuata sulla base dei rendiconti trasmessi alla Bdap;
- la verifica dell'equilibrio di bilancio disciplinato al comma 2 e dell'accantonamento di cui al comma 6 è effettuata a livello di comparto degli enti territoriali;

#### **Dato atto che**

- con deliberazione della Giunta Comunale n. 102 del 04.10.2024 è stata adottata una modifica al Programma triennale dei Lavori pubblici 2025-2027 e l'Elenco annuale dei lavori pubblici 2025;
- con Deliberazione della Giunta Comunale n. 16 del 19.01.2024 è stato adottato il Piano delle Alienazioni e delle valorizzazioni degli immobili, e con il presente atto si provvede all'aggiornamento all'interno del DUP 2025/2026;

**Dato atto che** con deliberazione della Giunta Comunale n. 35 del 12.03.2024 è stato approvato il “ Riaccertamento ordinario dei Residui anno 2023” con allegato lo schema dell'avanzo presunto anno 2023;

**Dato atto che** con deliberazione del Consiglio Comunale n. 17 del 30/04/2024 è stato approvato il Conto Consuntivo 2023;

#### **Dato atto inoltre che**

- ai sensi dell'art. 165, c. 7 del novellato Decreto legislativo 18 agosto 2000 n. 267, come prima voce dell'entrata degli schemi di bilancio è inserito il fondo pluriennale vincolato, mentre in spesa il fondo pluriennale è incluso nei singoli stanziamenti del bilancio stesso;
- i documenti di programmazione dell'Ente sono stati redatti in conformità ai principi contenuti negli art. 4 e 5 del D. Lgs. n. 150/2009 (Riforma Brunetta) e che sono coerenti con le fasi del ciclo di gestione della performance;

#### **Dato atto inoltre che**

- ai sensi dell'art. 165, c. 7 del novellato Decreto legislativo 18 agosto 2000 n. 267, come prima voce dell'entrata degli schemi di bilancio è inserito il fondo pluriennale vincolato, mentre in spesa il fondo pluriennale è incluso nei singoli stanziamenti del bilancio stesso;
- i documenti di programmazione dell'Ente sono stati redatti in conformità ai principi contenuti negli art. 4 e 5 del D. Lgs. n. 150/2009 (Riforma Brunetta) e che sono coerenti con le fasi del ciclo di gestione della performance;
- il Revisore dei Conti ha rilasciato parere favorevole alla proposta di deliberazione del bilancio di previsione in data 04.12.2024 con Verbale n. 22 ;

**Dato atto** che l'argomento di cui si tratta è stato oggetto di discussione e votazione nella seduta della 1^ Commissione Consiliare del 11/12/2024 .

**Acquisiti** i pareri favorevoli di regolarità tecnica in ordine alla regolarità e correttezza dell'azione amministrativa e di regolarità contabile parti integranti dell'atto, espressi dai Responsabili dei Servizi interessati, ai sensi degli artt. 49 – 1° comma e 147 bis – 1° comma del D. Lgs. n. 267/2000; **Dato atto** con il rilascio del parere favorevole di regolarità tecnica alla presente proposta di deliberazione il Responsabile del Servizio attesta l'insussistenza del conflitto di interessi anche solo potenziale e l'insussistenza di gravi ragioni di convenienza che impongano un dovere di astensione dall'esercizio della funzione di cui al presente provvedimento, in capo al Responsabile firmatario dell'atto medesimo, come da attestazione del medesimo agli atti;

**DELIBERA**

- 1) di approvare lo schema di bilancio di previsione 2025-2027, dando atto che esso presenta le seguenti risultanze;

Comune di Cavarzere (VE)  
**BILANCIO DI PREVISIONE**  
**RIEPILOGO GENERALE DELLE ENTRATE PER TITOLI 2025**

TITOLO TIPOLOGIA	DENOMINAZIONE	RESIDUI PRESUNTI AL TERMINE DELL'ESERCIZIO PRECEDENTE QUELLO CUI SI RIFERISCE IL BILANCIO	PREVISIONI DEFINITIVE DELL'ANNO PRECEDENTE QUELLO CUI SI RIFERISCE IL BILANCIO <sup>1)</sup>	PREVISIONI ANNO 2025	PREVISIONI ANNO 2026	PREVISIONI ANNO 2027
	Fondo pluriennale vincolato per spese correnti <sup>1)</sup>		previsioni di competenza 85.954,00	0,00	0,00	0,00
	Fondo pluriennale vincolato per spese in conto capitale <sup>1)</sup>		previsioni di competenza 7.017.161,95	2.164.037,30	134.470,00	0,00
	Fondo pluriennale vincolato per incremento di attività finanziarie <sup>1)</sup>		previsioni di competenza 0,00	0,00	0,00	0,00
	Utilizzo avanzo di Amministrazione		previsioni di competenza 690.200,29	0,00	0,00	0,00
	- di cui avanzo utilizzato anticamente <sup>1)</sup>		previsioni di competenza 0,00	0,00		
	- di cui Utilizzo Fondo anticipatori di liquidità		previsioni di competenza 0,00	0,00	0,00	0,00
	Fondo di Cassa all'Innesco di riferimento		previsioni di cassa 2.420.200,08	1.500.000,00		
<b>10000</b>	<b>Totale TITOLO 1</b>	<b>Entrate correnti di natura tributaria, contributiva e parafiscale</b>	2.505.201,53	7.912.710,00	8.304.990,85	8.290.725,07
				9.024.255,33	11.110.140,28	
<b>20000</b>	<b>Totale TITOLO 2</b>	<b>Trasferimenti correnti</b>	611.350,50	2.088.890,00	1.854.208,20	1.645.967,00
				2.209.902,51	2.100.050,00	
<b>30000</b>	<b>Totale TITOLO 3</b>	<b>Entrate extratributarie</b>	200.370,49	1.499.430,00	1.495.208,00	1.374.600,00
				1.522.647,46	1.731.764,49	
<b>40000</b>	<b>Totale TITOLO 4</b>	<b>Entrate in conto capitale</b>	5.342.895,67	13.170.050,00	12.700.067,32	8.295.890,00
				20.546.374,82	16.243.425,99	
<b>50000</b>	<b>Totale TITOLO 5</b>	<b>Entrate da riduzione di attività finanziarie</b>	0,00	0,00	0,00	0,00
				0,00	0,00	
<b>60000</b>	<b>Totale TITOLO 6</b>	<b>Accessione Prati</b>	1.348.814,39	816.258,32	917.175,00	800.000,00
				2.088.197,71	2.315.080,39	
<b>70000</b>	<b>Totale TITOLO 7</b>	<b>Anticipazioni da Istituto Bancario Cassiere</b>	0,00	600.000,00	600.000,00	600.000,00
				600.000,00	600.000,00	
<b>80000</b>	<b>Totale TITOLO 8</b>	<b>Entrate per conto terzi e partite di giro</b>	116.135,73	4.370.000,00	3.370.000,00	3.370.000,00
				4.914.235,19	3.489.739,73	
	<b>TOTALE TITOLI</b>		10.363.361,51	36.327.650,82	29.077.357,17	24.390.876,02
				41.805.695,02	39.390.657,68	
	<b>TOTALE GENERALE DELLE ENTRATE</b>		10.363.361,51	36.427.650,46	31.241.374,47	24.485.354,02
				44.225.895,10	40.890.657,68	

Comune di Cavarzere (VE)  
**BILANCIO DI PREVISIONE**  
**RIEPILOGO GENERALE DELLE SPESE 2025 PER TITOLI**

TITOLO	DENOMINAZIONE	RESIDUI PRESUNTI AL TERMINE DELL'ESERCIZIO PRECEDENTE QUELLO CUI SI RIFERISCE IL BILANCIO	PREVISIONI DEFINITIVE DELL'ANNO PRECEDENTE QUELLO CUI SI RIFERISCE IL BILANCIO	PREVISIONI			
				PREVISIONI ANNO 2025	PREVISIONI DELL'ANNO 2026	PREVISIONI DELL'ANNO 2027	
<b>DISAVANZO DI AMMINISTRAZIONE</b>				0,00	0,00	0,00	0,00
<b>DISAVANZO DICRYVANTE DA DECITO AUTORIZZATO E NON CONTRATTO</b>				0,00	0,00	0,00	0,00
Titolo 1	Spese correnti	3.112.275,67	11.064.170,00	10.074.850,85	10.757.386,02	10.756.386,82	
	di cui già impegnato*			363.115,51	233.319,46	5.542,31	
	di cui fondo pluriennale vincolato		0,00	0,00	0,00	0,00	
	previsione di cassa		13.326.602,19	13.704.000,67			
Titolo 2	Spese in conto capitale	5.964.363,61	21.610.000,00	15.025.779,62	9.229.399,00	2.161.500,00	
	di cui già impegnato*			2.128.753,30	134.676,00	0,00	
	di cui fondo pluriennale vincolato		2.164.037,30	134.679,00	0,00	0,00	
	previsione di cassa		23.236.861,75	21.656.664,43			
Titolo 3	Spese per incremento attività finanziarie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	di cui già impegnato*			0,00	0,00	0,00	
	di cui fondo pluriennale vincolato		0,00	0,00	0,00	0,00	
	previsione di cassa		0,00	0,00	0,00	0,00	
Titolo 4	Rimborso Prestiti	293.773,30	577.610,00	480.744,00	528.000,00	528.000,00	
	di cui già impegnato*			0,00	0,00	0,00	
	di cui fondo pluriennale vincolato		0,00	0,00	0,00	0,00	
	previsione di cassa		660.622,76	763.517,39			
Titolo 5	Chiusura Anticipazioni ricevute da Istituto Isole/ese/Cassiere	0,00	600.000,00	600.000,00	600.000,00	600.000,00	
	di cui già impegnato*			0,00	0,00	0,00	
	di cui fondo pluriennale vincolato		0,00	0,00	0,00	0,00	
	previsione di cassa		600.000,00	600.000,00			
Titolo 7	Uscite per conto terzi a partita di giro	61.127,64	4.570.000,00	3.370.000,00	3.370.000,00	3.370.000,00	
	di cui già impegnato*			0,00	0,00	0,00	
	di cui fondo pluriennale vincolato		0,00	0,00	0,00	0,00	
	previsione di cassa		4.542.600,11	3.431.127,54			
<b>TOTALE DEI TITOLI</b>				<b>38.227.056,46</b>	<b>31.241.374,47</b>	<b>31.485.354,02</b>	<b>17.416.473,82</b>
	di cui già impegnato*			<b>2.489.868,81</b>	<b>367.796,46</b>	<b>5.542,31</b>	
	di cui fondo pluriennale vincolato		<b>2.164.037,30</b>	<b>134.479,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	
	previsione di cassa		<b>42.686.766,81</b>	<b>40.175.310,03</b>			
<b>TOTALE GENERALE DELLE SPESE</b>				<b>38.427.056,46</b>	<b>31.241.374,47</b>	<b>24.485.354,02</b>	<b>17.416.473,82</b>
	di cui già impegnato*			<b>2.489.868,81</b>	<b>367.796,46</b>	<b>5.542,31</b>	
	di cui fondo pluriennale vincolato		<b>2.164.037,30</b>	<b>134.479,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	
	previsione di cassa		<b>42.626.766,81</b>	<b>40.175.310,03</b>			

- dare atto che i quadri riassuntivi e i risultati differenziali sono parte integrante del bilancio;
  - il bilancio chiude in pareggio finanziario complessivo (art. 162 del D. Lgs. n.267/2000);
  - lo schema di bilancio di previsione è accompagnato dagli allegati previsti dall'articolo 11, comma 3 del Decreto legislativo n. 118/2011;
  - nella redazione dello schema di bilancio in approvazione, si è tenuto conto delle deliberazioni del Consiglio comunale assunte in materia di aliquote e tariffe, come richiamate in premessa.
- 2) di prendere atto del rispetto dei vincoli di destinazione delle spese finanziabili con i proventi dei titoli abilitativi edilizi previsti dall'art 1 c 460 della legge 232/2016;
  - 4) di dare atto che non si è provveduto alla applicazione dell'avanzo anno 2023 al Bilancio di Previsione 2025.
  - 5) di approvare la Nota di aggiornamento del Documento Unico di Programmazione per il periodo 2025 – 2027 allegata alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale;
  - 6) di prendere atto che tale documento ha rilevanza programmatoria e di indirizzo dell'azione amministrativa e gestionale;
  - 7) di pubblicare la Nota di Aggiornamento del DUP 2025/2027 sul sito internet del comune – amministrazione trasparente, sezione bilanci;
  - 8) di approvare il Piano delle alienazioni e valorizzazioni patrimoniali per il triennio 2025/2027;

- 9) di approvare il Programma triennale delle opere pubbliche 2025-2027 e l'Elenco annuale dei lavori pubblici;
- 10) di dare atto che la pubblicazione dell'atto all'albo on - line del Comune avviene nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dalla vigente normativa in materia di protezione dei dati personali. Ai fini della pubblicità legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari, ovvero il riferimento a categorie particolari di dati personali.
- 11) di disporre la pubblicazione del presente provvedimento, ai sensi di quanto disposto dal D. Lgs. n. 33/2013, all'Albo Pretorio e nel sito web dell'Ente alla sezione Amministrazione Trasparente, sottosezione "Provvedimenti/Provvedimenti degli organi di indirizzo politico" ed altresì nella sottosezione.
- 12) di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4 T.U. 267/2000

\*\*\*

*Si dà atto che alle ore 19.37 escono il Consigliere Crocco e Consigliere Bergantin.*

*Si dà atto che gli interventi sono registrati su supporto digitale la cui trascrizione viene riportata quale parte integrante e sostanziale del verbale.*

*Uditi gli interventi come di seguito integralmente riportati:*

#### **Presidente del Consiglio Comunale**

Passiamo al punto numero 5 all'ordine del giorno: "Approvazione bilancio di previsione triennio 2025- 26 e 27 e il Documento Unico di Programmazione triennio 2025/2026/2027". Se siete sempre d'accordo leggiamo il deliberato. Va bene a tutti i Consiglieri? Bene, Assessore Turatti prego.

*L'Assessore Turatti procede alla lettura del deliberato*

#### **Presidente del Consiglio Comunale**

Qualcuno vuole intervenire? Consigliere Fumana, prego.

#### **Consigliere Fumana**

Io ho un intervento scritto. Illustro alcune motivazioni per le quali esprimerò un voto contrario al Documento Unico di Programmazione e al bilancio di previsione 2025. DUP 2025- 2027, i Consiglieri comunali che hanno visionato il DUP avranno sicuramente notato i dati relativi alle sedi principali secondarie, punti di vendita eccetera, presenti nel territorio della nostra città. Nel 2010 erano 1628, sono scese a 1403 al 31/12/2022 per arrivare a 1171 al 31/12/2023, in un solo anno perse 232 attività pari al 17%. Fusione Cavarzere Cona, il 20 novembre scorso il Vicesindaco Parisotto ha recapitato al Sindaco, Assessori e Consiglieri comunali una lettera che accompagnava l'aggiornamento dello studio di fattibilità per l'ipotesi di fusione tra i Comuni di Cavarzere e Cona, costato alla nostra collettività 3.860 euro. Nell'ultimo numero della piazza di Cavarzere, il Sindaco Munari lascia intendere molto chiaramente che la fusione non si farà. E allora è tempo di riflettere molto seriamente sull'opportunità di continuare a spendere migliaia di euro per la comunità per studi e quant'altro. È chiaro che l'Amministrazione comunale di Cona, Sindaco in testa non vogliono nemmeno sentire la parola fusione, sbagliano perché basta leggere attentamente i dati relativi alla popolazione, ai servizi, all'economia per comprendere che stiamo perdendo un'occasione storica. Era legittimo credere che un Presidente della regione della Lega, e Sindaci dei

due Comuni sempre della Lega, il percorso della fusione si poteva almeno avviare, consapevoli che alla fine sarebbero stati gli abitanti di Cavarzere e Cona a pronunciarsi con il referendum previsto dalla legislazione vigente. PNRR, da oltre 2 anni spesso e volentieri il Sindaco Munari ricorda i sei cantieri finanziati dal PNRR che cambieranno Cavarzere. Almeno una volta dovrebbe ricordarsi che al momento del suo insediamento ha trovato quattro progetti già avviati dalla precedente Amministrazione Tommasi, progetti e finanziamenti confluiti successivamente sul PNRR, soci House, 10 alloggi comunali a San Giuseppe, quattro nuovi alloggi comunali in via Marconi, finanziamento di euro 2.114.080 euro, ponte sull'Adige finanziamento di euro 907.120,00, rifacimento via Matteotti finanziamento di euro 490.000,00. Nella parte finale del DUP sono elencati ampiamente e illustrati o lavori in corso con i finanziamenti del PNRR, potete chiarire le motivazioni per le quali mancano i lavori sul ponte dell'Adige? Servizi sociali, a pagina 73 del DUP è riportato. "opportuno destinare al fondo rischi contenziosi un adeguamento somma". Vi riferite forse alla cooperativa Emanuel? Perché se così fosse vi ricordo che la questione in essere con la stessa è stata chiusa nel 2024. Anche quest'anno è prevista la gestione delle rimanenze del centro cottura della Serenissima di Cavarze

re, ma il centro cottura sopraccitato è ancora in attività? Ho notato che è presente un riferimento alla Polizia Locale, e sono previste delle convenzioni con altri Comuni al fine di coadiuvare la Polizia Locale, volete essere più chiari? Rimane una certezza, il corpo dei Vigili urbani di Cavarzere, è ridotto al comandante e cinque agenti. A proposito di sicurezza e controllo del territorio, parlerò di assistenza domiciliare e consegne pasti nella parte dedicata al bilancio. A pagina 92 del DUP è riportato: si prevede per il 2025 l'istituzione della consulta dei giovani, è la stessa frase riportata nel 2022- 23, 24. Viene a chiedersi quali sono le motivazioni per le quali trascorso ormai un anno dalla pubblicazione del bando per le candidature, la Consulta non è ancora insediata? Considerato che è previsto un impegno di spesa a carico del Comune di 9.000 euro, potete chiarire se si tratta di iniziative per il carnevale o viceversa, il riferimento è alla sfilata dei cari allegorici. Se sì, pensate di organizzare tale evento ancora il sabato sera in notturna? Perché il prossimo anno non è previsto il Gran Premio Lions? Pubblica Istruzione. Lo scorso anno la prima volta dopo decenni, il piano di interventi per il diritto allo studio è stato approvato dalla Giunta comunale. Alle nostre critiche l'Assessore Sommacampagna aveva replicato che era inutile discutere in Consiglio Comunale, dato che tutto era riportato nel DUP. Per noi è chiaro che non è così. Vogliamo incominciare a discutere a proposito di discutere, del futuro delle scuole di Cavarzere? Secondo voi non meritano un serio approfondimento i dati dei nati a Cavarzere nel 2022 67, nel 2023 57, a tutto il 30 novembre 2024 32. Abbiamo compreso che da tempo che volete gestire il bene pubblico solo a livello di maggioranza, ma almeno parlate chiaro. Da oltre un anno il plesso scolastico di via Piave che ospitava una scuola materna, e la scuola primaria è chiuso in attesa di interventi di manutenzione straordinaria. Quali sono le vostre intenzioni, ovvero i vostri programmi futuri sono indirizzati a recuperare l'immobile e utilizzarlo a fini scolastici? La vicenda del plesso scolastico di via Piave ricorda molto quello di villaggio Busonera. Nel 1995 il Sindaco Parisotto, attuale Vicesindaco spostò tutti gli alunni in altre sedi, i lavori di ristrutturazione straordinaria non furono mai eseguiti. Due mesi fa, a distanza di 30 anni il fabbricato delle scuole del villaggio passato dalla proprietà comunale all'Ater di Venezia è stato completamente demolito per gravi problemi ambientali igienico-sanitari. Bilancio. Durante i lavori della Commissione consiliare Giunta comunale dirigente hanno ribadito che il bilancio 2025 dovrà essere variato diverse volte, per un motivo molto semplice, non vi è ancora la certezza di quanti e quali saranno i trasferimenti dello Stato. Rimane però un dato molto chiaro ed è politico, dopo molti anni dal 2024, governo di centrodestra, è iniziato una lunga serie di tagli alle risorse trasferite ai Comuni. Nei prossimi 5 anni 2025-2029 un taglio netto di 1.350.000 milioni di euro. Nelle note integrative al bilancio di previsione 2025-2027 è riportato il seguente paragrafo, sono state aggiornate le tariffe asilo nido, mensa scolastica, servizi cimiteriali, assistenza domiciliare, pasti a domicilio. Che dolcezza la parola aggiornare, forse perché suonava male scrivere aumentate, perché di fatto si tratta solo di aumenti che graveranno sui bilanci delle famiglie cavarzerane che usufruiscono dei servizi interessati agli aumenti. Vi ricordo che la

tariffa della mensa scolastica aumenta dall'11,53% in 3 anni un aumento del 32%. Sempre nel corso dei lavori della Commissione siamo venuti a conoscenza che l'ultimo taglio dei trasferimenti statali al nostro Comune, pari a 40.000 euro, è stato effettuato lo scorso anno. Siamo tutti a conoscenza di quanto accaduto in queste ultime settimane alle persone anziane che usufruiscono dell'assistenza domiciliare. Sono stati informate da un messaggio telefonico che gli interventi saranno ridotti. È ipotizzabile che l'Amministrazione comunale abbia deciso di recuperare urgentemente ed entro fine anno risorse finanziarie. Se così fosse, è chiara la vostra responsabilità politica nel momento in cui avete deciso di recuperare qualche migliaio di euro dalle persone più deboli, e bisogno di un'assistenza. È possibile che mentre proseguite in questa direzione portate in Consiglio una deliberazione che nella documentazione allegata contiene, tra l'altro la tabella dimostrativa del risultato di amministrazione presunto, nella quale l'avanzo di amministrazione presunto al 31/12/2024 riporta una cifra disponibile di 560.061,00 euro. Terminato coi lavori pubblici, esclusi quello dello scorso del PNRR rispondendo alla vostra attenzione, il programma triennale opere pubbliche 2025-2027. I lavori sul ponte di Boscochiario erano previsti nel bilancio 2022, trascorsi 3 anni nulla di nuovo. Interventi urgenti scuole materne a Pareole, intervento previsto nel bilancio 2022, tutto tace, asfaltatura Riviera Montegrappa, l'intervento previsto da diversi anni slitta al 2027. Per il 2025 è previsto un investimento di €1.100.000 per il restauro conservativo dell'ex macello, nel frattempo la parte restaurata con il primo intervento è ancora chiusa. Nell'annualità 2026 per il miglioramento della sicurezza stradale in corrispondenza all'incrocio stradale, strada Pli-Botta è prevista un'entrata di 98.240,00 euro, si tratta del finanziamento richiesto alla Regione Veneto? Messa in sicurezza del territorio a rischio idrologico della frazione di Boscochiario, l'intervento finanziario di 4.388.560.000,00 euro compariva già nei bilanci precedenti e slitta nel 2026, come già anticipato precedentemente non viene alcuna traccia di futuri interventi sul presso scolastico di via Piave.

### **Presidente del Consiglio Comunale**

Se volete intervenire, prego Consigliere Crocco.

### **Consigliere Crocco**

Sì, solo alcune considerazioni, non ho nessun intervento scritto, non ho una disquisizione così analitica come il Consigliere Fumana. Due considerazioni che vanno poi a finire in una dichiarazione di voto contraria al bilancio di previsione di questa sera. Due forte preoccupazioni esprimiamo, quello che è già stato detto dal Consigliere Fumana che va nella direzione di questi aumenti continui sui servizi alla persona, li abbiamo visti anche l'anno scorso e vengono riproposti anche in questo bilancio di previsione. Noi li chiamiamo aumenti, voi li chiamate adeguamenti dei costi ma quando arrivano nelle tasche dei cittadini sono aumenti, sono grosse differenze di costo da pagare, e si va dai più piccoli dall'aumento delle rette dell'asilo nido, fino appunto come si diceva prima all'aumento del costo del servizio di assistenza domiciliare. Riteniamo che andare sempre a puntare su questo aumento ai servizi e che vanno a colpire quelle famiglie, quelle persone che comunque hanno già delle notevoli difficoltà, non sia la strada giusta per noi da percorrere. Un'altra forte preoccupazione che esprimiamo sono i progetti finanziati con il PNRR, nel senso che progetti ambiziosi come ricorda il Sindaco, progetti che daranno un nuovo volto al Comune di Cavarzere ma l'aspetto che a noi preoccupa è l'impegno economico che il Comune dovrà comunque sborsare, perché appunto i finanziamenti del PNRR non bastano per portare a termine questi progetti. Sono comunque impegni di spesa che il Comune dovrà sborsare dal proprio bilancio, e che magari potrebbero essere stati spesi in altre maniere, in altre progettualità. L'ultima cosa che mi sento di dire, è di valutare se ce ne fosse insomma la possibilità economica innanzitutto, ma insomma anche in un ragionamento di aiuto alle famiglie e alle persone che investono nel nostro territorio, e che mettono su famiglia, si avverte molto la necessità di avere dei servizi e dei progetti rivolti alle famiglie, e rivolti soprattutto ai più piccoli. C'è la necessità di mettere in piedi un ragionamento, un discorso su situazioni, su progettualità ricreative, non abbiamo un doposcuola, non abbiamo attività

che possano tenere i bambini quando le scuole sono chiuse, o comunque negli orari in cui i genitori sono a lavoro, credo che questo potrebbe essere un'idea, un progetto da elaborare tutti assieme, coinvolgendo appunto tutta l'Amministrazione comunale per dare delle risposte proprio concrete ai bisogni, a quello che ci chiede i cittadini. Poi tutto quello che verrà ben venga, però insomma riteniamo che partire dalle cose più essenziali, più importanti sia la cosa giusta. Io volevo solo fare una domanda sul DUP ma semplicemente una mia curiosità, perché vedo che a pagina 75 dove si parla di servizi sociali, è riportata la Consulta del volontariato, volevo chiedere è attiva la Consulta del volontariato, o è un refuso, qualcosa che non andava messo. Tutto qua, perché c'è scritto che è stata insediata nel 2017, quindi credo sia una cosa vecchia.

#### **Presidente del Consiglio Comunale**

È a pagina 75 Consigliere Crocco. Volete fare qualche altro intervento? Lascio la parola prima all'Assessore Turatti.

#### **Assessore Turatti**

Sì volevo rispondere un attimo anche se l'avevamo già chiarito in prima commissione, i 500,00 euro che parla di avanzo sul bilancio previsionale, sono relativi agli 11 mesi, perché il bilancio previsionale si riferisce a 11 mesi, quindi mancano tutti gli stipendi e le 13esime, e chiudiamo il conto.

#### **Presidente del Consiglio Comunale**

Prego Sindaco. Prego Assessore Parisotto.

#### **Assessore Parisotto**

Vedete cari Consiglieri quella lettera io l'ho fatta esattamente alla fine di novembre semplicemente perché c'era una situazione diciamo da ufficializzare, che era appunto l'aggiornamento coi dati del bilancio consuntivo del 2023, fatto a primavera di quest'anno da parte di entrambi i Comuni e visto che avanzavano due palanche diciamo rispetto all'incarico originario sulla fusione, ho trovato opportuno fare aggiornare lo studio, sottoporlo prima alla Giunta e dopo mandarlo anche a tutti i Consiglieri, perché credo che un amministratore pubblico debba leggere questi dati per comprendere la situazione qual è, che dal mio punto di vista è drammatica. Brevemente, lei ha citato solo le imprese, ma io potrei dirle il fenomeno degli anziani che esploderà tra poco, la mancanza di servizi, la difficoltà rispetto ai tagli che lo Stato fa perché anche l'Italia è super indebitata, manterremo gli stessi servizi aumentando i costi, non ne faremo di nuovi e via discorrendo. Tutto questo perché? Perché dopo c'è stato un'indagine del Sole 24 Ore è venuta fuori a novembre che ha fatto un'analisi diciamo così realistica della situazione dei Comuni periferici, e noi ci siamo dentro a pieno titolo, sbuca un altro articolo della Camera di Commercio di Venezia e Rovigo, e dice fatalità chi c'è alla fine per l'indice di invecchiamento della classifica di Venezia, Cona e Cavarzere e avanti di sto passo. Per cui o sti dati si leggono in maniera corretta e vengono a conoscenza di tutti, altrimenti i due Sindaci sarebbero tre di questa area Veneziana che è chiusa dallo specchio Lagunare e dai confini con Padova e dai confini col Polesine, ma due possono riprendere questo dialogo. Io credo che quell'intervista fatta dal Sindaco e pubblicata sulla piazza abbia un titolo che non rende giustizia diciamo così, un progetto nel cassetto non è un progetto su un binario morto, è un progetto nel cassetto che ha bisogno di essere ripreso in mano. Questo è stato lo spirito, io non sapevo di questa intervista ma fatalità forse l'ho anticipato di un mese, ma lui era a conoscenza che io avrei scritto. Io cerco di svolgere il mio compito in maniera diligente, sono pagato per questo diciamo così. Detto questo, la situazione è cambiata leggermente in meglio, perché quella circolare che manda il voto ai Comuni post covid, porta il Comune di Cavarzere nel 27, primavera del 27 anziché diciamo così nel 26 come sembrava dovesse essere, non si sapeva se era la primavera o l'autunno. Però se era il 26 per Cavarzere ci saremmo trovati nella situazione di un anno fa, con Cona che andava al voto, per cui la scadenza per noi era il 30 di aprile del 25, e lì ci

sarebbe stato diciamo così una accelerata da parte mia e da parte del Sindaco se lo vorrà confermare, dopo lo vedrà lui, perché questo è un punto diciamo così di non ritorno, nel senso che se voi ci aggiungete i tagli nel sociale che subirà il nostro bilancio, ma non per espropriazione, ma perché una legge regionale impone di formare gli Ats, meno 2 milioni e mezzo sul nostro bilancio che in totale sommano 10 milioni, meno 2 milioni e mezzo per la Tari, che se non sarà nel 25 sarà nel 26 che andremmo, e saranno due servizi gestiti all'esterno dalla ASL su delega regionale, e da Veritas su delega comunale ma imposta da Arera. Piaccia o non piaccia è così. Ci restano 5 milioni lordi da gestire. Io credo che il Sindaco farà delle riflessioni dopo di me, perché e le farà anche con l'anno nuovo sicuramente perché adesso non è il caso che risolviamo i problemi alla vigilia di Natale, non c'è questa pretesa almeno da parte mia, per il semplice fatto che farà il commissario liquidatore di questo Comune, come il suo collega farà il commissario liquidatore di Cona che è messo alla stregua molto peggio di noi. Questo è il concetto. Per cui mi sembrava opportuno informare tutti e vi dico che ho già investito anche i sindacati perché facciano la loro parte, le associazioni di categoria perché facciano la loro parte, perché o facciamo squadra su questa vicenda e ci diciamo la verità in faccia, dopodiché può andare o non può andare bene per carità, però il nostro compito per cui siamo stati eletti è quello di tentare di portare a casa a leggi vigenti tutte le opportunità che esistono a questo mondo, voglia o non voglia, piaccia o non piaccia anche il Sindaco di Cona sarà obbligato dato a sedersi al tavolo. Questo è il concetto, ma non possiamo dare la responsabilità solo ai Sindaci, ci sono dei Consiglieri, ci sono degli Assessori, ci sono dei partiti che bene o male esistono, ecco perché ho scritto a tutti, perché a Cona tutti lo sanno, non è un segreto che il centrosinistra ha fatto una piccola apertura rispetto a qualche mese prima che aveva votato con la maggioranza una mozione contraria alla fusione, adesso c'è stata una piccola apertura nel programma, io credo che ognuno faccia la propria parte. Di questo problema me ne assumo diciamo l'onere dal 2016, ma adesso la situazione sta arrivando diciamo così al pettine di questo nodo. Sta a noi diciamo così con grande senso di responsabilità sederci intorno al tavolo e capire senza obbligare nessuno chiaramente, ma leggere questi dati, tutto qua. Per il resto per le opere pubbliche non vedo nulla di nuovo, alcuni interventi non si chiamano più PNRR ma sono sempre stati finanziati dallo Stato con altre norme, non ci sono particolari problemi. Sicuramente quando avremmo portato a casa, o meglio, finito queste opere perché ormai i fondi sono già a casa, sono già finanziati, il nostro bilancio è già impegnato coi mutui che andranno in scadenza dal 25 in poi, siamo già diciamo indebitati conformemente alla norma, alla legge, con rispetto perché non è caso il revisore del conto non avrebbe firmato questo bilancio, sono già mutui contratti, potremmo farne un altro di piccolino perché tutto il resto resterà il libro dei sogni, questo è evidente che è così, salvo che non ci sia uno scatto d'orgoglio da parte di Cona e Cavarzere per tornare al discorso fusione, allora se la mettiamo in piedi nel 25, andiamo a formare il nuovo Comune nel 26, nel 27 potremmo incassare soldi freschi 2 milioni all'anno per 15 anni, che a casa mia sono 30 quintali di carta. Penso che questi due Sindaci potrebbero continuare questi se ne avranno voglia o altri, questo è un pieno di benzina su una macchina che può fare un po' di strada in attesa dell'autonomia, in attesa che l'Italia paghi i suoi debiti, che ritorni in bonis eccetera eccetera, dopo chi più ne ha più ne metta, però è un problema che abbiamo tutti, grazie.

### **Presidente del Consiglio Comunale**

Chiedo scusa un attimo. Devono andare via i Consiglieri Crocco e Bergantin.

### **Sindaco**

Solo una cosa alla Consiglieria Crocco, un intervento che tocca vari punti tra voi e Fumana, lei ha toccato però il doposcuola dicendo che non ci sono servizi. Forse si scorda che a Boscochiaro c'è un servizio doposcuola per la quale il Comune investe €20.000 ogni anno, a un doposcuola, e consideriamo che comunque ci sono due plessi scolastici che fanno il tempo pieno. Quindi dopo scuola per quelli non è sufficiente. Io le dico che ci sono i servizi e quindi vengono erogati. L'ultimissima cosa, ovviamente sulle società sportive, non dovrei sbagliarmi data ma il 30 aprile

2024 seduta lei mi disse, che ero molto ambizioso il progetto del PNRR qualora questa Amministrazione lo portasse a termine ci farà i complimenti, 30 aprile 24. Esatto, me lo ricordo bene anch'io perché me lo sono segnato, mi sono fatto il nodo sul fazzoletto ma non perché ho qualcosa contro di lei, ma perché ci tengo a portarli a casa. Le dico che è un progetto ambizioso e che avrebbe avuto una responsabilità politica enorme nel caso in cui noi gli avessimo persi quei soldi là. Rivendico la scelta, rincarare la dose in senso positivo del termine dicendo che adesso stiamo vedendo i risultati di una progettazione e di una programmazione di lavori che è stata molto importante. Quindi aver confermato, i giornali mi auguro li leggete tutti, i progetti che tanti altri Comuni li hanno abbandonati, significa avere un progetto ambizioso che come ha detto, ha ricordato il Consigliere Fumana cambierà il volto della città, e sono convinto che questi sei grandi progetti lo cambieranno il volto della città. Quindi è uno sforzo che io ho richiesto a tutta l'Amministrazione, maggioranza e minoranza facciamo tutti parte dell'Amministrazione e di cui sono convinto porteremo dei frutti nonostante il periodo sia critico. Adesso potete andare perché siete già col cappotto e continuerò il mio intervento destinato a tutti. Grazie.

### **Consigliere Crocco**

Ne approfitto per farvi gli auguri di buone feste. La promessa di complimentarmi con lei per la realizzazione dei progetti la mantengo ... È solo che ho espresso una mia preoccupazione rispetto all'impegno economico che è stato fatto, però quello che ho detto ad aprile lo confermo anche questa sera. Buona serata a tutti e auguri.

### **Presidente del Consiglio Comunale**

Grazie Consigliere Crocco. Arrivederci. Prego Sindaco.

### **Sindaco**

Un po' sono dispiaciuto di avere come referente solo un Consigliere di minoranza, e mi auguro ci possa essere qualcuno a casa che ascolti questo Sindaco a fare le sue...

### **Presidente del Consiglio Comunale**

Chiedo scusa Sindaco, è uscito il Consigliere Bergantin che era scrutatore, nomino il Consigliere Fumana. Grazie Sindaco chiedo scusa.

### **Sindaco**

Ribadisco che sapete che a me piace il confronto e mi sarebbe piaciuto enunciare e fare la mia presentazione di questo bilancio davanti ovviamente alla minoranza che fa parte di questa Amministrazione, la faccio comunque molto volentieri davanti a lei Consigliere Fumana, ovviamente davanti a tutti i membri della maggioranza. Vorrei iniziare il mio intervento dicendo che nonostante il termine di presentazione del bilancio di previsione sia il 28 febbraio 2025, questa Amministrazione entro il 31/12 porta un Documento Unico di Programmazione 25/27, porta un bilancio di previsione. È un bilancio di previsione molto difficile, e sono io il primo a riconoscerlo, ma che purtroppo è inserito in un contesto politico economico e sociale molto difficile. Non mi ricordo se l'ha letto lei Consigliere Fumana, o se l'ha detto la Consigliera Crocco, siamo in un periodo dove la Spending Review è una gogna per tante amministrazioni, indipendentemente dal colore. Se leggete i giornali di questi giorni amministrazioni della città Metropolitan di Venezia, della Riviera del Brenta e del Miranese di centrosinistra hanno evidenziato le medesime problematiche con aumento delle tariffe, evidenziando che con la Spending Review vengono tolte risorse importanti ai Comuni, noi parliamo di €50.000 circa per le prossime tre annualità, ed altri €50.000 messe in un fondo di riserva che fanno €100.000 all'anno. Tra le tante cose negative che lei ha evidenziato che dopo scorrerò punto per punto, io invece vorrei evidenziare le cose che credo non sono state messe in evidenza da voi ma possano essere un vanto per questa Amministrazione, non sono in ordine di importanza ma sono in ordine di esposizione che ha fatto lei e volevo

enunciarle. Convenzioni di Polizia Locale, è stata inserita nel DUP per la prima volta quest'anno le convenzioni con la Polizia Locale, stiamo parlando da diverso tempo con Comuni con termini, confinanti con noi e anche con la città capoluogo per convenzionare il nostro Comune per dare manforte ai sei agenti di Polizia Locale che attualmente sono in forza all'Amministrazione. Ricordo che quando questa Amministrazione è entrata in carica ve ne erano cinque. Pur comprendendo le difficoltà di un territorio così vasto, credo che il fatto di convenzionarci con enti più strutturati possa dare una risposta concreta e compatibilmente con le nostre risorse al problema della sicurezza. Vado direttamente al discorso del PNRR, mi spiace che non ci sia la Consigliera Crocco perché riguardava proprio un intervento che aveva fatto lei a suo tempo, e era per quando le hai ricordato le quattro opere lasciate dalla Giunta Tommasi, la devo correggere perché in realtà lasciate che non è un termine corretto, ce ne sono tre e erano fondi, via Matteotti che erano in realtà fondi quindi non ancora con il progetto fatto perché mi piacerebbe avere dei progetti già pronti da cantierare ma non era così, il ponte sull'Adige sempre trasferimenti statali, e il progetto PINQuA che al tempo nel settembre 2021 quindi un mese prima di questa Amministrazione, era un progetto che valeva 2 milioni e sei. Sappiamo che post Covid il mondo è cambiato, sappiamo cosa è successo, il progetto PINQuA ha avuto un aumento di costi notevoli oltre i 4 milioni, e quando questa Amministrazione ha deciso di prendere quella direzione, accettare la sfida e portare a casa questi fondi molto importanti perché andavano in una destinazione di rigenerazione urbana, qualcuno dei suoi colleghi seduti al suo fianco, Consigliere Fumana, ci dissero che erano dei soldi da non prendere, che bisognava rinunciare al progetto. Delle due l'una, allora o l'ha ereditata Tommasi e noi abbiamo trovato la pappa fatta, dovevamo solo fare una delibera, o cosa che non è, questa Amministrazione ha completamente sradicato il progetto, ha fatto una progettazione seria, ha fatto una progettazione esecutiva, ha cantierato e come lei ben saprà ieri è iniziata la demolizione del plesso di via Piave. Ricordo come qualcuno disse che facendo conti spannometrici, il costo al metro quadro degli interventi considerando i 4 milioni e oltre dell'investimento, era un costo più alto rispetto al nuovo residenziale di Cavarzere, e già al tempo l'avevo ribadito ma ve lo ribadisco nuovamente, se voi fate un conteggio sui soldi che vi vengono regalati li vedete al metro quadro viene fuori un conteggio, lei dice che i numeri sono numeri, ma noi dobbiamo fare il conteggio su quello che tira fuori il Comune. Perché se io tirando fuori un milione di euro faccio una cifra a caso, ho 10 appartamenti in via Cavour, ne ho quattro in via Marconi, 14 appartamenti non so di quanti metri quadri sono, devo fare 1 milione diviso i metri quadri di 14 appartamenti, viene fuori il costo al Comune perché se non viene fuori un dato che non ha senso. Lei però non ha ricordato ad esempio degli investimenti importanti che questa Amministrazione ha fatto sempre del progetto PNRR come ad esempio una mensa scolastica. Lei nei suoi tanti punti ha toccato anche le cucine che erano nei locali ex Serenissima chiedendo se erano ancora operative perché si trovava la posta di bilancio, ovviamente quelle cucine hanno fatto investimento a Serenissima che va tuttora pagato, nel 2022 vi era un avanzo del piano d'ammortamento di €98.000 viene decurtato di circa €18.600 euro, vado a memoria all'anno, e quindi da adesso fino a fine appalto noi dovremmo pagare pian piano l'investimento fatto da Serenissima. Mi spiace nuovamente che non ci sia la collega Crocco, perché è uscita in tutta fretta sui giornali e su altri mezzi di informazione, dicendo che questa Amministrazione dovrebbe mandare a quel paese scusatemi il termine Serenissima, che sicuramente troviamo posti molto più vicini a noi che sarebbero ben lieti di fare i pasti ai nostri studenti. Premetto che l'indicazione che aveva dato la Consigliera Crocco era già stata una strada che era stato un tentativo di abboccamento con la casa di riposo, che non ha né la struttura, e né una previsione di costi ci aveva fatto che sarebbe stata sicuramente più alta rispetto al costo della Serenissima. Tra le altre cose, ritorno sempre sul discorso dei pasti che insomma mi sembra che sia un argomento molto caldo, forse dimenticate che l'appalto alla Serenissima è stato dato nel 2013, quando questa Amministrazione non c'era, non esisteva ed era scaduta nel 2020, sono state fatte le proroghe, a giugno 2021 quindi quando questa Amministrazione ancora non c'era, che erano state fatte le prove post covid, e poi adesso noi abbiamo un vincolo contrattuale che ci lega fino al 2027. Quindi facciamo tutti i conti che volete, facciamo tutte le cose più belle che volete, ma la

Serenissima ci servirà i pasti fino al 2027. Peraltro un'altra proposta che era stata fatta liberiamoci da Serenissima, al di là che è un vincolo contrattuale non è che io posso scioglierlo così perché la mattina ci alziamo, non ci piace più Serenissima perché fa da mangiare meno bene di altri, ma come lo pago quel piano di ammortamento di oltre €60.000 che ad oggi residuano per l'investimento che hanno fatto sulle cucine? Lo chiedo a lei, una domanda un po' sarcastica e polemica perché voi avete tante lamentele da fare in ordine a questo bilancio, ma mi pare che emendamenti non ne siano mai stati presentati. Siamo al governo da 3 anni, chiedo anche ai colleghi di maggioranza, avete visto un emendamento da parte della minoranza? No, e le spiego anche perché. Perché è facile attaccare e puntare il dito, ma bisognerebbe anche essere e gliel'ho detto anche prima gliel'ho già anticipato, magari anche un po' fattivi quindi dire no hai sbagliato questo, quindi trova le risorse da qua e mettile là. L'emendamento viene fatto così conoscendo i numeri, no puntando il dito senza neanche sapere di cosa stiamo parlando. E le dico questo perché se noi andiamo a parlare un attimo di mensa, è stato gridato allo scandalo l'aumento da 520 a 580, forse è passato in secondo piano proprio non l'avete mai menzionato, che il costo del pasto ad oggi all'Amministrazione ammonta a €6,42 la cifra minima, e €7,96 la cifra massima. Gli uffici ci avevano fatto una proposta di aumento di questa cifra, e questa cifra è desunta dal costo del pasto che è 4,52, uniti al costo dello scodellamento e al costo della monoporzione, quindi del singolo piatto che viene fatto in attesa della mensa, e ritorno al PNRR. Noi non abbiamo fatto la mensa perché avevamo i soldi così da buttar via, abbiamo fatto la mensa perché ritengo che un Comune come Cavarzere avesse bisogno di una mensa per cercare di abbattere anche questi costi. Il Comune di Cavarzere cosa ha fatto? Ha coperto interamente, questo però dovete dirlo e riconoscerlo, i costi della monoplastica, della monoporzione di plastica pari a 1,54 euro a pasto, e ha messo €40.000 per calmierare l'aumento, e dai 6,40 portarlo a 5,80. Tutto questo solo per quest'anno costa €60.000 all'Amministrazione, €60.000 che noi mettiamo in più ... Perché le dico questo? Perché vado a memoria perché li conosco i dati, lei sa quanto ci costa il servizio di mensa Consigliere Fumana? Ci costa oltre €50.000, e sa quanto incassiamo noi? 207.000 euro di cui 183,86 vado a memoria, sono dei proventi pagati dai genitori e 18.000 di un contributo regionale e altri 5.000 con un fondo mi sembra dottor Giroto, vado a memoria. Quegli altri 244.000 euro glieli mette il Comune a perdere, e le dico questo perché noi possiamo incassare ogni anno meno, Spending Review ci tagliano risorse e quant'altro, il costo del servizio aumenta sempre, perché la Serenissima ci chiede un aumento? Perché è il costo del personale che è aumentato, la materia prima è aumentata, e non è che lo fa il Comune di Cavarzere perché il Comune di Cavarzere è brutto e cattivo, lo fa perché c'è un appalto che ti dice che loro ti devono rincarare sul costo le spese. Qui sto per dirle cosa? Che c'è un punto di rottura, c'è un limite oltre al quale l'Amministrazione non può integrare la retta, non può, e aggiungo cosa? Che questo aumento della tariffa, io ho già incontrato lunedì sera le mamme e ho cercato di spiegare loro qual era la ragione, deriva anche dal fatto che inizialmente l'appalto prevedeva non solo le scuole del Comune di Cavarzere, prevedeva le scuole del Comune di Cona e prevedeva i 70 allora posti dell'Ipab Danielato che non aveva la cucina. Quindi l'appalto era settato e formulato su un determinato numero di pasti. Abbiamo perso l'Ipab, abbiamo perso il Comune di Cona che non offre il servizio e siamo rimasti noi. Allora io sinceramente una causa della Serenissima perché voglio risolvere prima il contratto non la voglio perché la prenderemo sui denti tranquillamente. La stessa identica cosa io gliela devo fare su altri servizi essenziali, asilo nido. Sono state aumentate le tariffe, innanzitutto è bene circoscrivere il problema, perché è vero che la mensa riguarda quasi 300 e oltre bambini, l'asilo nido riguarda 52 bambini. Noi abbiamo avuto le mamme che erano venute qua a chiedere di aumentare la capacità dell'asilo da 47 a 52, l'abbiamo accontentate, abbiamo inserito più soldi, stiamo parlando di 52 nuclei familiari. La titoli minori ha vinto un appalto da €960.000 ridotti base d'asta di 1,5% ma somma alla quale noi dobbiamo aggiungere il 5% di IVA, quindi stiamo parlando all'incirca di una milionata per i prossimi 3 anni. Questo è un servizio in perdita, sa quanto recuperiamo noi ogni anno della tariffa? Il 35%, quindi l'altro 65% Consigliere Fumana lo mette il Comune. Allora capite che €250.000,00 euro per i pasti, nel triennio il 65% di 1 milione sono €650.000 euro per l'asilo, la Sad abbiamo uno squilibrio tra costo 200.000 dovrebbero essere circa

che ci mette il Comune, costo reale al Comune che è 10 volte superiore a quello che pagano gli utenti. Vi dico questo e concludo sul Sad, che altri Comuni del nord della Città Metropolitana non pagano la differenza, gli mettono in tariffa €45, dopo le dico adesso mi piace parlare visto se qualcuno ci ascolta di altri Comuni, le dico quale Comune vada a vedere che è un Comune un po' più grande di Cavarzere, 47 euro in tariffa per l'assistenza domiciliare. Allora i tempi del Bengodi dove veniva dato tutto a tutti devono finire. Ci sono persone che hanno diritti che devono essere tutelati, ma mi sembra e lo abbiamo visto anche in altri settori, che forse qua si sia abusato perché tanto pagava pantalone. Quei tempi lì sono finiti perché adesso dobbiamo fare le pulci per cercare di destinare le risorse che noi dobbiamo in tanti capitoli, eventualmente per abbassare anche quelle che sono le tariffe. Nessuno però della minoranza ha parlato del condizionamento che i debiti fuori bilancio hanno portato a questa Amministrazione. Lei ricorda sempre 3 anni che siete in Amministrazione, 3 anni che siete in Amministrazione, lei e i suoi colleghi stasera nella vostra disquisizione non avete fatto menzione di €700.000,00 immobiliari San Silvestro, €314.000 del Ponte, non ha fatto menzione dei €130.000 dell'Emanuel che passano in secondo piano perché l'abbiamo portato in Consiglio Comunale che siamo riusciti a compensare con la nuda proprietà che avevamo dei terreni, sono passati in secondo piano ma era un altro debito fuori bilancio, per un totale di €2.150.000. Allora siccome a me piace venire preparato qua in Consiglio, soprattutto quando si parla di bilancio, ho fatto due tre previsioni di spesa. Cosa avrei potuto fare se non avessi pagato questo 1.150.000 euro? Avrei offerto per oltre 2 anni i pasti a tutti i bambini di tutte le scuole di Cavarzere, per oltre 2 anni e 2 mesi circa, avrei dato l'asilo gratis a tutti i bambini 52 che sono per oltre 6 anni. Sad gratis, assistenza domiciliare per 5 anni, ovviamente sono tutte o, o o. Questo le fa capire che questa Amministrazione ha dovuto gestire una zavorra che non è un alibi, non è che io uso l'alibi dell'aumento delle tariffe, però sono dati incontestabili, mancano €1.150.000 che questa Amministrazione ha dovuto tirar fuori e sopperire rispetto a una gestione vergognosa che c'è stata prima dell'insediamento di questa Amministrazione. L'ho già detto e mi auguro che l'Amministrazione contabile faccia il suo corso. Vado avanti perché lei ha parlato di diverse cose sul PNRR e concludo solo che ovviamente lei non aveva detto la mensa, non ha neanche parlato del PUI che è 1.570.000 per rifacimento del campo da calcio e campo da Padel. Si parla di giovani. Allora se facciamo l'investimento sul campo da calcio, sulle attività sportive, sul campo da Padel non va bene perché il campo da calcio, campo da Padel cosa serve, lo facciamo per i giovani, se non lo facciamo non fate niente per i giovani. Allora delle due, l'uno, perché o facciamo delle politiche giovanili per cercare di attrarre i giovani, oppure pensiamo solo a costruire un dormitorio per anziani, e non è il core business di questa Amministrazione glielo posso assicurare. Al netto di tutto, i giornali li legge anche lei, i telegiornali li guardiamo, e al di là della Spending Review credo che negli ultimi anni sia stato innegabile un aumento del costo della vita di oltre il 20%, sto anche cauto forse, al quale ha anche fatto seguito un aumento di quelli che possono essere gli stipendi. Quindi è vero che chiediamo un sacrificio ma un sacrificio in un momento storico molto molto molto particolare, dove ci sono amministrazioni in enorme difficoltà, e condivido quanto detto prima dal Vicesindaco, è un momento storico importante perché abbiamo i fondi del PNRR, ma è un momento di estrema difficoltà perché i dati demografici economici e sociali nel medio periodo sono drammatici, ma non sono drammatici perché governa la sinistra, o governa la destra, sono drammatici perché noi scontiamo purtroppo una lontananza dalle aree che magari sono più sviluppate, scontiamo purtroppo un calo demografico inesorabile, scontiamo purtroppo un invecchiamento della popolazione e Cavarzere, come diceva il Vicesindaco è fanalino di coda della Città Metropolitana, e noi abbiamo oltre 340 over 65 ogni 100 under 25. Questo ci fa capire anche una dimensione che i servizi noi dovremmo cercare di settarli per una popolazione che va fortunatamente perché la qualità della vita è aumentata, e si arriva ad essere più anziani, però ci auguriamo con una forma fisica migliore rispetto a quella che erano 20 e 30 anni fa. Non ho sentito parlare di personale né da lei, né dai Consiglieri del PD. Questa Amministrazione ha dovuto gestire e gestirà nel quinquennio che ci vedrà in carica, 12 pensionamenti, non ho sentito parlare delle sei procedure concorsuali che sono stati fatte in questi 6 anni peraltro quattro racchiuse in

questo mese di dicembre, e quindi anche questo è un dato epocale, nel quale noi dobbiamo guardare all'ente del futuro, sapendo già che nel 2026 avremo diversi pensionamenti, ne avremo altri pensionamenti. Non ho sentito parlare di Ats che come diceva qualcuno che mi ha preceduto, anche quello sarà un momento storico fondamentale dove verranno costituite probabilmente aziende speciali che gestiranno su tutti i territori dei distretti, i servizi sociali, Ats nei quali verranno conferiti oltre che i soldi anche dipendenti. Questo non l'ho sentito. Non ho sentito di fusione da voi, l'ho sentito parlare dal Vicesindaco. Noi siamo stati l'unica Amministrazione e non voglio ripetermi, che ha portato in un Consesso quale il Consiglio Comunale la fusione. Nel 2016 quando ero all'opposizione avevamo presentato un ordine del giorno, e al tempo non era maturo, abbiamo aspettato e siamo arrivati al governo in questa Amministrazione, forse è stato uno dei primi atti che abbiamo fatto, iniziamo l'iter, diamo un po' di vivacità cerchiamo di provarlo. No, non andava bene, avete sbagliato perché lo avete fatto troppo in fretta. Allora io non sono qua per scaldare la poltrona, forse mi conosce anche personalmente il Consigliere Fumana, io se son qua voglio essere incisivo e forse lasciare un segno per quanto mi è consentito fare, ma la fusione non è una stellina sul petto del Sindaco Munari, del Vicesindaco Parisotto che ha le deleghe o dell'Amministrazione di maggioranza di Cavarzere, è un obiettivo che se non sarà volontario oggi, sarà obbligatorio domani mattina. E quando il Vicesindaco manda un aggiornamento che lei dice smettiamo di spendere soldi per un progetto che tanto non si farà, invece deve servire a voi Consiglieri di minoranza avere una spinta ulteriore, e dico questo perché mi pare che ci siano circoli anche del suo stesso partito Cavarzere Cona, mi sembra che il PD abbia una segreteria anche su Cona, molti servizi sono convenzionati e quindi non è che deve farlo l'Amministrazione, lei ha detto no il Presidente della Regione Zaia della Lega, Sindaci della Lega allora dovete trovare una quadra. La quadra sulla fusione non è un discorso politico, è un discorso storico, sociale, culturale e quindi l'invito che le rivolgo a lei e rivolgo anche ai Consiglieri che non sono presenti, è quello che anche voi dovete fare politica con i vostri amici di Cona, perché se la fa solo la Lega, o la fa solo Forza Italia, o la fa solo Fratelli d'Italia dove andiamo? E questa Amministrazione non ha mai imposto nulla a nessuno. Questa Amministrazione ha detto avviamo un iter che non deve essere domani mattina, giustamente questa Amministrazione dà provvedimenti che sono usciti la scorsa settimana, andrà a scadenza naturale nella primavera del 27, abbiamo un po' più di tempo. Lavoriamo assieme, lei sa che sulle cose importanti ho sempre cercato di essere più collegiale possibile e nel contraddittorio, cosa significa? Significa che se lei organizza un incontro a Cona con i suoi adepti e mi dice "Sindaco vieni nel circolo di sinistra italiana a parlare e vedere quali sono gli aspetti" io vengo perché sa che vado dappertutto, e vengo ben volentieri anche dagli amici di Cona anche se sono di sinistra a parlare di fusione. Perché quello che a me spiace, è che è passato un messaggio in parte anche politico sbagliato, dicendo no ma questa è un'annessione di un Comune. No, qua ci dobbiamo mettere tutti seduti a un tavolino, e andare non dico casa per casa ma magari fare delle riunioni sul territorio cavarzerano e di Cona, e spiegare ai cittadini quella è la mia mission, quali sono le previsioni future, perché il calo demografico se lei guarda il grafico con gli anni nella scissa, va verso il basso. I fondi trasferimenti vanno verso il basso, allora dovete dirmi non volete la fusione? Come resistete tra 10 anni? Perché noi siamo in difficoltà ma c'è chi sta molto molto peggio di noi e quindi dateci una mano, cerchiamo di portare avanti un messaggio che deve essere un messaggio propositivo. Noi non siamo i salvavita di nessuno, ma dobbiamo essere coerenti e sapendo che arriveremo là prima o poi, è meglio arrivarci con il portafoglio pieno piuttosto il portafoglio vuoto quando te lo impone qualcuno, e soprattutto torno al contributo della fusione dei 30 milioni in 15 anni, perché come ben sapete voi questi soldini possono essere destinati liberamente da ogni Amministrazione, quindi lì può essere fatta una scelta politica. Ad esempio con i soldini della fusione se ci fosse fatta la fusione oggi io avessi i primi 2 milioni disponibili, avrei potuto mettere per calmierare e o offrire servizi alla persona di cui si è tanto discusso questa sera. Sarebbe un Comune molto più attrattivo, perché se noi riusciamo a dire asili nido gratis, significa che qualcuno che magari abita non propriamente a Cavarzere, magari dice ma ascoltami tanto la macchina ce l'ho, perché non vado a Cavarzere, e con gli asili nido è gratis, noi spenderemo 12% di quello che è il

contributo annuale, e avremo altri 88% per fare opere infrastrutturali o cercare di abbattere altri servizi. Quindi è giusto la diatriba politica, Munari ha aumentato le tariffe, Munari è il peggior Sindaco del mondo, le accetto non mi interessa niente, vado avanti per la mia strada perché noi dobbiamo ottenere e dobbiamo cercare di dare il miglior risultato possibile con quello che abbiamo, sangue dai muri non se ne cava, e voi perché non avete presentato emendamenti? Perché vedete che quelli sono i soldi, non è che buttiamo via soldi e quindi ne abbiamo meno da mettere sui servizi, quelli sono i soldi. E quindi la invito nuovamente a portare avanti la fusione con i suoi amici di Cona che condividono la testa di partito con lei, o anche a tutti i soggetti con i quali ha contatti. Scuola di via Piave, lei mi parla della scuola di via Piave, io le dico la scuola di via Piave è chiusa e resterà chiusa perché non siamo in grado di garantire la sicurezza dei bambini. Resterà chiusa perché la responsabilità lei sa di chi è, e se dovesse succedere qualcosa in quella scuola lì vengono qua in via Roma a prendermi. Allora siccome la cosa peggiore è lasciare una scuola in una condizione di criticità o di non sicurezza, è vero si potrebbe sistemare, si potrebbero fare degli interventi strutturali sulla scuola per cercare di migliorarla, però non mi sembra che i bambini attualmente della Lombardini siano su una capanna o su una tenda all'esterno di un giardino a far scuola, abbiamo trovato un'ubicazione dignitosa, decorosa, abbiamo cercato di aiutare le famiglie per quelli che potevano essere i transfer e quant'altro, quindi sinceramente lo trovo un non problema. Ha parlato del ponte di Boscochiario, quando ha parlato del ponte Boscochiario lei guardava verso di qua, e mi sono sempre chiesto perché invece non guardava alla sua sinistra, perché il ponte di Boscochiario è uno dei debiti fuori bilancio per oltre 314.000 euro che abbiamo dovuto pagare, ma oltre il danno la beffa, perché abbiamo dovuto pagare i soldi della IC Cop che ci ha fatto causa, ma il ponte è ancora lì. Quindi io sono convinto che prima della fine di questa Amministrazione quel ponte vada demolito, perché abbiamo già messo al tavolo tutti i gestori dei sotto servizi per riuscire a condividere le lavorazioni, e però se qualcuno avesse fatto il suo quando era il momento forse noi ci troveremo a gestire meno problemi dei tanti che purtroppo ha Cavarzere. La scuola di Pareole lei la trova sempre nel piano delle opere triennali, noi stiamo cercando di capire se c'è la possibilità con il Ministero di spostarli in altri plessi, anche perché credo che la scuola di Pareole non sia un obiettivo da aprire, purtroppo il calo demografico, i pochi bambini ci portano portano no Cavarzere ma l'intera Nazione a chiudere le scuole, andare a buttar via i soldi su un plesso che sicuramente non sarà utilizzato cerchiamo di destinarli altrove. L'asfalto di Riviera Montegrappa era inserito nei patti territoriali che ad oggi siamo in graduatoria ma non siamo ancora ammessi ma non finanziati. Vado veloce. Ex monta equina, ecco qua mi tocca su una cosa che mi piace tantissimo, però mi spiace sempre che non ci siano gli amici che hanno governato 10 anni prima di noi. Perché è chiusa? Lo sa perché è chiusa? Lei mi ha ancora visto inaugurare un'opera di quelli del PNRR sebbene via Matteotti sia conclusa da tempo? Faccio questa domanda, mi ha visto con la faccia tagliare un nastro in via Matteotti? No. Lo sa perché? Perché quella è un'opera particolare, perché ha una strada quindi si apre subito, ma perché manca il collaudo. Il collaudo è un collaudo dove i tecnici raccolgono tutte le certificazioni, una volta che c'è il collaudo quando io avrò in mano il collaudo di via Matteotti la inviterò, verrà anche con lei, fa parte anche lei di questa Amministrazione e taglieremo il nastro in via Matteotti. Manca poco, credo che a gennaio lo potremo fare. Mentre qualcuno è andato a inaugurare un plesso ex monta equina senza che vi fosse ancora il collaudo, ma non solo il collaudo statico e quant'altro, il collaudo di tutti gli impianti, e quando noi siamo andati io appena diventato Sindaco sono andato dentro, "Ah che bello, sembra quasi finito", no Sindaco gli impianti è in rovina, e abbiamo dovuto mettere decine e decine di migliaia di euro per andare a recuperare tutta la documentazione di ditte nel frattempo fallite, e stiamo ultimando noi il collaudo. Quindi vi rendete conto, sono state inaugurate opere senza collaudo. Ecco, questa è una cosa che non vedrà mai dalla mia Amministrazione e dal sottoscritto. Poli – Botta. Sicuramente è previsto un intervento non mi ricordo la cifra, ma peraltro ho trovato i suoi amici del comitato, gli ho dato una bella notizia che nei primi mesi, credo nei primi due mesi dell'anno verranno apposti 24, mi sembrano 26 nuovi punti luce e riguardano anche il ponte in località Poli, quindi anche questo glielo metto tra le varie cose positive, credo che 26 punti luce sia

un notevole miglioramento della situazione luminosa chiamiamola di Cavarzere, e ribadisco che quest'anno è stato anche l'anno dove è stato ultimato quel grandissimo piano che prevede la riqualificazione energetica del Comune per oltre 2 milioni. Il piano dei 9 anni deve essere 2 milioni e 4. Vede ho sbagliato di €50.000, sbaglio anch'io. 2.350.000 che ha visto il cambiamento di oltre 3100 punti luce in tutto il territorio. Quindi credo che su quel punto di vista lì ci vada riconosciuto almeno questo merito. Peraltro qualcuno a lei affine, faccio una battuta ovviamente affine, ci ha fatto un'accusa politica pubblica dicendo hanno cambiato le luci, bastava una delibera di Giunta, quando magari era al Governo qualcun altro. Ma se bastava una delibera di Giunta mi chiedo e guardo gli amici della maggioranza, ma perché non l'han fatta loro se era una cosa talmente semplice? No, perché non era così. Quindi dovrebbero andarsi a vedere forse le procedure, e capire come vengono fatte le cose. Noi Amministrazione di Cavarzere siamo orgogliosi di questo progetto, e siamo ben lieti che sia ultimato anche perché ha cambiato il volto della città, e penso che sia innegabile che quando uno percorre le nostre strade vede una luce molto più luminosa, e una luce molto più bella che rispecchia insomma anche una piazza meravigliosa che prima sembrava un cimitero aperto. Credo di aver toccato tutti i punti, faccio un attimo perché sono andato a braccio e. I target raggiunti del PNRR oggi io sono stato in Conferenza metropolitana, parlando con il Sindaco metropolitano Brugnaro e col direttore generale, ci hanno anche fatto i complimenti perché insomma avendo diversi progetti del PNRR abbiamo raggiunto tutti i target ad oggi ovviamente stiamo andando avanti con le opere, e quindi credo che sia un vanto anche per la per la nostra Amministrazione che magari prima aveva qualche difficoltà anche solo a recarsi a Venezia. L'ultima cosa che ovviamente parliamo di sociale, parliamo di invecchiamento e la popolazione non l'ho sentito da voi ma mi devo abituare che le cose positive non le dite, nessuno ha detto che questa Amministrazione è stata quella che è riuscita a portare a casa dal distretto dei Sindaci, distretto 14, i 62 posti letto per i non autosufficienti. Quindi anche nei prossimi anni ci sarà un'importante progettualità su quello, e credo che sia una risposta importante al dato dell'invecchiamento, al dato che abbiamo visto di servizi per autosufficienti e quant'altro. Sì certo di 62 posti letto, è arrivato del fondo di rotazione poco tempo fa 980 o 60.000 euro che la casa di riposo ovviamente investirà, quindi io credo che a livello di relazioni non possa essere detto niente, stiamo cercando di essere presenti a tutti i tavoli. Ultimissima cosa mi spiace molto che nessuno di voi della minoranza si sia presentato quando avevo chiesto... visto che parla di collegialità un incontro con voi per definire quello che poteva essere il tracciato della variante Romea, che ricordo me ne assumo la paternità perché io per primo 2 anni fa avevo scritto a tutti i Sindaci, troviamoci, parliamoci e da lì insomma è nato un percorso con l'Assessore De Berti e con successivamente poi anche a Roma nel Ministero di infrastrutture e con Anas per il progetto variante Romea. Avevamo fatto un incontro, avevamo chiesto un incontro, non si è presentato nessuno di voi, quindi non dite che non vi condividiamo e non vogliamo farvi entrare nelle scelte strategiche, anzi ben venga però bisogna essere presenti. Lei è anche uno di quelli che è sempre presente quindi non le faccio la contestazione a lei, però se guarda la sua sinistra vede il deserto dei tartari, noi molto spesso nelle Commissioni vediamo il deserto dei tartari di tutta la minoranza. credo di aver finito. Permettetemi infine visto che non ho altri argomenti sennò dopo se ha repliche, ah questa era per la Crocco lo dico che se magari si va a vedere il video. Quando parliamo di aumenti e Sad, asilo e buoni e mensa, noi abbiamo fatto le tariffe, abbiamo fatto delle riduzioni del 50% per quanto riguarda l'asilo per i secondi figli, però bisogna dare anche un peso ai numeri, perché dico questo? Perché ad esempio lo scaglione più basso dell'asilo che è quello con l'ISEE sotto gli €8000 conta due persone, allora tutti dicono ma sì ma se uno in difficoltà a €8000 di ISEE, non può pagare per l'asilo. Ma ovviamente nella piena riservatezza, scusi del nido, e asilo nido eh. Può pagare il servizio? Sono tariffe basse, ci auguriamo di sì. Viene abbandonato nel caso in cui non riesca a pagarlo? No perché c'è l'apporto dei servizi sociali che sono sempre lì. Ma c'è un dato che stride e che è quello che voglio condividere a voce alta con voi, perché ci sono ad esempio delle famiglie in difficoltà economica perché un ISEE di €8000 può essere in difficoltà economica, magari mono reddito, ma è un cane che si morde la coda, perché o lavori e non sei presente hai bisogno di mettere il figlio al nido, se sei a casa perché non

lavori, forse magari puoi tenerti anche il figlio, a maggior ragione se magari dopo la retta va a ricadere nella quota che il Comune non è in grado di pagare. Quindi ci auguriamo magari che possa essere anche un'assunzione di responsabilità da parte di quelle famiglie che magari rischiano di portar via il posto a due genitori che lavorano perché magari hanno l'ISEE familiare molto più alto, e che magari in graduatoria non riescono a avere il posto al nido perché viene occupato da qualcun altro. Quindi è una responsabilizzazione che noi cerchiamo di dare alle famiglie, mi auguro che si possa arrivare a questo. Quello era per dire cosa? Che le tariffe sono aumentate sì, il cittadino viene lasciato solo no, perché i servizi sociali possono sempre aiutare i nuclei che sono in temporanea difficoltà economica, e quindi se uno non è in grado di pagare non va come le dico sempre io a tirar via il sangue dai muri, ma chiederà aiuto il Comune così come c'è sempre stato ci sarà anche domani. L'ultima cosa che voglio dire, poi mi taccio anche perché ho parlato abbastanza, ringrazio ovviamente tutti i dipendenti, dirigente e facente funzione anche del segretario dottor Giroto per aver elaborato in tempi importanti questo bilancio, e ringrazio anche tutte le Commissioni che si sono riunite sia per il bilancio ma anche per l'altro punto che abbiamo trattato oggi. Quando si lavora in squadra vedo che i risultati arrivano e quindi ci tenevo dottor Giroto a ringraziare lei anche come responsabile del personale, che possa portare anche i ringraziamenti insomma a tutto il corpo dipendenti. Grazie. Scusate se mi sono dilungato, ovviamente vi ringrazio per la fiducia.

#### **Presidente del Consiglio Comunale**

Prego Consigliere Fumana.

#### **Consigliere Fumana**

Sarò molto breve. Non sto qua a replicare su tutti i punti. Questo diciamo è sacrosanto che l'arringa fatta dall'avvocato Pier Francesco Munari è una arringa di ottimo livello, anzi gli faccio i complimenti perché come avvocato penso lo meriti. Però lei è l'amministratore con i suoi componenti, deve amministrare il paese, cioè tutto quello che lei ha detto fa parte di un'Amministrazione... Però io che sono da 3 anni che sono in questo diciamo Consiglio, se vado a leggere i numeri e leggo che 232 attività sono sparite da Cavarzere, che in un anno sono il 17%, e vedo che posti di lavoro non crescono, e vedo questo, dopo non accetto nella maniera più assoluta quello che ha fatto a sinistra italiana, cioè per la fusione. Lei si deve ricordare che i punti programmatici di sinistra italiana, l'altra Cavarzere, il punto numero uno era la fusione. Noi abbiamo un Consigliere eletto a Cona ed è stato l'unico che ha portato il discorso della fusione in Consiglio Comunale, tutt'ora noi ci battiamo per la fusione, e siamo convinti che è l'unica strada per questo... perciò questo non lo accetto sicuramente. Il mio è stato diciamo uno sfogo perché lei, almeno lei o il giornale ha fatto intendere che per la fusione era una pietra tombale. Perciò le faccio anche presente che come Amministrazione, e non mi ricordo che sia mai successa una cosa del genere, mai nessuna Amministrazione si è trovata 8 milioni di soldi diciamo a disposizione a fondo perduto per fare dei lavori, perciò complimenti se lei li ha portati a casa. Perciò non vedo grosse cose, cioè ha fatto un buon lavoro come Amministrazione.

#### **Sindaco**

Sì, lo dica alla sua Consigliera di minoranza che ha detto che ha perplessità su questi soldi e che non li voleva, quindi delle due l'uno, ma so che siete due gruppi distinti, però le dico che...

#### **Consigliere Fumana**

Ma guardi che forse la Consigliera Crocco ha detto una cosa che potrei anche condividere, lei ha detto che ha un po' di dubbi sui soldi che verranno impegnati al di là del PNRR del Comune.

#### **Sindaco**

Ha detto sul progetto PINQuA ha buona memoria. Le spiego due secondi perché dopo c'è qualcuno che deve andare via ci siamo dilungati parecchio. È stata un'intervista radiofonica che mi avevano fatto parlando di PNRR dove avevamo fatto uno stato di avanzamento dei lavori sul PNRR, e la

domanda specifica è stata: qual è il suo sogno nel cassetto che non è ancora riuscito a realizzare? Il progetto di fusione, spiegando che avevamo fatto dei passaggi, ma il sogno nel cassetto non è una cosa irrealizzabile, il sogno nel cassetto è una cosa che uno desidera ardentemente e che vorrebbe arrivarci ad ottenerlo, quindi non ho detto che è una cosa irrealizzabile, queste non sono state le mie parole se le hanno riportate in maniera sbagliata vada a vedersi la registrazione Radio, Veneto 24 di un mese e mezzo fa quindi la troverà. Io ci credo nella fusione, credo che possa essere una grandissima soluzione per i tanti mali che affliggono questo territorio non solo cavarzerano, ma l'intera area sud Veneziana, quindi invito lei... Ultimissima cosa, guardi che è passata all'unanimità in Consiglio Comunale a Cona l'opposizione alla proposta di fusione, quindi vada a vedere bene se il suo Consigliere aveva votato contro a favore o forse se era assente quel giorno là, perché da quello che so io è passato all'unanimità, quindi non ci sono stati voti favorevoli alla fusione contrari a quell'ordine del giorno.

### **Presidente del Consiglio Comunale**

Mettiamo ai voti. Favorevoli? 11 favorevoli. Contrari? Consigliere Fumana è contrario.

Votiamo per l'immediata eseguibilità, favorevoli? 11 favorevoli. Contrari? Consigliere Fumana contrario.

Allora il Consigliere mi pare Frizzarin deve uscire. Dunque alle ore 20:21 il Consigliere Frizzarin esce”.

Con votazione che dà il seguente esito:

Consiglieri presenti: 12

Voti favorevoli espressi per alzata di mano: 11 (Munari, Turatti, Grandi, Parisotto, Frizzarin, Pasquali, Fava, Bernello, Garbin, Schiorlin, Rusca)

Voti contrari: 1 (Fumana)

Astenuti: 0

### IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

- 1) Di approvare la suesposta proposta di deliberazione che integralmente si richiama per relationem.

Con votazione che dà il seguente esito:

Consiglieri presenti: 12

Voti favorevoli espressi per alzata di mano: 11 (Munari, Turatti, Grandi, Parisotto, Frizzarin, Pasquali, Fava, Bernello, Garbin, Schiorlin, Rusca)

Voti contrari: 1 (Fumana)

Astenuti: 0

### IL CONSIGLIO COMUNALE DELIBERA

Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4 T.U. 267/2000.

Sulla suddetta proposta di deliberazione è stato espresso il seguente parere di regolarità tecnica ed in ordine alla regolarità e correttezza dell'azione amministrativa, ai sensi dell'art.49, c.1 e

dell'art.147-bis, c.1 del D.Lgs. n. 267/2000; tale parere attesta anche l'insussistenza del conflitto di interessi, anche solo potenziale e di gravi ragioni di convenienza che impongano un dovere di astensione dall'esercizio della funzione di cui al presente provvedimento, sia in capo al Responsabile firmatario dell'atto medesimo, sia in capo all'istruttore, come da attestazione del medesimo in atti:

di Regolarita' tecnica: Favorevole

Lì, 17-12-2024

Il Responsabile del Settore  
F.to GIROTTI LUIGI MARIA

---

Sulla suddetta proposta di deliberazione è stato espresso il seguente parere di regolarità contabile ed in ordine alla regolarità e correttezza dell'azione amministrativa, ai sensi dell'art.49, c.1 e dell'art.147-bis, c.1 del D.Lgs. n. 267/2000; tale parere attesta anche l'insussistenza del conflitto di interessi, anche solo potenziale e di gravi ragioni di convenienza che impongano un dovere di astensione dall'esercizio della funzione di cui al presente provvedimento, sia in capo al Responsabile firmatario dell'atto medesimo, sia in capo all'istruttore, come da attestazione del medesimo in atti:

di Regolarita' contabile: Favorevole

Lì, 17-12-2024

Il Dirigente del Settore  
F.to GIROTTI LUIGI MARIA

---

Verbale letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE  
F.to FAVA ROBERTA

IL VICESEGRETARIO REGGENTE  
F.to GIROTTO LUIGI MARIA

---

**Copia conforme all'originale in carta libera, ad uso amministrativo.**

Addì, \_\_\_\_\_

**IL VICESEGRETARIO REGGENTE**

---

N. 40 reg. Pubbl.

**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**  
(art. 124, comma 1, D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267/2000)

Si certifica che la copia della presente deliberazione viene pubblicata, ai sensi dell'art. 32, della legge 18.06.2009, n. 69 e s.m.i., all'albo pretorio on line di questo Comune, ove rimarrà esposta per 15 giorni consecutivi dal:

14-01-2025

L'ADDETTO ALLA PUBBLICAZIONE  
F.to

---

**CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'**

Il sottoscritto, Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio,

**ATTESTA**

che la su estesa deliberazione è divenuta esecutiva il 25-01-2025 dopo il decimo giorno dalla pubblicazione.

CAVARZERE, 26-01-2025

**IL VICESEGRETARIO REGGENTE**

---