



COMUNE DI CAVARZERE

Città Metropolitana di Venezia

COPIA

Delibera N. 10
Del 05-05-2026

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Adunanza Ordinaria di Prima convocazione – Seduta Pubblica, Sessione Ordinaria

OGGETTO	APPROVAZIONE RENDICONTO ESERCIZIO FINANZIARIO 2025
---------	--

Il giorno cinque del mese di maggio duemilaventisei, alle ore 18:06 nella Residenza Municipale e in Videoconferenza, si è riunito il Consiglio Comunale, convocato a norma di legge.

Assume la Presidenza FAVA ROBERTA.

Partecipa alla seduta il SEGRETARIO COMUNALE CALLEGARI ENNIO.

Eseguito l'appello risultano presenti:

I CONSIGLIERI	PRESENZA	I CONSIGLIERI	PRESENZA
MUNARI PIERFRANCESCO	Presente	SCHIORLIN SARA	Assente
TURATTI ILARIA	Presente	LIVIERO ALBERTO	Assente
GRANDI MARCO	Presente	RUSCA SILVANO	Presente
PARISOTTO PIERLUIGI	Presente	FONTOLAN PAOLO	Presente in videoconferenza
PASQUALI EMANUELE	Assente	CROCCO HEIDI	Assente
FRIZZARIN MARIA STELLA	Presente	BERGANTIN FABRIZIO	Assente
FAVA ROBERTA	Presente	TASSO CHIARA	Assente
BERNELLO MATTIA	Presente	FUMANA ANDREA	Presente
GARBIN GRAZIANO	Presente		
	TOTALE	PRESENTI 11	ASSENTI 6

Il Presidente FAVA ROBERTA, constatato il numero legale degli intervenuti, previa designazione a scrutatori dei consiglieri

FRIZZARIN MARIA STELLA

RUSCA SILVANO

FUMANA ANDREA

invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopraindicato compreso nell'ordine del giorno.

L'Assessore al bilancio propone l'adozione della seguente deliberazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la deliberazione della Giunta Comunale n. 42 del 14.04.2026 con la quale è stato adottato lo schema di Rendiconto della gestione finanziaria 2025, così come previsto dal decreto legislativo n. 267/2000 con le disposizioni di cui al Titolo VI e dal decreto legislativo n. 118/2011 con le disposizioni di cui all'articolo 11, commi 4, 5, 6, 10, 12, 13;

Dato atto che, come previsto dal comma 13 sopra citato, il Rendiconto relativo all'esercizio 2025 predisposto secondo lo schema di cui all'allegato 10 dello stesso decreto legislativo n. 118/2011 è allegato al corrispondente documento contabile avente natura autorizzatoria;

Dato atto che il Rendiconto in parola è rispondente alle risultanze della gestione 2025 e si compone del conto del bilancio, del conto economico e dello stato patrimoniale;

Visto l'art. 11, comma 4, del D. Lgs. N. 118/2011, che definisce i seguenti prospetti obbligatori da allegare al Rendiconto della gestione redatto secondo i nuovi principi contabili;

- a) il prospetto dimostrativo del risultato di amministrazione;
- b) il prospetto concernente la composizione, per missioni e programmi, del fondo pluriennale vincolato;
- c) il prospetto concernente la composizione del fondo crediti di dubbia esigibilità;
- d) il prospetto degli accertamenti per titoli, tipologie e categorie;
- e) il prospetto degli impegni per missioni, programmi e macroaggregati;
- f) la tabella dimostrativa degli accertamenti assunti nell'esercizio in corso e negli esercizi precedenti imputati agli esercizi successivi;
- g) la tabella dimostrativa degli impegni assunti nell'esercizio in corso e negli esercizi precedenti imputati agli esercizi successivi;
- h) il prospetto rappresentativo dei costi sostenuti per missione;
- i) per i soli enti locali, il prospetto delle spese sostenute per lo svolgimento delle funzioni delegate dalle regioni
- j) il prospetto dei dati SIOPE e SIOPE+;
- k) l'elenco dei residui attivi e passivi provenienti dagli esercizi anteriori a quello di competenza, distintamente per esercizio di provenienza e per capitolo;
- l) l'elenco dei crediti inesigibili, stralciati dal conto del bilancio, sino al compimento dei termini di prescrizione;
- m) la relazione sulla gestione dell'organo esecutivo redatta secondo le modalità previste dal comma 6;
- n) la relazione del Revisore Unico dei conti;

Dato atto altresì che al Conto del bilancio sono annessi la tabella dei parametri di riscontro della situazione di deficitarietà strutturale e il piano degli indicatori e dei risultati di bilancio, di cui all'art. 227 comma 5 del D.Lgs. 267/2000;

Dato atto che al presente Rendiconto, così come previsto dall'articolo 151, comma 6, e dal rinnovato articolo 231 del decreto legislativo 18.08.2000 n. 267, è allegata

una Relazione della Giunta sulla gestione, che esprime le valutazioni di efficacia dell'azione condotta sulla base dei risultati conseguiti;

Vista la deliberazione della Giunta Comunale n. 28 del 16.03.2026 con la quale è stato effettuato il riaccertamento ordinario dei residui attivi e passivi relativi all'esercizio finanziario 2025 e agli anni precedenti;

Preso atto che il Tesoriere dell'Ente ha reso il conto della propria gestione relativa all'esercizio finanziario 2025 ai sensi dell'art. 226 del citato D. Lgs. N. 267/2000;

Accertato che i risultati della gestione di cassa del Tesoriere concordano con le scritture contabili dell'Ente e con le registrazioni SIOPE e SIOPE+, come da tabelle allegate;

Esaminato il Rendiconto dell'esercizio finanziario 2025, che presenta le seguenti risultanze finali:

RISULTATO DI AMMINISTRAZIONE AL 31 DICEMBRE 2025 (A) ⁽²⁾	(=)		1.769.252,79
Composizione del risultato di amministrazione al 31 dicembre 2025			
Parte accantonata ⁽³⁾			
Fondo crediti di dubbia esazione al 31/12/2025 ⁽⁴⁾			968.018,17
Accantonamento residui perenti al 31/12/2025 (solo per le regioni) ⁽⁵⁾			0,00
Fondo anticipazioni liquidità			0,00
Fondo perdite società partecipate			0,00
Fondo contenzioso			57.000,00
Fondo di garanzia debiti commerciali			0,00
Fondo obiettivi di finanza pubblica			22.614,00
Altri accantonamenti			18.945,00
		Totale parte accantonata (B)	1.066.577,17
Parte vincolata			
Vincoli derivanti da leggi e dai principi contabili			246.136,01
Vincoli derivanti da trasferimenti			4.423,00
Vincoli derivanti da contrazione di mutui			0,00
Vincoli formalmente attribuiti dall'ente			0,00
Altri vincoli da specificare			0,00
		Totale parte vincolata (C)	250.559,01
		Totale parte destinata agli investimenti (D)	137.405,29
		Totale parte disponibile (E)=(A)-(B)-(C)-(D)	314.711,32
		F) di cui Disavanzo da debito autorizzato e non contratto ⁽⁶⁾	0,00
Se E è negativo, tale importo è iscritto tra le spese del bilancio di previsione come disavanzo da ripianare ⁽⁶⁾			

Dato atto che

- Il fondo cassa al 31/12/2025 risulta pari a € 1.769.412,18;
- È stato rispettato il vincolo del " Pareggio di Bilancio " interno per l'anno 2025, di cui alla legge 208/2015.;
- È stato rispettato il vincolo sulla spesa del personale, di cui all'articolo 1, comma 557 della legge n. 296/2006, e s.m.i.;
- Ai sensi dell'articolo 6, comma 4 del decreto legge n. 95/2012 convertito con modificazioni nella legge n. 135/2012, è allegata al rendiconto della gestione una nota informativa contenente la verifica dei crediti e dei debiti reciproci con le partecipate, debitamente asseverata dall'Organo di revisione contabile;

Alla data del 31/12/2025 non sussistono debiti fuori bilancio riconoscibili ai sensi dell'art. 194 del D.Lgs. 267/2000;

- Gli agenti contabili hanno presentato il rendiconto della loro gestione;
- È stato redatto l'elenco delle spese di rappresentanza sostenute dagli organi di governo dell'ente nell'anno 2025, che è allegato al rendiconto, che verrà trasmesso alla Corte dei Conti e pubblicato sul sito internet dell'Ente;

Visto inoltre il Regolamento di contabilità dell'Ente,

Dato atto che i primi tre commi dell'art. 227 del d.lgs. n. 267/2000 recitano:

1. La dimostrazione dei risultati di gestione avviene mediante il rendiconto della gestione, il quale comprende il conto del bilancio, il conto economico e lo stato patrimoniale.
2. Il Rendiconto della gestione è deliberato entro il 30 aprile dell'anno successivo dall'organo consiliare, tenuto motivatamente conto della relazione dell'organo di revisione. La proposta è messa a disposizione dei componenti dell'organo consiliare prima dell'inizio della sessione consiliare in cui viene esaminato il rendiconto entro un termine, non inferiore a venti giorni, stabilito dal Regolamento di Contabilità.

Vista la Commissione Consiliare del bilancio del 27/04/2026;

Ritenuto pertanto che l'approvazione del Conto Consuntivo, scaduto il termine stabilito dalla legge per la sua adozione, costituisce atto improrogabile ed urgente, ai sensi dell'art. 38, comma 5, del d.lgs. n. 267/2000;

Acquisito inoltre il parere favorevole dell'Organo di Revisione Contabile, rilasciato nella seduta del 14.04.2026 con Verbale n. 7 ;

Acquisiti i pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile in ordine alla regolarità e correttezza dell'azione amministrativa, parte integrante dell'atto, espressi dai Responsabili del Servizio interessati, ai sensi degli artt. 49 – 1° comma e 147 bis – 1° comma del D. Lgs. n. 267/2000

Dato atto con il rilascio del parere favorevole di regolarità tecnica alla presente proposta di deliberazione il Responsabile del Servizio attesta l'insussistenza del conflitto di interessi anche solo potenziale e l'insussistenza di gravi ragioni di convenienza che impongano un dovere di astensione dall'esercizio della funzione di cui al presente provvedimento, in capo al Responsabile firmatario dell'atto medesimo;

DELIBERA

1. Di approvare la allegata proposta di Rendiconto della gestione dell'esercizio finanziario 2025, così come predisposta dal Dirigente del Settore Finanziario, che si concretizza nelle seguenti risultanze :

**PROSPETTO DIMOSTRATIVO DEL RISULTATO DI AMMINISTRAZIONE
ANNO 2025**

		GESTIONE		
		RESIDUI	COMPETENZA	TOTALE
Fondo di cassa al 1° gennaio				2.658.169,83
RISCOSSIONI	(+)	3.849.171,98	11.851.019,98	15.700.191,94
PAGAMENTI	(-)	4.902.856,43	11.888.093,16	16.588.949,59
SALDO DI CASSA AL 31 DICEMBRE	(=)			1.769.412,18
PAGAMENTI per azioni esecutive non regolarizzate al 31 dicembre	(-)			0,00
FONDO DI CASSA AL 31 DICEMBRE	(=)			1.769.412,18
RESIDUI ATTIVI	(+)	4.913.496,41	2.298.280,66	7.211.777,07
<i>di cui residui attivi incassati alla data del 31/12 in conti postali e bancari in attesa del riversamento nel conto di tesoreria principale</i>				0,00
<i>di cui derivanti da accertamenti di tributi effettuati sulla base della stima del dipartimento delle finanze</i>				0,00
RESIDUI PASSIVI	(-)	1.899.264,87	5.128.015,03	6.827.279,90
FONDO PLURIENNALE VINCOLATO PER SPESE CORRENTI ⁽¹⁾	(-)			250.177,56
FONDO PLURIENNALE VINCOLATO PER SPESE IN C.TO CAPITALE ⁽¹⁾	(-)			134.479,00
FONDO PLURIENNALE VINCOLATO PER INCREMENTO DI ATTIVITÀ FINANZIARIE ⁽¹⁾	(-)			0,00
RISULTATO DI AMMINISTRAZIONE AL 31 DICEMBRE 2025 (A) ⁽²⁾	(=)			1.769.252,79

2) Di dare atto che il Risultato di amministrazione 2025 di € 1.769.252,79 risulta formato come segue:

101.254,59	Totale gestione residui
555.485,90	Totale gestione di competenza
81.715,31	Totale gestione straordinaria
1.030.796,89	Avanzo di amministrazione 2024 vincolato e non applicato
1.769.252,79	Totale avanzo amministrazione 2025
968.018,17	Fondo crediti di dubbia esigibilità
57.000,00	Fondo contenzioso
18.945,00	Altri accantonamenti
1.066.577,17	Totale parte accantonata
246.136,01	Spese vincolate per legge
4.423,00	Fondi vincolati da trasferimenti
137.405,29	Fondi per investimenti
314.711,32	Fondi non vincolati
1.769.252,79	Totale avanzo amministrazione

3) Di dare atto che il presente rendiconto è composto dal Conto del bilancio, è corredato della relazione della Giunta sulla gestione 2025, che formano parte integrante e sostanziale della presente deliberazione, ed accertato che tale Rendiconto verrà integrato con successivo provvedimento con la redazione della nuova contabilità

economica-patrimoniale composta dal il conto del patrimonio e il Conto economico.

QUADRO RIASSUNTIVO DELLA GESTIONE PATRIMONIALE

CONTO DEL PATRIMONIO		
<i>Attivo</i>	31/12/2025	31/12/2024
Immobilizzazioni immateriali	1.186.885,82	770.176,77
Immobilizzazioni materiali	63.607.010,23	63.891.644,61
Immobilizzazioni finanziarie	800.112,93	800.082,93
Totale immobilizzazioni	65.594.009,01	65.461.904,31
Rimanenze		0.00
Crediti	6.243.758,9	8.390.216,59
Altre attività finanziarie		0.00
Disponibilità liquide	1.769.412,18	2.683.476,38
Ratei e risconti		
Totale dell'attivo	73.607.180,09	76.535.597,28
Passivo		
Patrimonio netto	44.630.303,19	46.452.851,86
Fondo rischi oneri	98.559,00	115.705,00
Debiti di finanziamento	13.125.292,18	13.615.030,04
Debiti di funzionamento	4.794.330,65	6.237.119,84
Debiti per anticipazione di cassa		0.00
Altri debiti	2.030.147	1.063.248,30
Totale debiti	19.949.770,28	20.915.398,18
Ratei e risconti	8.928.547,62	9.051.642,24
Totale del passivo	73.607.180,09	76.535.597,28
Conti d'ordine	134.479,00	2.626.264,07

Conto Economico:

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE Nr. 42 del 14-04-2026

		2025	2024
<i>A</i>	<i>Proventi della gestione</i>	11.168.471,10	10.994.625,81
<i>B</i>	<i>Costi della gestione</i>	11.296.392,09	11.565.621,66
	Risultato della gestione	-127.920,99	-570.9995,85
<i>C</i>	<i>Proventi (+) ed oneri (-) finanziari</i>	-386.486,00	-407.933,16
<i>E</i>	<i>Proventi (+) ed oneri (-) straordinari</i>	446.587,29	852.988,72
	Risultato economico ante imposte	-67.789,10	-125.940,29
	Imposte	132.606,98	130.764,93
	Risultato d' esercizio	-200.396,08	-256.705,22

- 4) Di dare atto che il presente Rendiconto è composto dal Conto del bilancio, dal Conto economico, dallo Stato patrimoniale, è corredato della Relazione della Giunta sulla gestione 2025 e della Relazione dell'Organo di Revisione, che formano parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;

- 5) Di dare atto che con Deliberazione della Giunta Comunale n. 28 del 16.03.2026 è stato adottato il riaccertamento dei residui attivi e passivi ai sensi dell'art. 228, comma 3, del D. Lgs. n. 267/2000;
- 6) Di dare atto che risultano vincoli sull'avanzo di amministrazione 2025 relativi al FCDE per complessivi € 968.018,17 e per € 57.000,00 al fondo contenzioso;
- 7) Di dare atto che risultano vincoli sull'avanzo di Amministrazione 2025 relativi ai trasferimenti "PaAgenda2026" per € 36.652,00 destinati alla digitalizzazione e per € 81.449,01 vincolati alla manutenzione CASE ATER;
- 8) Di approvare la acquisizione gratuita di un'area destinata a parcheggio e verde pubblico con le relative opere, realizzate a scomputo ai sensi dell'art. 86 della L.R. 61/85 da Concessione Edilizia 38/2003, collaudate con collaudo prot. 2104 del 07.02.2013 approvato unitamente al verbale di sopralluogo del 20.01.2025 con Determinazione n. 10 del 18.02.2025 del Dirigente del Settore Assetto del Territorio, facente parte del comparto edilizio C1/7.20 – P. 69U riferimento tavola 13.3 – 4/8 del PRG.
- 9) Di dare atto che è stato rispettato il "Pareggio di Bilancio " per l'anno 2025, di cui alla legge 208/2015 s.m.i. così come risulta dall'allegato prospetto, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;
- 10) Di dare atto che è stato rispettato il vincolo sulla spesa del personale per l'anno 2025, di cui all'art.1, comma 557 della legge n. 296/2006 e s.m.i.;
- 11) Di dare atto che costituiscono allegato al rendiconto della gestione i prospetti delle entrate e delle uscite dei dati SIOPE e SIOPE+ e la relativa situazione finanziaria delle disponibilità liquide;
- 12) Di dare atto che è allegato al Rendiconto della gestione una nota informativa contenente la verifica dei crediti e dei debiti reciproci con le partecipate, debitamente asseverata dall'Organo di Revisione contabile;
- 13) Di dare atto che al Conto del bilancio sono annessi la tabella dei parametri di riscontro della situazione di deficitarietà strutturale e il piano degli indicatori e dei risultati di bilancio, di cui all'art. 227 comma 5 del D. Lgs. 267/2000.
- 14) Di dichiarare, con votazione unanime, la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 – 4° comma del D. Lgs. 267/2000, stante l'urgenza di applicare l'avanzo di amministrazione disponibile.

Si dà atto che gli interventi sono registrati su supporto digitale la cui trascrizione viene riportata quale parte integrante e sostanziale del verbale.

Uditi gli interventi come di seguito integralmente riportati:

“Presidente del Consiglio Comunale

Passiamo al punto numero 2 all'ordine del giorno: “Approvazione rendiconto esercizio finanziario 2025”. Prego, Assessore Turatti.

Assessore Turatti

Sì, buonasera a tutti. Leggo la delibera.

L'Assessore Turatti procede alla lettura del deliberato.

Presidente del Consiglio Comunale

Grazie, Assessore Turatti. Se qualcuno vuole fare un intervento. Consigliere Fumana, prego.

Consigliere Fumana

Per la felicità del Segretario è un intervento scritto. Come già espresso in Commissione consiliare, preannuncio il mio voto contrario a questa deliberazione. Durante i lavori della Commissione ho espresso alcune perplessità. Chiesto chiaramente su diversi dati e numeri presenti in questo rendiconto di gestione 2025, mi sono state fornite delle risposte, non sempre esaustive, delle quali ho preso atto. A proposito, un elemento non chiaro, almeno per quanto mi riguarda, è la parte disponibile del risultato di amministrazione anno 2025. Mentre la relazione dell'Organo di Revisione a pagina 9, riporta la cifra di 314.711 euro, in Commissione il dirigente comunale ha comunicato che la cifra reale è di circa 450.000 euro. Potete indicare al Consiglio Comunale in quale pagina della relazione del Revisore è riportata la cifra di 450.000 euro?

Non mi dilungo ulteriormente sui numeri, anche perché da alcuni anni non viene fornito ai Consiglieri Comunali l'elenco dettagliato dei capitoli con relative cifre delle entrate e uscite.

Mi soffermo allora su alcune questioni politico-amministrativo. Scorrendo le 58 pagine della relazione tecnica del rendiconto, si può facilmente verificare che, mentre per alcuni servizi è descritto abbastanza dettagliatamente quanto realizzato nel 2025, per qualche settore la relazione è abbastanza semplificata e poco esaustiva.

TARI, per l'anno 2025, era prevista un'entrata di 2.518.000 euro, risultato incassati 1.917.263 euro, 601.286.000 euro in meno pari al 24 per cento.

Nelle pagine del rendiconto si fa riferimento al Piano Economico Finanziario 2025 e allora rinnovo agli amministratori locali una richiesta di chiarimento. La società Veritas gestisce dal primo gennaio 2026 tutti i servizi amministrativi, compresi della raccolta e smaltimento dei rifiuti del nostro Comune. Da mesi il servizio del centro urbano si svolge con l'utilizzo di cassonetti e bidoni stradali, posizionati nelle isole ecologiche, da un mese è iniziata la raccolta porta a porta delle nelle periferie. Dopo i primi 4 mesi del 2026, si può chiedere alla Giunta Comunale se è normale che la Veritas gestisca i servizi della raccolta dei rifiuti senza conoscere il Piano Economico Finanziario, i costi dei vari servizi e, soprattutto, le tariffe a carico degli utenti di cavarzerani?

Ricordo, inoltre, il Consiglio Comunale dello scorso 7 aprile, quando l'Assessore Grandi ha comunicato: il calendario verrà formalizzato in occasione della prossima sottoscrizione del disciplinare tecnico di servizio che verrà prossimamente proposto dal Consiglio di Bacino. Potete informare il Consiglio Comunale se il Consiglio di Bacino ha avanzato la proposta del disciplinare tecnico? Non pensate che sia ora e tempo che i Consiglieri Comunali siano messi a conoscenza dello stato attuale dell'iter amministrativo e tecnico della raccolta e svuotamento dei rifiuti del nostro Comune? Non ritenete più utile e necessario discutere queste questioni nelle sedi istituzionali preposte, coinvolgendo almeno la Commissione consiliare competente? Si può conoscere come, quando e con quali modalità i cittadini cavarzerani pagheranno il debito di oltre 750.000 euro, accumulato nel corso degli ultimi 5 anni con Veritas? Domande e richieste di chiarimenti che attendono precise risposte.

Assetto del territorio. La relazione del rendiconto riporta che in data 28/04/2025, con deliberazione numero 20, il Consiglio Comunale ha approvato un accordo pubblico privato per la realizzazione di una media struttura di vendita. Sull'ultimo numero della piazza di Cavarzere, il Sindaco Munari dichiara: abbiamo il gruppo Unicomm, quindi il gruppo Famila, che sta costruendo e sta finendo la fase di progettazione documentale di un nuovo supermercato che implementerà la forza lavoro di circa una decina di nuovi assunti. Nel mentre chiunque può facilmente verificare se l'area interessata è in fase di costruzione il nuovo supermercato. L'Amministrazione Comunale, viceversa, dovrebbe informare i cittadini quale sia lo stato attuale dell'iter amministrativo, tecnico, autorizzativo, che potrebbe non coincidere con quanto descritto dal Sindaco.

La realtà di Cavarzere, purtroppo, si può verificare dei dati riportati nel consuntivo al capitolo di entrate, proventi, abitativi, edilizia, relative sanzioni, ovvero oneri di urbanizzazione e costi di costruzione. 2023, riscossione euro 93.267, 2024 riscossione euro 113.391, 2025 riscossione 43.210. Tanto per essere chiari, minori entrate equivalgono a minori interventi in campo edilizio, con conseguenti ricadute negative sulla nostra economia.

Ho notato che nella relazione non è nemmeno citata la fusione dei Comuni di Cavarzere e Cona.

Lavori pubblici. Per affrontare alcune questioni relative ai lavori pubblici, è necessario ricordare che tra 6 mesi saranno trascorsi 5 anni da quando governate la città. Se non fossero state posticipate le elezioni amministrative alla primavera del 2027, i cittadini il prossimo mese di ottobre sarebbero andati alle urne per eleggere il Sindaco e il Consiglio Comunale. Questa premessa, per evidenziare che spesso e volentieri tirato in ballo chi ha amministrato precedentemente il Comune e, in qualche occasione, sbagliando obiettivo. Emblematico è il Ponte di Boscochiario nel momento in cui il Sindaco afferma pubblicamente: è stata un'opera ancora incompiuta perché è ancora presente il ponte vecchio con i sottoservizi sotto. Forse vi siete dimenticati che nell'ottobre 2021, quando si è insediata la vostra Giunta, avete trovato nelle casse comunali un finanziamento di euro 368.000 concesso dallo Stato a fondo perduto, per opere complementari Ponte Boscochiario. A dicembre 2021, il Vicesindaco Parisotto, rispondendo ad una mia interrogazione, comunicò: l'intenzione di questa Amministrazione è di convocare al più presto il progettista incaricato del nuovo progetto di spostamento dei sottoservizi al fine di completarlo quanto prima. 4 anni e 4 mesi non sono stati sufficienti.

Potrei ricordare l'asfaltatura di Via Pio La Torre e la risposta fornita sempre dal Vicesindaco, il 10 maggio 2022 ad una mia interrogazione, ancora una volta 4 anni non sono stati sufficienti.

Potrei ricordare in Consiglio le mie segnalazioni, alcune protocollate su questioni riguardanti i problemi dei cittadini, alle quali qualche volta nemmeno è stata fornita risposta.

Non avete trovato soluzioni positive, nonostante gli impegni assunti nelle risposte date a diverse mie interrogazioni, anche su problemi che non necessitavano di particolari risorse finanziarie da parte del Comune. A tale proposito, fornisco un esempio: a gennaio 2023, una trentina di residenti di Ca' Venier avevano protocollato in Comune una lettera con la quale chiedevano alcuni interventi. L'installazione di due cartelli stradali e il posizionamento di dissuasori di velocità. Il 30 novembre 2023 il Vicesindaco Parisotto, sempre rispondendo ad una mia interrogazione comunicò: si darà corso all'installazione dei due cartelli stradali e l'installazione dei dissuasori di velocità ottici e acustici. Le opere saranno eseguite compatibilmente con la disponibilità finanziaria dell'annualità successiva. Sono trascorsi 2 anni e mezzo, nel frattempo il Comune di Cavarzere ha avuto nell'ultimo triennio 2023-2025 un avanzo di amministrazione disponibile pari a 1.506.929.000 euro. Non si sono trovate poche migliaia di euro per mantenere l'impegno assunto con gli abitanti di Ca' Venier.

Con questo intervento, citando l'informazione, la trasparenza e il coinvolgimento dei cittadini, su cui poggia il governo di una pubblica amministrazione, spesso non utilizzate queste prerogative e, a tale proposito, parlo di impianti di produzione di energia. Quasi quotidianamente la stampa riporta notizie riguardanti le richieste, inoltre, da ditte e società private di costruzione di nuovi impianti agrifotovoltaici per la produzione di energia elettrica da fonti rinnovabili nei territori della provincia di Venezia e Rovigo. È il dibattito aperto tra le popolazioni interessate. È ormai cosa nota che sono stati presentati otto progetti agrifotovoltaici per la costruzione nel territorio cavarzerano di otto. Quattro di questi assumono un'importanza rilevante dato che interessano un'area complessiva di 436 ettari, pari a circa 610 campi da calcio e una potenza pari a 263 megawatt. Quando, 3 mesi dopo l'approvazione del Consiglio Comunale, avete presentato il bilancio di previsione 2026 a Grignella, era forse l'occasione per informare i presenti che il territorio in quella frazione potrebbe essere interessato alla costruzione di due impianti con un'area interessata di oltre 200 ettari di terreno agricolo e un altro impianto localizzato tra Passetto e Botta Barbarighe, estensione territoriale di 97 ettari, senza dimenticare quello localizzato a Martinelle di Boscochiario, estensione territoriale di 132 ettari. Vogliamo incominciare a discutere coinvolgendo i nostri cittadini? Finito.

Si dà atto che l'intervento scritto del Consigliere Fumana Andrea è allegato sub A) al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

Presidente del Consiglio Comunale

Grazie, Consigliere Fumana. Prego, Sindaco.

Sindaco

Io le do una risposta politica, poi il dirigente, il dottor Girotto le darà magari qualche delucidazione in più sui punti per i quali ha chiesto integrazioni rispetto a quanto le era già stato dato a mio modesto modo di vedere le cose correttamente e puntualmente in sede di Commissione.

Lei, Consigliere, parla di Commissioni che possono essere convocate. Le ricordo che le Commissioni possono essere anche richieste dai singoli Consiglieri, quindi oggi non è in buona compagnia perché è seduto qua da solo e c'è solo Paolo connesso via Meet, però magari se richiama all'ordine i suoi colleghi che di solito dovrebbero essere seduti al suo fianco, magari può fare una Commissione e vedo che tutte le richieste sono sempre state accolte, non abbiamo mai non convocato una riunione.

Lei tira fuori il debito TARI e ogni volta che lei tira fuori questo debito TARI, io devo fermare l'Assessore Grandi che vorrebbe sobbalzare dalla sedia e anche tutta la Giunta. Perché lei dovrebbe ben sapere, glielo diciamo ciclicamente ogni anno, anche quando discutiamo di bilancio e quando non stiamo parlando di TARI, però glielo devo ricordare perché forse lei ha la memoria corta. Ma l'Amministrazione precedente, in pieno Covid, quando ha avuto la possibilità di destinare ingenti risorse, si parlava di una milionata per ridurre il debito che il Comune di Cavarzere si portava avanti da tanto tanto tempo, ha preferito fare uno sconto in bolletta a tutti i cittadini cavarzerani, anche a quelli che non avevano subito alcun danno. Gliel'ho ricordato l'anno scorso, gliel'ho ricordato due anni fa, gliel'ho ricordato tre anni fa. Se vuole glielo ricorderò anche il prossimo anno, okay? Quindi forse una scelta visionaria avrebbe potuto ridurre quel debito e oggi forse non ci ritroveremmo a gestirlo.

Sul discorso Unicomm, mi sono preso i punti, magari dopo se salto qualcosa mi richiamerà all'ordine. Può fare interrogazioni ... deve essere un'intervista anche vecchia che abbiamo fatto perché recentemente non ho parlato di Unicomm. È in fase di progettazione, è stata approvata anche dal Consiglio Comunale, come lei ben saprà, c'è un ricorso amministrativo pendente e quindi il progetto c'è e non vedo perché non si debba parlare di progetti di Cavarzere. Forse voi siete talmente abituati a non farne di progetti che non ve ne va neanche di parlare di progettualità future.

Una cosa che le avevo cercato di spiegare anche in Commissione, ma vedo che vuole ripetere, sono quelli in riferimento agli oneri di urbanizzazione. Mi verrebbe quasi da dire, ma lo faccio come battuta, per fortuna che abbiamo gli oneri di urbanizzazione un po' più bassi, perché se lei non si ricorda, grazie a questa Amministrazione, ci tengo a precisarlo, grazie a questa Amministrazione, glielo ribadisco e solo grazie a questa Amministrazione, noi siamo riusciti ad evitare che venisse costruito il più grande impianto di biometano a 800 metri in linea d'aria dal centro cittadino di Cavarzere e ci siamo riusciti grazie ai nostri tecnici e i nostri legali che abbiamo nominato e al quale abbiamo dato degli incarichi professionali specifici, che sono riusciti a risolvere quella annosa problematica grazie alla questione del PGRA, che era il Piano di Gestione Rischio Alluvionale che, ahimè, è un piano che ha messo un po' in ginocchio tantissimi Comuni del Veneto e che prevede un rischio idraulico laddove ci sono delle presenze fluviali o di acque. Lei ben sa che quel progetto, le ripeto, è stato rinviato grazie a questo cavillo che prevedeva nell'area di costruzione un rischio maggiore di R2, vado a memoria, dovrebbe essere R2 e grazie a quello noi siamo riusciti a evitare la costruzione di questo impianto. Al tempo stesso però quel PGRA prevede lo stesso rischio anche nella nostra zona industriale che attualmente, e stiamo cercando di capire come risolvere il problema, è un po' bloccata, perché per le medesime ragioni che non si può costruire un impianto, non si può fare qualsiasi altra opera. Sono sicuro, sono sicuro che nel caso in cui, invece, fosse stato costruito l'impianto biometano e ci fossero oneri di urbanizzazione più alti, lei verrebbe qua a dirmi:

“Ecco, avete permesso l’impianto biometano”, quindi giustamente lei fa il suo mestiere, ma io faccio il mio e quindi devo anche risponderle a modo.

Ha parlato di fusione. È una competenza del Vicesindaco, però stiamo parlando di un bilancio, di un rendiconto, non capisco a che titolo avrebbe dovuto essere inserito. Se lei ci parla dei nostri progetti e delle nostre attività che abbiamo fatto in questi anni, non penso che lei non abbia trovato la fusione. Le ricordo che questo è stato l'unico Consiglio Comunale che ha votato qualcosa di scritto a favore della fusione e anche in passato, quando il suo partito faceva parte di una forza di Maggioranza, invece ha parlato e non ha mai votato alcunché.

Cinque anni di Amministrazione. Lei ha detto che ad ottobre i cittadini di Cavarzere, salvo rinvio del decreto ministeriale, avrebbero dovuto andare al voto per il rinnovo della Giunta e del Consiglio Comunale e effettivamente ci sarà un altro anno, quindi avremo una proroga di 6-7 mesi da quanto dice la norma. Però lei dice che in realtà non è stato fatto niente, che due cartelli non sono stati messi. Allora, le ricordo che questa Amministrazione ha il privilegio di essere stata, a costo di essere smentita, l'Amministrazione che nel corso della storia di Cavarzere ha fatto più opere pubbliche. Perché stiamo parlando di 10 milioni di opere, vedo che il dottor Girotto annuisce, ahimè con la testa, nella storia di Cavarzere, perché abbiamo fatto oltre 10 milioni di opere pubbliche, perché io le ripeto, lei fa il suo mestiere Consigliere e lo fa anche bene, però bisogna guardare in faccia la realtà delle cose e bisogna anche capire gli sforzi che sono stati fatti. Noi siamo uno dei pochi Comuni che ha centrato o sta centrando tutti i target del PNRR. Da parte vostra, da parte della Minoranza, non ho sentito una volta che l'Amministrazione è riuscita a raggiungere tutti i target del PNRR. Una volta non l'ho sentito. Però insomma, va bene così. Abbiamo fatto oltre 10 milioni di euro di opere pubbliche. Se lei, visto che è anche scrupoloso, va a verificare quel dato numerico, dopo quando ce l'avrà, viene qua e mi dice cosa ha trovato, perché io credo, e l'ho già detto anche prima, e mi scuso se mi ripeto a costo anche di tediarvi, come un vostro grande difetto, tra virgolette, difetto, e lo dico col sorriso, è quello di aver la memoria corta. Perché quando questa Amministrazione è entrata in carica, io non ricordo grandi opere fatte. Lei dice “Ma voi guardate sempre - e dopo arriva il Ponte Boscochiario - su quello che aveva fatto chi vi ha preceduto”, ma mi pare che di opere nel decennio dove l'Amministrazione Comunale era gestita dall'attuale Opposizione, di grandi opere io non ne ricordo, se non una che è stata, e lo ribadisco perché l'ho detto già più di qualche volta, che è l'ex Monta Equina, inaugurata con taglio del nastro dall'allora Sindaco, senza essere stata collaudata. Quindi quando voi vi lamentate dei ritardi di questa Amministrazione nel consegnare le opere, ritardi che comunque rientrano nel novero dei termini e delle scadenze pattuite dal PNRR, ricordatevi che noi le cose le facciamo fatte bene, quando tagliamo un nastro, lo tagliamo con un collaudo fatto e con i tecnici che hanno finito il loro lavoro, non come qualcuno che in passato, ripeto, ha tagliato il nastro senza avere il collaudo e per il quale noi adesso dobbiamo spendere decine e decine di migliaia di euro perché gli impianti non sono a norma, perché le ditte nel frattempo sono fallite, perché non abbiamo più la documentazione, non abbiamo più la certificazione degli impianti. Quindi, anche questo suo scrupolo nell'andare a guardare i dati glielo chiedo altrettanto puntiglioso, anche per andare a verificare chi effettivamente ha combinato qualche danno.

Ponte di Boscochiario, vengo a lei. 368.000 euro di opere complementari, è certo, ha ragione, ci sono, sono previste a bilancio. Noi, però, cosa abbiamo fatto? Abbiamo fatto due, tre riunioni con tutti gli attori, i protagonisti dei cosiddetti sottoservizi. Un conto è fare un'opera quando l'opera è ancora cantierata e la strada è interclusa e si possono fare un certo tipo di lavorazioni, un conto è chiudere e inaugurare, anche in quel caso lì, ricordo bene, nel 2016 quel ponte senza, ovviamente, avere aver finito l'opera. Peraltro, anche lì, mi sembra che abbia poca memoria, le ricordo come questa Amministrazione, lei se guarda nei bilanci, non trova debiti fuori bilancio e fortunatamente, perché questa Amministrazione, in 4 anni, ne ha dovuti pagare tre. Glieli ricordo, se vuole, 700.000 euro Immobiliare San Silvestro, oltre a 340.000 euro Ponte di Boscochiario e 127.000 euro con la Cooperativa Emmanuel. A questo non ha fatto riferimento. Quest'anno, fortunatamente, non abbiamo debiti fuori bilancio, per fortuna, però quello è un debito che ha pesato enormemente

sull'Amministrazione in carica, però lì non parla.

Ca' Venier, dissuasori di velocità. Allora, questa Amministrazione avrebbe ben voglia e piacere di cercare di accontentare i tanti cittadini, però, ad oggi, per installare un dissuasore di velocità, ci devono essere delle norme che non devono essere violate, perché se lei guarda il Codice della Strada, il Codice della Strada parla che non deve essere intralciato e, soprattutto, vincola la possibilità di installare i dissuasori di velocità alla presenza o meno di un piano del traffico. Attualmente, il Comune di Cavarzere non è munito di piano del traffico, perché quei dissuasori che potrebbero servire, effettivamente, per limitare la velocità di veicoli che corrono, in determinate situazioni, potrebbero essere più un pericolo che un deterrente.

Energia, finisco, perché dopo non ne ho più, ma mi dice se vuole qualche altra specifica. Questa Amministrazione è stata una delle prime e ce l'hanno confermato l'altro giorno che ho fatto personalmente una riunione con una di queste ditte, è stata tra le prime, che si è munita di una delibera di Giunta. Se lei va a vedere il 27 aprile, credo, di quest'anno, ovviamente, la Giunta Comunale si è munita di una delibera di Giunta che, a seguito delle novelle normative di quest'anno, ha stabilito che comunque, chiunque voglia venire a investire nel territorio cavarzerano, dovrà corrispondere il massimo delle compensazioni che sono previste dalla norma, che sono del 3 per cento e 4 per cento in determinati casi. Lei parla che, quando abbiamo presentato il bilancio di previsione, sarebbe stata l'occasione di parlarne. Siccome l'Amministrazione non ha nessun problema, non è che non parla perché ha sotterfugi o cose del genere, lei poteva, ma in quell'occasione mancava, ma aveva sicuramente qualche suo missario, fare la richiesta e fare la domanda, perché attualmente quelle richieste sono in fase di lavorazione e di istruttoria. Poi, però, personalmente, politicamente, a me piacerebbe molto sapere cosa ne pensa lei. Perché è facile dire ne avete gestite. Ma vorrei sapere la posizione del suo partito. E la sua, come Consigliere Comunale di Minoranza, ad esempio, se è favorevole o contrario a questo tipo di impianti, perché quella potrebbe essere un'interessante discussione, perché sono sicuro che se io sono favorevole, lei si dirà contrario. Se io sono contrario, lei verrà a battere i pugni perché è favorevole, che è l'unica via d'uscita per Cavarzere. Ora, al di là delle battute e me le consentirà, anche perché, insomma, è sera e cerchiamo anche di sdrammatizzare e abbassare un attimo i toni, ma questi tipi di impianti, vedendo anche quello che succede a livello mondiale, non sono solo un'opportunità, ma diventano un obbligo per le Amministrazioni. E forse, per determinati tipi di Amministrazioni, specie quelle che magari sono anche meno strutturate del Comune di Cavarzere? Risultano essere la sola salvezza. Quindi, al di là del ragionamento, possiamo parlare di ambiente, possiamo parlare di vista offuscata, che era meglio il campo senza i pannelli che con i pannelli, quelli dopo sono condizioni soggettive, ma bisognerebbe effettivamente capire se questi tipi di impianti che forniscono energia e permettono anche di ridurre il costo, ovviamente, dell'energia, sono indispensabili. Io credo che un ragionamento serio, come questa Giunta sta affrontando e come questa Maggioranza sta affrontando, lo abbiamo fatto e lo faremo, senza nasconderci dietro a retoriche e senza, mi permetta sempre di evidenziare, e ritorno a un punto, quindi chiudo anche il cerchio, come lei adesso si lamenta del fatto che noi stiamo in silenzio, vi siete lamentati anche del fatto che ho fatto un incontro privato che dovevo dividerlo con voi, l'Amministrazione fa l'Amministrazione, il Sindaco fa il Sindaco, il Sindaco è in potere e in dovere di incontrare tutte le persone che vuole, senza dover informare necessariamente il Consiglio Comunale, lei farà le sue interrogazioni, farà le sue richieste, alla quale noi non ci siamo mai sottratti, però io credo che sia onere, anzi, dico di più, obbligo di un Sindaco valutare tutte le opportunità per il proprio paese, penso al discorso della Polizia Locale che è andato sui giornali a dire cosa sta facendo il Sindaco. Un incontro informale ho fatto, così come l'avevo fatto con Chioggia, così come l'avevo fatto con Cona. Quindi io le dico, quando io ero all'Opposizione e qualcuno di queste persone che sono sedute qua dei Consiglieri era presente in quel Consiglio Comunale, io ho fatto l'Opposizione, so cosa vuol dire fare l'Opposizione, siamo stati 9 mesi e forse anche 10 mesi senza sapere e, quindi, ritorno al discorso che avevo fatto prima, che era stato presentato l'impianto di biometano di Ca' Venier. E le ricordo, se magari non se lo ricorda lei, ma io ho buona memoria, fu proprio la Segreteria del suo attuale

partito, okay? Che, andando in rottura forse con l'allora Maggioranza, tirò fuori il progetto, cosa che, ovviamente, noi, come Minoranza, non avremmo mai potuto. Ora pensare di venire a dire all'Amministrazione che ha ricevuto dei progetti di agrivoltaico che possono essere favorevoli o sono contrari, ma sicuramente non creano un danno diretto all'ambiente come l'impianto di biometano, e non pensando che chi ci ha preceduti ha tenuto per quasi un anno l'impianto che poteva stravolgere il futuro di Cavarzere e di tutti gli abitanti di Cavarzere per anni, forse io me ne guarderei bene da dire chi tiene nascoste le cose.

Detto questo, io invece rivendico il rendiconto che andiamo a votare questa sera. È un bilancio solido, è un bilancio che ovviamente ci dà la possibilità di avere un risultato amministrazione importante, anche se abbiamo una parte di disponibile che non è così rilevante, perché stiamo parlando di 314.000 euro. È un'Amministrazione solida, che dà un bilancio che non va a toccare le tariffe. Se lei legge i giornali, vede che tutte le Amministrazioni devono fare i conti con dei rincari importanti e hanno costretto le Amministrazioni stesse ad andare a ritoccare le tariffe. Noi le tariffe non le abbiamo ritoccate, quindi anche quest'anno i cittadini cavarzerani non avranno aumenti. Abbiamo un trend stabile e degli indicatori che sono molto positivi. Abbiamo una spesa del personale che rientra all'interno... il rapporto tra le spese del personale e le spese entrate correnti, risulta pari quasi al 19 per cento, quindi sotto alla soglia del 27 per cento. Paghiamo le fatture commerciali con un anticipo di 13 giorni rispetto alle scadenze.

Mi permetto poi di fare anche un'altra osservazione che è legata anche a dei provvedimenti che sono usciti oggi. Questa Amministrazione si è fatta carico e per fortuna che c'era questa Amministrazione oserei dire di un cambio epocale per quanto riguarda i dipendenti pubblici. Guardo il dottor Giroto, oggi sono usciti due concorsi, credo che questa Amministrazione, in 4 anni e mezzo che è in carica, circa, abbia fatto 8 concorsi, dottor Giroto? Ecco, o 8-9 concorsi. Le ripeto, visto che lei è curioso e scrupoloso, vada a vedere quanti concorsi sono stati fatti negli ultimi 10 anni a Cavarzere, poi ne parliamo, e non saranno gli ultimi che faremo, perché, ovviamente, vogliamo dare dinamicità e vogliamo dare forze fresche a questa Amministrazione. Che, ripeto e ribadisco, sta guidando la città, ovviamente, non senza qualche difficoltà e criticità, ma in un periodo storico che è quello del PNRR. E ritorno al punto di prima. Se lei si ricorda ... credo sia stato un Consiglio Comunale del 2022, quindi in carica da poco, qualcuno che era seduto al suo fianco mi disse che noi eravamo matti ad andare avanti con dei progetti del PNRR, perché dovevamo addirittura abbandonarli. Quei progetti, forse a livello di Città Metropolitana hanno fatto scuola e vedono, ripeto, Cavarzere essere uno dei pochi Comuni virtuosi che è riuscito a completare tutte le opere o in fase di ultimazione, ma diciamo, 5 su 6 sono già completati.

E quindi io concludo perché non voglio dilungarmi, ringrazio ovviamente il dottor Giroto e tutto il personale, tutto il corpo dipendenti che ha lavorato, insomma, per questo conto consuntivo. Le sfide che ci aspettano nel futuro sono tante, perché al di là dei progetti che noi abbiamo fatto e cantierato, che le ricordo col sorriso, 10 milioni di euro. Abbiamo anche tanti progetti per il quale abbiamo presentato, ovviamente, abbiamo partecipato a tantissimi bandi, credo che tutti gli Assessori che pure ringrazio e tutta la Maggioranza che pure ringrazio, abbiano dato il massimo per partecipare e per avere opportunità importanti per il nostro Comune. Adesso Paolo è connesso da casa, ma lei lo vede, prima che qualcuno arrivasse, stavamo scherzando, che, ad esempio, l'impianto nuovo che lei vede lì, Consigliere Fumana, è stato un impianto che tutti dicevano "Ma sì, non partecipiamo, non partecipiamo", abbiamo partecipato a un bando che ci ha portato 55.000 euro e con spesa zero per il Comune e andremo a sostituire tutta una serie di arredi, tutta una serie di tecnologie informatiche sia per il personale che per l'Amministrazione tutta. Questo è un esempio per dire cosa? Che abbiamo cercato di partecipare a tutti i bandi, anche quelli magari che tempo fa non venivano neanche presi in considerazione perché non si pensavano di essere rilevanti, fino ai bandi più importanti.

Ricordo come questa Amministrazione abbia un progetto pronto e ha partecipato a un bando per il palazzetto dello sport, forse è la prima Amministrazione che presenta una progettualità seria da oltre 4 milioni al palazzetto dello sport. È un'Amministrazione che ha partecipato a un bando per il

rischio idraulico della frazione di Boscochiario per oltre 2 milioni e mezzo di euro. Ha dovuto affrontare delle emergenze e criticità, ad esempio il Ponte della Rossetta, i cui lavori stanno iniziando e a breve verranno anche ultimati. Abbiamo la vasca di laminazione della frazione di Boscochiario, 450.000 euro. Siamo andati a battere le porte, a bussare a tutte le porte, a tirare tutte le giacchette possibili e immaginabili, a tutti i livelli. Abbiamo concluso con diversi enti, accordi importanti, Città Metropolitana in primis, con il quale, grazie anche a ottimi rapporti, hanno anche aiutato e gli è stato spiegato bene in Commissione con anticipazioni di somme rilevanti per quanto riguarda il PINQuA all'Amministrazione, abbiamo fatto accordi con Adriatic LNG che hanno permesso unico Comune tra il Polesine e l'area Sud Veneziana a portare a casa 250.000 euro di risorse da destinare a interventi per i nostri cittadini, ne abbiamo portata a casa un'altra per altri 90.000 euro sempre con Adriatic ING. Credo che ritornando a Città Metropolitana, Regione Veneto, accordi stipulati da questa Amministrazione abbiano permesso il rifacimento di chilometri e chilometri e chilometri di strade del centro e anche esterne delle frazioni. Abbiamo partecipato e siamo risultati destinatari di un bando da 1 milione di euro per la conclusione della Sinistra Adige. Lei dice che non abbiamo fatto niente. Io non vorrei restare qua fino a domani mattina. Giustamente la Presidente del Consiglio mi ricorda il relamping per 2 milioni e 6, il cambio di tariffazione della TARI per oltre 2 milioni. Dopo sa, una moneta la si vede sempre da due facce. Io credo che questa Amministrazione abbia dato una scossa, una mossa alla città di Cavarzere. Lei dice il contrario, dice che non abbiamo fatto niente. Le dico, e concludo, io credo che lei abbia la memoria corta, dovrebbe un po' andare a vedersi la storia di Cavarzere e poi, magari, il prossimo anno vedremo se i cittadini saranno contenti dell'Amministrazione o no, quindi, vox populi, come si dice sempre, vox Dei. Grazie.

Presidente del Consiglio Comunale

Dottor Girotto vuole rispondere lei... Prego, dottore.

Dirigente settore amministrativo-sociale- contabile Dott. Girotto Luigi Maria

Sì, buonasera. In merito alla definizione dell'avanzo di amministrazione libero, è ovviamente quello indicato dal Revisore. Nella seduta consiliare sul bilancio, è stato detto che, oltre le somme disponibili, per la finalità degli investimenti, è anche disponibile la quota investimenti, che è di 100 e rotti mila euro che, complessivamente, porta a 450. Quindi si tratta di una precisazione sulla qualificazione dell'avanzo.

In merito alla TARI, il Consiglio Comunale ha deliberato i numeri che il Consigliere Fumana ha citato e sono stati prontamente comunicati alla Veritas, in merito al valore nominale e il valore dell'incassato. Ricordo che fu fatta l'osservazione che furono fatte due delibere, sia una di Giunta che una di Consiglio che riportavano chiaramente questa indicazione, in modo da comunicare al gestore, anche tariffario, oramai, la esatta situazione contabile che è rappresentata nel bilancio del Comune di Cavarzere.

Per quanto riguarda la Veritas, il PFTE dell'intero bacino e nello specifico quello di Cavarzere, viene portato ogni biennio all'attenzione del Consiglio Comunale e approvato.

Per quanto riguarda l'ammontare del debito della gestione dei rifiuti al Comune di Cavarzere, dobbiamo precisare che la presenza di residui attivi per circa 1 milione di euro nel bilancio che rappresentano crediti TARI verso gli utenti, potrebbe nei prossimi, credo, stimo nei prossimi quinquenni, diventare moneta e questa sarebbe vincolata, come abbiamo già deciso, e contabilmente consono, destinata a rifondere la Veritas di questo debito. Ovviamente, adesso siamo solo nella fase, diciamo, di costruzione di questo percorso e nei prossimi mesi e anni saremo più precisi. Ma di fatto, abbiamo in magazzino crediti per oltre 1 milione che sono destinati a finanziare questa operazione di passaggio in TARIP.

Per quanto riguarda le entrate degli oneri, confermiamo che nel 2025 ci sono stati 43.210 euro di incasso, però vi devo dire che già adesso, nel mese di maggio, incasso oneri di 45.000 euro a metà esercizio, in linea con le previsioni di bilancio che sono, ovviamente, più positive di quelle

dell'anno precedente.

Per quanto riguarda il Ponte di Boscochiario, confermo la presenza in bilancio della cifra menzionata dal Consigliere Fumana e sono stati impegnati in incarichi di progettazione, risulta che sono state avviate gli attraversamenti tecnologici da una delle reti, quella telefonica, mi sembra che stiano avviandosi. Al Ministero è stata comunicata la motivazione del ritardo nella realizzazione della demolizione del manufatto, legata a opere di un altro ente consortile, il Ministero ha preso atto di questa giustificazione e ha confermato la disponibilità delle somme che devono essere utilizzate nel prossimo futuro. Bene, ho finito, grazie.

Presidente del Consiglio Comunale

Grazie, dottore. Se qualcuno vuole fare un intervento. Consigliere Fumana, prego.

Consigliere Fumana

Sì, mi sono annotato qualcosa del Sindaco. Sì, il mio partito Sinistra Italiana ha il suo stemma che è scritto AVS, Alleanza Verdi Sinistra. Siamo i promotori numero uno a livello nazionale delle fonti rinnovabili di energia. Perciò, sì, sono, non favorevole, di più. Però, mi farebbe piacere, perché dopo, al di là di questo, c'è anche un fattore di decoro, no? Bisogna capire perché le fonti rinnovabili, ho visto in tantissime città che usufruiscono dei tetti, usufruiscono di capannoni, usufruiscono di tante cose, cioè si possono mettere perciò, parlarne non è male.

Non ho mai detto che questa Amministrazione non ha fatto niente. Non l'ho detto neanche su questa relazione.

Per quanto riguarda il Famila, Sindaco, la piazza, l'ultimo numero della piazza, a me non arriva, l'ho visto l'altro ieri e lei è grande in prima parte, seconda pagina, penso, e parlava lei. Ho scritto testuali parole della piazza. È vero, sta facendo grandi lavori. Però, che io ricordi che una Giunta che si sia insediata e abbia trovato 8 milioni a fondo perduto con il PNRR, penso che non l'abbia mai trovato. Le do atto che sta facendo i lavori, ma 8 milioni a fondo perduto, fino adesso non ho mai sentito Giunte che si siano insediate e abbiano trovato 8 milioni a fondo perduto.

Ca' Venier, lei ha risposto di Ca' Venier, però io leggo l'interrogazione del Vicesindaco, perciò io mi sono, diciamo, documentato sulla risposta che mi aveva dato il Vicesindaco, perciò lei adesso ha detto una cosa diversa di quello che aveva detto il Vicesindaco. Perciò, dopo, cosa c'è ancora?

No, volevo sulla TARI, volevo sapere se... il Consiglio di Bacino. Quando ho fatto la domanda, no? Che verrà prossimamente proposto al Consiglio di Bacino, volevo... potete informare il Consiglio Comunale se il bacino ha avanzato la proposta del disciplinare tecnico?

Presidente del Consiglio Comunale

Ha concluso Consigliere Fumana? Prego, Assessore Grandi.

Assessore Grandi

Per capire, Consigliere, per darle la risposta più precisa possibile. Stiamo parlando del Regolamento TARIP, con il disciplinare tecnico il Regolamento TARIP. Ricordo che, ma dovrebbe saperlo, il 29/12/2025 è stato votato in Consiglio Comunale con delibera 54, il Regolamento, quindi disciplinare scritto di 33 pagine, l'abbiamo discusso ampiamente, molto ampiamente nella Commissione competente e poi l'abbiamo approvato in Consiglio Comunale, quindi più presentato di quello, mi risulta difficile capire cosa lei stia chiedendo.

Per quello che riguarda il Piano Economico Finanziario, che come lei ben sa, viene proposto in base al metodo di tariffazione ARERA, quindi blindato di criteri imprescindibili e dei paletti che non possono essere superati, viene poi portato dal Consiglio di Bacino Venezia Ambiente e i piani finanziari, economici e finanziari dei vari Comuni, dei 44 Comuni gestiti da Veritas, e quindi competenze Bacino Venezia Ambiente, più Mogliano, sono stati approvati col Consiglio di Bacino della scorsa settimana, del 29 di aprile.

Non so se chiedeva altro, però il disciplinare, se lei lo intende come Regolamento, immagino l'abbia

quanto meno sentito anche lei, non mi ricordo poi le votazioni di quel Consiglio Comunale, però il 29 dicembre del 2025 l'abbiamo approvato.

Presidente del Consiglio Comunale

Grazie, Assessore Grandi. Do la parola al Sindaco.

Sindaco

Sì, una brevissima replica. Se dopo mi fai i conti, Consigliere Fumana, degli 8 milioni a fondo perduto, io sarei molto contento di capire a quali fa riferimento, perché magari questa Amministrazione avesse avuto 8 milioni a fondo perduto. Purtroppo non li ha avuti. Si è impegnata in tante opere, abbiamo dovuto in parte cofinanziare le opere, quelle magari che voi avreste preferito che lasciassimo perdere. Ma anche qualora fossimo stati, diciamo, risultati destinatari di tantissimi milioni a fondo perduto, questa è una cosa che lei sottovaluta, le ricordo come, se lei va a vedersi anche le classifiche del PNRR, come tantissimi Comuni hanno lavori in corso perché, vuoi perché strutturalmente non erano in grado di sostenerle, vuoi perché erano in ritardo con i lavori, hanno preferito non iniziarli, li hanno abbandonate. Credo che nel raggio di 30 chilometri ci sia un Comune senza far nomi, che ha rinunciato a un palazzetto dello sport da quasi 5 milioni di euro. Okay? Quindi lei dice che son calati dal cielo e che i lavori si fanno da soli. Io le dico invece che questa Amministrazione ha dovuto modificare anche il corpo del personale, abbiamo creato un'unità di lavoro per il progetto del PNRR, quindi l'impegno non è stato solo economico, ma è stato anche dal punto di vista strutturale. È una sfida che abbiamo voluto tutti noi intraprendere e che, mi auguro, perché, insomma, deve ancora finire, ma ci auguriamo, possa portare, ripeto, a Cavarzere uno dei principali attori del PNRR, sicuramente della provincia di Venezia, se non del Veneto.

Presidente del Consiglio Comunale

Grazie, Sindaco. Qualcun altro vuole fare un intervento? Mettiamo ai voti.

Favorevoli? 9 voti favorevoli in presenza.

Contrari? Consigliere Fumana è contrario.

Consigliere Fontolan?

Consigliere Fontolan

Contrario.

Presidente del Consiglio Comunale

Bene, allora sono 9 voti favorevoli e 2 voti contrari, il Consigliere Fontolan e Consigliere Fumana.

Votiamo per l'immediata eseguibilità favorevoli? 9 voti favorevoli in presenza.

Contrari? Consigliere Fumana. Consigliere Fontolan?

Consigliere Fontolan

Contrario.

Presidente del Consiglio Comunale

Allora, per l'immediata eseguibilità sono 9 voti favorevoli e 2 contrari del Consigliere Fumana e del Consigliere Fontolan.

Non ci sono altri argomenti all'ordine del giorno, dichiaro conclusa la seduta alle 19:02.”

Con votazione che dà il seguente esito:

Consiglieri presenti: 11

Voti favorevoli espressi per alzata di mano: 9 (Munari, Turatti, Grandi, Parisotto, Frizzarin, Fava, Bernello, Garbin, Rusca)

Voti contrari espressi per alzata di mano: 1 (Fumana)
Voti contrari espressi per appello nominale: 1 (Fontolan)
Astenuiti: nessuno

IL CONSIGLIO COMUNALE
DELIBERA

1) Di approvare la suesposta proposta di deliberazione che integralmente si richiama per relationem.

Con votazione che dà il seguente esito:

Consiglieri presenti: 11

Voti favorevoli espressi per alzata di mano: 9 (Munari, Turatti, Grandi, Parisotto, Frizzarin, Fava, Bernello, Garbin, Rusca)

Voti contrari espressi per alzata di mano: 1 (Fumana)

Voti contrari espressi per appello nominale: 1 (Fontolan)

Astenuiti: nessuno

IL CONSIGLIO COMUNALE
DELIBERA

1) Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4 T.U. 267/2000 stante l'urgenza di applicare l'avanzo di amministrazione disponibile.

La seduta termina alle ore 19.02.

Sulla suddetta proposta di deliberazione è stato espresso il seguente parere di regolarità tecnica ed in ordine alla regolarità e correttezza dell'azione amministrativa, ai sensi dell'art.49, c.1 e dell'art.147-bis, c.1 del D.Lgs. n. 267/2000; tale parere attesta anche l'insussistenza del conflitto di interessi, anche solo potenziale e di gravi ragioni di convenienza che impongano un dovere di astensione dall'esercizio della funzione di cui al presente provvedimento, sia in capo al Responsabile firmatario dell'atto medesimo, sia in capo all'istruttore, come da attestazione del medesimo in atti:

di Regolarita' tecnica: Favorevole

Lì, 23-04-2026

Il Responsabile del Settore
F.to GIROTTO LUIGI MARIA

Sulla suddetta proposta di deliberazione è stato espresso il seguente parere di regolarità contabile ed in ordine alla regolarità e correttezza dell'azione amministrativa, ai sensi dell'art.49, c.1 e dell'art.147-bis, c.1 del D.Lgs. n. 267/2000; tale parere attesta anche l'insussistenza del conflitto di interessi, anche solo potenziale e di gravi ragioni di convenienza che impongano un dovere di astensione dall'esercizio della funzione di cui al presente provvedimento, sia in capo al Responsabile firmatario dell'atto medesimo, sia in capo all'istruttore, come da attestazione del medesimo in atti:

di Regolarita' contabile: Favorevole

Lì, 23-04-2026

Il Dirigente del Settore
F.to GIROTTA LUIGI MARIA

Verbale letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
F.to FAVA ROBERTA

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to CALLEGARI ENNIO

Copia conforme all'originale in carta libera, ad uso amministrativo.

Addì, _____

IL SEGRETARIO COMUNALE

N. 553 reg. Pubbl.

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE
(art. 124, comma 1, D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267/2000)

Si certifica che la copia della presente deliberazione viene pubblicata, ai sensi dell'art. 32, della legge 18.06.2009, n. 69 e s.m.i., all'albo pretorio on line di questo Comune, ove rimarrà esposta per 15 giorni consecutivi dal:

18-05-2026

L'ADDETTO ALLA PUBBLICAZIONE
F.to

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Il sottoscritto, Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la su estesa deliberazione è divenuta esecutiva il 12-06-2026 dopo il decimo giorno dalla pubblicazione.

CAVARZERE, 13-06-2026

IL SEGRETARIO COMUNALE
