



CORTE DEI CONTI

SEZIONE REGIONALE DI CONTROLLO PER IL VENETO Settore Enti Locali - Controllo finanziario

Trasmissione via Con.Te
Nota istruttoria.

Alla cortese attenzione
del sig. Sindaco
e dell'Organo di revisione legale
del Comune di Piacenza d'Adige

Oggetto: Art. 1, commi 166 e ss. della Legge 23/12/2005, n. 266 - Relazione dell'Organo di revisione sul Bilancio di Previsione 2017-2019, sul Rendiconto 2017, sul Bilancio di Previsione 2018-2020, sul Rendiconto 2018 del Comune di Piacenza d'Adige.

Al fine di consentire l'acquisizione di informazioni per la valutazione degli atti, nell'ambito dell'attività istruttoria inerente al controllo di cui all'oggetto, si invitano le SS.LL. a fornire dati, motivazioni, osservazioni ed ogni utile chiarimento, relativamente a ciascuno dei seguenti punti:

1. Mancata approvazione dei rendiconti nei termini di legge e adempimenti BDAP

Il Comune di Piacenza d'Adige ha approvato il rendiconto 2017 in data 15 maggio 2018 ed il rendiconto 2018 con delibera del 4 giugno 2019, convalidata l'11 giugno 2019, oltre il termine di legge. Inoltre, la scadenza per l'invio degli schemi di bilancio e degli indicatori finanziari tramite BDAP non è stata rispettata per l'esercizio 2018 (l'invio di dati, schemi di bilancio ed indicatori finanziari è avvenuto in data 13 giugno 2019, oltre il termine previsto per l'approvazione del rendiconto 2018).

L'ente indichi se sono state poste in essere assunzioni, in violazione dell'art. 9, commi 1 quinquies e ss., del D. L. n. 113/2016 e s.m.i. e se sono stati rispettati i divieti e le prescrizioni previste nell'ipotesi di mancato rispetto dei termini di cui sopra.

2. Domande preliminari

Si chiedono le motivazioni delle risposte negative alle domande preliminari: *"L'Ente ha provveduto ad accantonare nel rendiconto 2016 e nel bilancio 2017 le somme per il finanziamento degli arretrati da erogare a seguito della definitiva sottoscrizione del CCNL Funzioni Locali?"* e *"L'Ente ha provveduto in sede di rendiconto 2017 al predetto accantonamento?"*, contenute nel questionario 2017.

3. Equilibri di bilancio e risultato della gestione di competenza

Dai dati indicati in BDAP emerge che il bilancio di previsione 2018 registra un deficit di parte corrente pari a € 28.720,00, che, non coperto dall'utilizzo di avanzo di amministrazione presunto (€ 0,00) né compensato dal risultato di parte capitale (€ 0,00), registra un equilibrio finale negativo (€ - 28.720,00). Tuttavia, nella relazione dell'Organo di revisione sul bilancio di previsione 2018/2020 si osserva che nell'esercizio 2018 è stato utilizzato avanzo di amministrazione presunto per spese correnti pari a € 28.720,00, il quale comprende il deficit di parte corrente (€ - 28.720,00) e conseguentemente fa registrare un equilibrio finale pari a zero. Si chiede di chiarire le incongruenze riscontrate nei vari documenti.

Il saldo complessivo degli equilibri di competenza a consuntivo è positivo nel biennio:

Equilibri di bilancio a consuntivo	Rendiconto 2017	Rendiconto 2018
Equilibrio di p/corrente	362.694,07	40.717,04
Equilibrio di p/capitale	- 360.354,28	- 26.133,79
Saldo delle partite finanziarie	-	-
Equilibrio finale	2.339,79	14.583,25

Si evidenziano, però, saldi negativi di parte capitale (€ - 360.354,28 nel 2017 e € - 26.133,79 nel 2018).

Esplicitando le componenti dell'avanzo applicato e del FPV, il risultato della gestione di competenza cambia come segue:

Risultato della gestione di competenza	Rendiconto 2017	Rendiconto 2018
Risultato della gestione (includendo avanzo e FPV)	2.339,79	14.583,25
Avanzo applicato in p/corrente	-	28.720,00
Avanzo applicato in p/capitale	-	3.358,03
Totale avanzo applicato	-	32.078,03
Risultato della gestione al netto dell'avanzo	2.339,79	- 17.494,78
FPV E	76.324,08	346.410,67
FPV S	346.410,67	91.734,54
Saldo FPV E - FPV S	- 270.086,59	254.676,13
Risultato gestione al netto avanzo e FPV	272.426,38	- 272.170,91

L'esercizio 2018 evidenzia un saldo di gestione negativo al netto dell'avanzo e del FPV, pari a € - 272.170,91.

Si chiedono, pertanto, le motivazioni di tali risultati e di conoscere le risultanze degli equilibri per l'esercizio 2019. Si chiede, inoltre, di conoscere le iniziative che l'ente ha intrapreso o intende avviare al fine di garantire gli equilibri di bilancio futuri.

4. Avanzo vincolato/destinato e avanzo disponibile sul risultato di amministrazione al 31.12

Avanzo vincolato/destinato: nel risultato di amministrazione non risultano quote vincolate in nessuno dei due esercizi, mentre risulta destinata agli investimenti una quota, di modesta entità, di € 1.123,20 solo nell'esercizio 2017.

Avanzo disponibile: nell'esercizio 2018 si evidenzia una sensibile diminuzione dell'avanzo disponibile (€ 7.462,34) rispetto all'esercizio precedente (€ 31.854,83).

Si chiede di relazionare in merito a quanto sopra; inoltre, al fine di valutare compiutamente la rilevanza che tali tematiche presentano nei bilanci successivi, si chiede di conoscere anche evidenze cronologicamente posteriori.

5. Capacità di riscossione

Dall'analisi dei dati indicati in BDAP si osserva una certa difficoltà nella riscossione dei residui del titolo III, con riscossioni medio-basse e pari al 31,75% nel 2017 e al 44,02% nel 2018.

Con riferimento all'analisi di particolari entrate in termini di efficienza nella fase di accertamento e riscossione, emerge che nell'esercizio 2018 il Comune di Piacenza d'Adige ha registrato in merito alla voce "Sanzioni per violazioni codice della strada" accertamenti pari a € 30.000,00 e riscossioni pari a € 4.280,23 (14,27% di riscossione).

Alla luce di quanto sopra, si chiede di illustrare le azioni intraprese dall'ente al fine di rendere più efficiente l'attività di riscossione, nonché gli importi riscossi ad oggi.

6. Cassa vincolata al 31.12

Si rileva che l'ente nel 2017 e nel 2018 non presenta alcuna giacenza vincolata. Si invita a chiarire i motivi della mancata determinazione della giacenza vincolata al 31.12.2017 ed al 31.12.2018, come disposto dal principio contabile applicato alla contabilità finanziaria, allegato al d.lgs. 118/2011.

7. Vincoli di finanza pubblica

Non risulta trasmesso alla Sezione, tramite il portale Con.Te., il certificato di bilancio relativo ai vincoli di finanza pubblica 2017 del Comune di Piacenza d'Adige. Inoltre, con riferimento al bilancio di previsione 2017/2019 si evidenzia che in BDAP - Prospetto vincoli di finanza - i dati indicati sono pari a zero.

Si chiede, pertanto, l'invio della certificazione per l'esercizio 2017 e di conoscere i risultati del saldo-obiettivo di finanza pubblica in sede previsionale.

8. Organismi Partecipati

Si chiedono le motivazioni della risposta negativa alla domanda: *"Il sistema informativo consente di rilevare i rapporti finanziari, economici e patrimoniali tra l'Ente e le sue società partecipate?"*, contenuta nei questionari 2017 e 2018.

Con riferimento ai debiti e ai crediti reciproci tra l'Ente e le proprie partecipate, l'Organo di revisione ha comunicato che: *"...è in corso la conciliazione dei rapporti creditori e debitori tra l'Ente e gli organismi partecipati"*. Si chiede di aggiornare in merito a tale situazione.

Per quanto concerne le partecipazioni dirette, sulla base dei dati inseriti nel Portale "Patrimonio PA" del MEF - Dipartimento del Tesoro, si evidenzia la perdita di esercizio della Società "CONSORZIO PADOVA SUD" (partecipazione dello 0,517%) di € - 1.268.822 nell'esercizio 2017 e di € - 1.337.581 nell'esercizio 2018.

Si osserva che nell'esercizio 2018 l'Ente ha accantonato sul fondo perdite aziende e società partecipate una quota di € 1.000,00. Al riguardo, si rileva la risposta negativa alla domanda: *"Le quote accantonate al fondo perdite partecipate, ai sensi dell'art. 1, comma 551, legge n. 147/2013 e dell'art. 21, d.lgs. n. 175/2016, risultano congrue rispetto ai risultati di bilancio conseguiti da tali organismi?"* e i chiarimenti forniti al riguardo: *"Il fondo va*

rivalutato in base all'evolversi della domanda di accordo ex. art. 182 bis, L.F., richiesto al Tribunale Fallimentare di Rovigo da parte del Consorzio Padova Sud, nel quale il Comune di Piacenza D'Adige, ha una partecipazione del 0,5165%. Si segnala che la Corte dei Conti sezione Veneto, ha chiesto al Segretario Comunale di monitorare la situazione e di relazionare periodicamente sullo stato della procedura”.

Si chiede, pertanto, di fornire i necessari aggiornamenti in merito, nonché una relazione dettagliata sulla situazione economico-finanziaria della partecipata diretta Consorzio Padova Sud (GPS), avendo cura di precisare se il Comune di Piacenza d'Adige evidenzia impegni economici a favore di tale organismo, anche con riferimento agli esercizi successivi e alle eventuali ricadute sul bilancio dell'ente.

Pur nella consapevolezza delle difficoltà derivanti dall'emergenza COVID-19, al fine di concludere l'istruttoria da sottoporre al Collegio, invitiamo a fornire evidenza a quanto richiesto entro il 17 dicembre 2020.

Il Magistrato Istruttore
Dott. ssa Daniela D'Amato

“f.to digitalmente”

Per eventuali informazioni e chiarimenti:

Dott.ssa Anika Melato

Te.0412705452

anika.melato@corteconti.it

Ai fini dell'acquisizione formale agli atti del fascicolo di controllo, non potranno essere prese in considerazione note sottoscritte:

- da soggetto non titolare del potere di rappresentanza dell'ente
- da soggetto diverso dall'organo di revisione.

Al fine di agevolare l'individuazione delle risposte rispetto agli argomenti trattati, si chiede di corredarle dei relativi riferimenti alla presente nota.