

Comune di **LUSIA** (Prov. RO)

Studio di Fattibilità-Definitivo-Esecutivo dei lavori di messa in sicurezza di Via Cotta e della Viabilità vicinale mediante la separazione dei flussi veicolari, pedonali e ciclabili – LAVORI COMPLEMENTARI.

CUP. : I95F21000250004. CIG : 881139405C.

VALIDAZIONE PROGETTO ESECUTIVO **art. 26. comma 8 del D.Lgs n. 50 del 2016**

Il sottoscritto :

- **Geom. Riccardo Resini – Responsabile dell'Area Tecnica (R.U.P.);**

Rilevato che nel rispetto delle disposizioni contenute nel D.Lgs. n. 50/2016, ha assunto il ruolo di Responsabile Unico del Procedimento (RUP) il geom. Riccardo Resini . nominato ai sensi dell'art. 31 del D.Lgs. n. 50/2016 con determina del responsabile del servizio – ufficio del Segretario Comunale – n. 417 del 28.06.2021, il quale dichiara, in forza degli artt. 6 bis della Legge n. 241/1990 e 42 del D.Lgs. n. 50/2016, di non trovarsi in situazione di conflitto di interessi, neppure potenziale, con il presente appalto;

Vista la determina n. 392 del 16.06.2021 con la quale è stato affidato il servizio tecnico relativo alla progettazione studio di fattibilità, definitiva, esecutiva, dl, contabilità, CRE, nonché coordinatore della sicurezza sia in sede di redazione del progetto esecutivo che in sede di esecuzione dei lavori di " OPERE COMPLEMENTARI " alla messa in sicurezza di Via Luigi Cotta e della viabilità vicinale mediante la separazione dei flussi veicolari, pedonali e ciclabili, all' Ing. Alessio Pipinato – studio Pipinato & partners Architectural Engineering srl, con studio in Rovigo, Via Minadois, n. 20 – CF. e p.IVA 01506760295;

Richiamato l'art. 23 comma 4 del D.Lgs n. 50 del 2016 e s.m.i. che trova applicazione nella progettazione dei lavori di cui trattasi;

Visto il progetto studio di fattibilità, definitiva, esecutivo dei lavori di messa in sicurezza di Via Cotta e della Viabilità vicinale mediante la separazione dei flussi veicolari, pedonali e ciclabili – LAVORI COMPLEMENTARI, datato Giugno 2021, acquisito agli atti di questo comune in data 23.6.2021 al prot.n. 3884, redatto dall' Ing. Alessio Pipinato – studio Pipinato & partners Architectural Engineering srl, con studio in Rovigo, Via Minadois, n. 20 – CF. e p.IVA 01506760295esini – dal quale risulta la spesa complessiva di Euro 150.000,00=, così ripartita :

A) – per Lavori da eseguire in appalto	Euro	
102.000,00.		
B) – per spese in diretta Amministrazione	Euro	48.000,00.

Sommano	Euro	150.000,00.

e composto dai seguenti elaborati:

Relazione tecnica

Relazione Generale, tecnica e illustrativa;

Piano di manutenzione delle opere e delle sue parti;

Schema di contratto;

Capitolato speciale d'appalto;

Elenco Prezzi Unitari e Analisi nuovi prezzi;

Computo metrico estimativo e Quadro incidenza manodopera;

Quadro Economico di Spessa;

Piano di sicurezza e coordinamento;

Tavola grafica degli interventi;

Richiamato l'art. 23, comma 4 del d.lgs n. 50 del 2016 che recitate testualmente : " La stazione appaltante, in rapporto alla specifica tipologia e alla dimensione dell'intervento indica le caratteristiche, i requisiti e gli elaborati progettuali necessari per la definizione di ogni fase della progettazione. E' consentita, altresì, l'omissione di uno o di entrambi i primi due livelli di

progettazione, purché il livello successivo contenga tutti gli elementi previsti per il livello omissso, salvaguardando la qualità della progettazione .“;

Visto l'art. 26 (Verifica preventiva della progettazione) del D.Lgs n. 50 del 2016;

Visto il verbale di VERIFICA DI CONFORMITA' di cui all' art. 26 comma 6 del D.Lgs n. 50 del 2016 effettuato in data 28.06.2021 dal sottoscritto e dal tecnico progettista;

- Il sottoscritto tecnico validatore geom. Riccardo Resini – Responsabile dell'Area Tecnica Comunale (R.U.P.);

PROCEDE

Alla validazione del detto progetto **studio di fattibilità, definitiva, esecutivo**, rilevando gli elementi di cui al seguente prospetto:

conformità con la normativa vigente e al documento preliminare alla progettazione	Lavori di messa in sicurezza di Via Cotta e della Viabilità vicinale mediante la separazione dei flussi veicolari, pedonali e ciclabili – LAVORI COMPLEMENTARI.
Completezza documentazione	<ul style="list-style-type: none">• il progetto risulta completo degli elaborati richiesti dall'art. 24 del Dpr 207/2010 e D.Lgs n. 50/2016;• Il progetto risulta strutturato in modo da dimostrare il perseguimento delle esigenze prefissate dall'amministrazione già citate in premessa;• gli elaborati risultano riportare tutte le informazioni necessarie, stante il livello di progettazione, a descrivere correttamente l'opera da realizzare e le ragioni delle scelte progettuali effettuate;• i singoli elaborati risultano chiari e sufficientemente esaustivi;• l'intervento non prevede espropri per cui non è necessario il piano particellare;• gli elaborati grafici risultano chiari e leggibili e sono stati redatti previo impiego di simbologie di normale uso per la progettazione tecnica;• il procedimento logico impiegato per il calcolo delle spesa appare corretto, condivisibile e ricostruibile;• gli elaborati prodotti risultano coerenti e le informazioni in essi contenute coordinate tra loro.
Fattibilità tecnica amministrativa - economica	Dall'esame degli elaborati è inoltre possibile accertare la compatibilità delle opere con: <ul style="list-style-type: none">- l'intervento non comporta alcuna difficoltà esecutiva, trattandosi di

	<p>lavori che sono normalmente eseguiti secondo tecniche ormai consolidate;</p> <p>– Sicurezza e organizzazione di cantiere : tale aspetto è stato esaminato previa individuazione di indicazione operative.</p>
<p>Computo metrico estimativo – verifica corrispondenza</p>	<p>- coerenza di tempi e costi – il tecnico progettista ha provveduto a verificare sia la cronologia delle lavorazioni per la realizzazione dell'opera sia ad accertare la congruità dei prezzi applicati nel computo metrico estimativo di detto progetto esecutivo, desunti dal prezziario regionale.</p>
<p>Rispondenza scelte progettuali alle esigenze di manutenzione e gestione</p>	<p>- Le opere non comportano per l'amministrazione comunale alcun apprezzabile incremento delle spese di manutenzione del patrimonio comunale.</p>

Data ____28.06.2021____

Il Tecnico Validatore

Geom. Riccardo Resini

(firmato digitalmente)
